





## Der Platonismus in der Antike · Band 8

# Der Platonismus in der Antike

Grundlagen – System – Entwicklung

Begründet von Heinrich Dörrie †

Fortgeführt von Matthias Baltes † und Christian Pietsch

Band 8

frommann-holzboog

Christian Pietsch

unter Mitarbeit von Benedikt Krämer, Martin Menze  
und Philipp Nölker

# Die philosophische Lehre des Platonismus

## Die Ethik im antiken Platonismus der Kaiserzeit

Bausteine 231–252: Text, Übersetzung, Kommentar

Stuttgart-Bad Cannstatt 2020

**Bibliografische Information  
der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation  
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte  
bibliografische Daten sind im Internet über  
<http://dnb.dnb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-7728-1160-9  
eISBN: 978-3-7728-3367-0  
(in zwei Teilbänden 8.1 und 8.2)

© frommann-holzboog Verlag e.K. · Eckhart Holzboog  
Stuttgart-Bad Cannstatt 2020  
[www.frommann-holzboog.de](http://www.frommann-holzboog.de)  
Satz: Karlheinz Hülser, Singen am Hohentwiel  
Gesamtherstellung: Memminger MedienCentrum  
Gedruckt auf säurefreiem und alterungsbeständigem Papier

# Inhalt

|                              |  | Seite                   |
|------------------------------|--|-------------------------|
| Vorwort .....                |  | XV                      |
|                              | Text und<br>Übersetzung<br>Seite   | Kom-<br>mentar<br>Seite |
| <br><b>Band 8.1: 231–239</b> |  |                         |
| E.                           | Die Ethik im antiken Platonismus der Kaiserzeit  |                         |
|                              | 231–252 .....  | 2 151                   |
| 1                            | Ethik als philosophische Disziplin 231–233 .....   | 2 151                   |
| 231                          | Definition und philosophische Systemstelle der platonischen<br>Ethik (Mauro Bonazzi / Federico Maria Petrucci) ..... | 2 151                   |
| 231.1                        | Antiochos von Askalon bei Cic. Acad. 1,19 Plasberg .....   | 2 157                   |
| 231.2                        | Alkinoos/Albinos, Didask. 3 (153,25 – 154,7 Whittaker-Louis) .....   | 2 159                   |
| 231.3                        | Theon von Smyrna, Expositio S. 14,18 – 16,2 Hiller .....   | 4 160                   |
| 231.4                        | Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,2 S. 10,11 – 11,26<br>Saffrey-Westerink .....                                      | 6 160                   |
| 231.5                        | Antiochos von Askalon bei Cic. Acad. 1,6 Plasberg .....  | 8 162                   |
| 231.6                        | Antiochos von Askalon bei Cic. De fin. 5,4,11<br>(162,126 – 163,139 Moreschini) .....                                | 10 162                  |
| 231.7                        | Eudoros von Alexandrien bei Iohannes Stobaios II<br>(42,7 – 45,10 W.-H.) = fg. 1 Mazzarelli .....                    | 10 166                  |
| 231.8                        | Plutarchos von Chaironeia, De latenter vivendo 4 (1129 B–C<br>Pohlenz-Westmann) .....                                | 16 168                  |
| 231.9                        | Albinos, Eisagoge S. 150,35 – 151,3 Hermann .....  | 16 170                  |
| 231.10                       | Attikos bei Euseb. Praep. ev. 11,2,1–5 Mras = fg. 1,8–23 des Places ..   | 18 173                  |
| 231.11                       | Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (179,34–42 Whittaker-Louis) .....   | 18 175                  |
| 231.12                       | Ammonios Hermeiu, In Porph. Isag. S. 15,1–6 Busse .....  | 20 177                  |
| 231.13                       | Elias, In Porph. Isag. S. 31,27–32 Busse .....   | 20 177                  |
| 232                          | Aufgaben und Ziele ethischen Philosophierens<br>im Platonismus (Benedikt Krämer) .....                               | 20 179                  |
| 232.1a                       | Ps. Platon, Definitiones 414 B 7–9 Burnet .....  | 20 185                  |
| 232.1b                       | Platon, Alkib. (I) 129 E 5 – 132 C 5 Burnet .....  | 20 185                  |

|        |  | Text und<br>Übersetzung<br>Seite | Kom-<br>mentar<br>Seite |
|--------|--|----------------------------------|-------------------------|
| 232.2  | Alkinoos/Albinos, Didask. 30 (183,17 – 184,35 Whittaker-Louis) . . . .   | 22                               | 194                     |
| 232.3  | Plotinos I 6 [1] 9,6–15 Henry-Schwyzler . . . . .  | 24                               | 202                     |
| 233    | <b>Kontemplation und Selbstüberwindung der Ethik<br/>im Platonismus (Michele Abbate) . . . . .</b>                 | <b>26</b>                        | <b>211</b>              |
| 233.1a | Alkinoos/Albinos, Didask. 1f (152,1 – 153,24 Whittaker-Louis) . . . . .  | 26                               | 211                     |
| 233.1b | Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (180,16–28 Whittaker-Louis) . . . . .   | 28                               | 216                     |
| 233.2  | Aspasios, In Arist. EN S. 1,1 – 2,9 Heylbut . . . . .  | 30                               | 217                     |
| 233.3  | Plotinos I 6 [1] 6,1 – 7,39 Henry-Schwyzler . . . . .  | 32                               | 221                     |
| 233.4a | Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 208,5–13 Kroll . . . . .  | 36                               | 227                     |
| 233.4b | Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,25 S. 109,24 – 110,16<br>Saffrey-Westerink . . . . .                             | 38                               | 227                     |
| 2      | <b>Grundlagen und Voraussetzungen der Ethik 234–236 . . . .</b>  | <b>38</b>                        | <b>233</b>              |
| 234    | <b>Ontologische Grundlagen der platonischen Ethik<br/>(John Dillon) . . . . .</b>                                  | <b>38</b>                        | <b>233</b>              |
| 234.1  | Cicero, De fin. 2,34 Reynolds . . . . .  | 38                               | 233                     |
| 234.2  | Cicero, De leg. 1,25 Müller . . . . .  | 40                               | 233                     |
| 234.3  | Areios Didymos bei Stobaios II (49,8–15 W.-H.)<br>= Eudoros, fg. 1 Mazzarelli . . . . .                            | 40                               | 234                     |
| 234.4  | Alkinoos/Albinos, Didask. 10 (165,27–33 Whittaker-Louis) . . . . .   | 40                               | 237                     |
| 234.5  | Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (179,39 – 180,9 Whittaker-Louis) . . . . .  | 40                               | 238                     |
| 234.6  | Alkinoos/Albinos, Didask. 28 (181,36–45 Whittaker-Louis) . . . . .   | 42                               | 239                     |
| 234.7  | Plotinos IV 7 [2] 10,30–36 Henry-Schwyzler . . . . .   | 42                               | 240                     |
| 234.8  | Plotinos V 9 [5] 1f Henry-Schwyzler . . . . .  | 44                               | 240                     |
| 235    | <b>Anthropologische Grundlagen der platonischen Ethik: das<br/>Selbst des Menschen (Wolfram Brinker) . . . . .</b> | <b>46</b>                        | <b>244</b>              |
| 235.1  | Platon, Staat 443 C 9 – 444 A 2; 518 A 1 – 519 B 5 Burnet . . . . .  | 46                               | 245                     |
| 235.2  | Porphyrios von Tyros, fg. 274 F; fg. 275 F, 2–11. 15–42 Smith . . . . .  | 50                               | 250                     |
| 235.3  | Plotinos I 1 [53] 1f. 13 Henry-Schwyzler . . . . .   | 54                               | 253                     |
| 235.4  | Proklos Diadochos, In Plat. Alcib. S. 19,13 – 21,9 Segonds . . . . .   | 58                               | 273                     |
| 235.5  | Iohannes Philoponos, In Arist. De an. S. 464,17 – 467,12 Hayduck . . .   | 60                               | 285                     |
| 235.6  | Marinos von Neapolis, Vita Procli 21 Saffrey-Segonds . . . . .   | 68                               | 297                     |

|        |  | Text und<br>Übersetzung<br>Seite | Kom-<br>mentar<br>Seite |
|--------|--|----------------------------------|-------------------------|
| 236    | Psychologische Grundlagen der platonischen Ethik:<br>psychische Struktur und psychische Aktmöglichkeiten als<br>Voraussetzungen menschlichen Strebens und Handelns<br>(Friedemann Drews) . . . . . | 70                               | 301                     |
|        | a Seelenteile und Akte der Seelenteile 236.1–10 . . . . .  | 70                               | 301                     |
| 236.1  | Platon, Staat 436 A 8 – B 3 Burnet . . . . .   | 70                               | 301                     |
| 236.2  | Platon, Staat 436 B 8 – C 1 Burnet . . . . .   | 70                               | 301                     |
| 236.3  | Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 223,1–3 Kroll . . . . .   | 72                               | 302                     |
| 236.4  | Platon, Staat 439 A 9 – B 6 Burnet . . . . .   | 72                               | 302                     |
| 236.5  | Platon, Staat 439 E 3f Burnet . . . . .  | 72                               | 302                     |
| 236.6  | Platon, Phaidr. 246 A 6 – D 2 Burnet . . . . .   | 72                               | 303                     |
| 236.7  | Platon, Tim. 69 C 5 – 71 A 3 Burnet (mit Auslassung) . . . . .   | 74                               | 303                     |
| 236.8  | Philon von Alexandrien, Legum allegoriarum 3,115 (138,27 –<br>139,5 Cohn) . . . . .  | 76                               | 304                     |
| 236.9  | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 1,5,227 – 6,228<br>(103,6–17 Moerschini) . . . . .  | 78                               | 305                     |
| 236.10 | Alkinoos/Albinos, Didask. 17 (173,5–15 Whittaker-Louis) . . . . .  | 78                               | 305                     |
|        | b Verhältnis der Seelenteile zueinander: Rationalität<br>versus Irrationalität 236.11–15 . . . . .   | 80                               | 306                     |
| 236.11 | Platon, Staat 439 C 9 – D 2 Burnet . . . . .   | 80                               | 306                     |
| 236.12 | Platon, Staat 441 D 12 – 442 A 7 Burnet . . . . .  | 80                               | 307                     |
| 236.13 | Nikomachos von Gerasa, Introd. arithm. 1,23,4f S. 65,8–16 Hoche . . .  | 80                               | 307                     |
| 236.14 | Augustinus, Conf. 8,5,10f (184,11 – 185,3 Labriolle) . . . . .   | 80                               | 308                     |
| 236.15 | Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 225,22 – 226,8 Kroll . . . . .  | 82                               | 309                     |
|        | c Unterschiedliche Wertigkeit der Seelenteile<br>236.16–17 . . . . .   | 84                               | 310                     |
| 236.16 | Iamblichos von Chalkis, Theol. arithm. S. 35,6 – 36,1 de Falco . . . . .   | 84                               | 310                     |
| 236.17 | Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 211,7 – 212,20 Kroll . . . . .  | 84                               | 313                     |
|        | d Richtiges bzw. falsches Verhältnis der Seelenteile<br>zueinander als Ursache richtigen bzw. falschen<br>Verhaltens 236.18–20 . . . . .   | 88                               | 314                     |
| 236.18 | Platon, Staat 441 A 2f Burnet . . . . .  | 88                               | 314                     |
| 236.19 | Plutarchos von Chaironeia, Quaest. Plat. 8,1 (1007 E –<br>1008 D Hubert) . . . . .   | 88                               | 315                     |
| 236.20 | Alkinoos/Albinos, Didask. 29 (182,27 – 183,16 Whittaker-Louis) . . . .   | 90                               | 317                     |

|        |  | Text und<br>Übersetzung<br>Seite | Kom-<br>mentar<br>Seite |
|--------|--|----------------------------------|-------------------------|
| e      | Auswirkung der Durchsetzungskraft der verschiedenen<br>Seelenteile auf das Handeln 236.21–26 .....             | 92                               | 320                     |
| 236.21 | Platon, Nomoi 626 E 2–5 Burnet .....   | 92                               | 320                     |
| 236.22 | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,5,228 – 7,229<br>(116,8 – 118,1 Moreschini [gekürzt]) ..... | 94                               | 321                     |
| 236.23 | Plotinos I 2 [19] 1,16–21 Henry-Schwyzler .....  | 94                               | 322                     |
| 236.24 | Porphyrios von Tyros, Sent. 32 S. 22,14 – 23,12 Lamberz .....  | 94                               | 323                     |
| 236.25 | Iamblichos von Chalkis, Protreptikos 5 (63,10–24 des Places) .....   | 96                               | 325                     |
| 236.26 | Ps. Dionysios Areop. De cael. hier. 2,4 S. 13,24 – 14,16 Heil-Ritter ...                                       | 96                               | 326                     |
| f      | Wie eine Handlungsentscheidung entsteht  |                                  |                         |
|        | 236.27–29 .....  | 98                               | 328                     |
| 236.27 | Platon, Staat 439 E 6 – 440 D 3 Burnet .....   | 98                               | 328                     |
| 236.28 | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,11,238<br>(122,9–20 Moreschini) .....                       | 100                              | 330                     |
| 236.29 | Proklos Diadochos, De malorum subsistentia III 46 (90,4–9 Isaac). 47<br>(91,3f Isaac) .....                    | 102                              | 332                     |
| 3      | Menschliches Handeln als Gegenstand der Ethik  |                                  |                         |
|        | 237–239 .....  | 102                              | 333                     |
| 237    | Platonische Handlungstheorie: die Erklärung menschlichen<br>Handelns (Matthias Perkams) .....                  | 102                              | 333                     |
| 237.1  | Platon, Protag. 357 A 5 – B 4; D 7 – E 2 Burnet .....  | 102                              | 337                     |
| 237.2  | Platon, Nomoi 904 B 6 – C 4; D 4 – E 3 Burnet .....  | 102                              | 339                     |
| 237.3  | Plotinos III 8 [30] 5,34 – 6,2 Henry-Schwyzler .....   | 104                              | 341                     |
| 237.4  | Plotinos III 8 [30] 4,31–36. 39–43 Henry-Schwyzler .....   | 104                              | 341                     |
| 237.5  | Plotinos I 5 [36] 10,15–23 Henry-Schwyzler .....   | 106                              | 341                     |
| 237.6  | Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 5 (444 A–B Pohlenz) .....   | 106                              | 345                     |
| 237.7  | Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 7 (447 D–E Pohlenz) .....   | 106                              | 345                     |
| 237.8  | Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 7 (448 B–C Pohlenz) .....   | 108                              | 345                     |
| 237.9  | Plotinos VI 8 [39] 1,26–34 Henry-Schwyzler .....   | 108                              | 349                     |
| 237.10 | Plotinos VI 8 [39] 2,1–3. 5–16. 19–25. 30–37 Henry-Schwyzler .....   | 108                              | 349                     |
| 237.11 | Plotinos VI 8 [39] 6,26–45 Henry-Schwyzler .....   | 110                              | 349                     |
| 237.12 | Plotinos IV 8 [6] 4,1–3 Henry-Schwyzler .....  | 112                              | 357                     |
| 237.13 | Plotinos III 2 [47] 4,36–44 Henry-Schwyzler .....  | 112                              | 357                     |
| 237.14 | Plotinos V 1 [10] 1,1–9 Henry-Schwyzler .....  | 112                              | 357                     |

## VIII

|        |  | Text und<br>Übersetzung<br>Seite | Kom-<br>mentar<br>Seite |
|--------|--|----------------------------------|-------------------------|
| 238    | Das Streben nach Gütern bzw. dem Guten als Motivation<br>menschlicher Handlung im Platonismus (Filip Karfik) . . . . .                           | 114                              | 362                     |
| 238.1  | Iohannes Stobaios II (54,10 – 56,7 W.-H.)<br>= (?) Eudoros, fg. 29–31 Mazzarelli . . . . .   | 114                              | 362                     |
| 238.2  | Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (180,9–16 Whittaker-Louis) . . . . .  | 116                              | 368                     |
| 238.3  | Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (180,39 – 181,18 Whittaker-Louis) . . . . .   | 118                              | 368                     |
| 238.4  | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,1,219–221<br>(111,4 – 112,3 Moerschini) . . . . .   | 118                              | 370                     |
| 238.5  | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,10,235<br>(121,15–20; 122,1–6 Moerschini) . . . . .   | 120                              | 370                     |
| 238.6  | Philon von Alexandrien, De opif. mundi 69–71 (23,2 – 24,10 Cohn) . . . . .   | 120                              | 375                     |
| 238.7  | Maximos von Tyros, Or. 21,128–189 Trapp = 21,113–164 Koniaris . . . . .  | 122                              | 381                     |
| 238.8  | Plotinos VI 7 [38] 25,16–32 Henry-Schwyzler . . . . .  | 126                              | 381                     |
| 238.9  | Plotinos VI 7 [38] 31,1–34 Henry-Schwyzler . . . . .   | 128                              | 381                     |
| 238.10 | Alkinoos/Albinos, Didask. 33 (187,20–37 Whittaker-Louis) . . . . .   | 130                              | 381                     |
| 238.11 | Plotinos III 5 [50] 1,10–65 Henry-Schwyzler . . . . .  | 132                              | 381                     |
| 239    | Die Angleichung an Gott (ὁμοίωσις θεῶ) als höchstes Ziel<br>und Vollendung der Seele im Mittelplatonismus<br>(Irmgard Männlein-Robert) . . . . . | 136                              | 390                     |
| 239.1a | Platon, Theait. 176 A 8 – B 2 Burnet . . . . .   | 136                              | 390                     |
| 239.1b | Platon, Staat 500 B 8 – D 2 Burnet . . . . .   | 136                              | 390                     |
| 239.1c | Platon, Staat 611 D 7 – 612 A 3 Burnet . . . . .   | 136                              | 390                     |
| 239.1d | Platon, Staat 613 A 7 – B 1 Burnet . . . . .   | 138                              | 390                     |
| 239.1e | Platon, Phaidr. 248 A 1–5 Burnet . . . . .   | 138                              | 390                     |
| 239.1f | Platon, Phaidr. 252 E 5 – 253 A 5 Burnet . . . . .   | 138                              | 390                     |
| 239.1g | Platon, Phaid. 82 A 10 – B 3 Burnet . . . . .  | 138                              | 390                     |
| 239.1h | Platon, Tim. 90 D 1–7 Burnet . . . . .   | 138                              | 390                     |
| 239.1i | Platon, Nomoi 715 E 7 – 716 D 4 Burnet . . . . .   | 140                              | 390                     |
| 239.2  | Eudoros (?) bzw. Quelle von Iohannes Stobaios II 7,3f<br>(49,8–16 W.-H.) . . . . .   | 140                              | 391                     |
| 239.3  | Plutarchos von Chaironeia, De sera num. vind. 5 (550 C–E<br>Pohlenz-Siebek) . . . . .  | 142                              | 393                     |
| 239.4  | Theon von Smyrna, Expositio S. 14,18 – 16,2 Hiller . . . . .   | 142                              | 396                     |
| 239.5  | Alkinoos/Albinos, Didask. 28 (181,19 – 182,14 Whittaker-Louis) . . . . .   | 144                              | 399                     |

|                          |  | Text und<br>Übersetzung<br>Seite | Kom-<br>mentar<br>Seite |
|--------------------------|--|----------------------------------|-------------------------|
| <b>Band 8.2: 240–252</b> |  |                                  |                         |
| 4                        | Die Tugenden (ἀρεταί) 240–244 .....  | 410                              | 539                     |
| 240                      | Die Tugenden (ἀρεταί) als vollendete Aktmöglichkeiten<br>der Seele im Platonismus (Walter Mesch) ..... | 410                              | 539                     |
|                          | a Ethische Vollendung unter Leitung<br>der Vernunft 240.1–6 .....                                      | 410                              | 539                     |
| 240.1                    | Platon, Staat 353 B 2 – E 12 Burnet .....  | 410                              | 539                     |
| 240.2                    | Platon, Staat 441 E 4 – 443 D 5 Burnet .....   | 412                              | 541                     |
| 240.3                    | Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 5 (444 B–D<br>Pohlenz-Sieveking) .....                        | 414                              | 544                     |
| 240.4                    | Alkinoos/Albinos, Didask. 29 (182,15–26 Summerell-Zimmer) .....  | 416                              | 547                     |
| 240.5                    | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,6<br>S. 83,23 – 84,4 Beaujeu .....                  | 416                              | 549                     |
| 240.6                    | Plotinos I 2 [19] 3,10–31 Harder .....   | 416                              | 552                     |
|                          | b Ethischer Mangel durch Begierden und<br>Affekte 240.7–12 .....                                       | 418                              | 555                     |
| 240.7                    | Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 12 (451 D –<br>452 B Pohlenz-Sieveking) .....                 | 418                              | 555                     |
| 240.8                    | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,4<br>S. 82,1–28 Beaujeu .....                       | 420                              | 557                     |
| 240.9                    | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,22<br>S. 99,16–30 Beaujeu .....                     | 422                              | 559                     |
| 240.10                   | Alkinoos/Albinos, Didask. 32 (185,42 – 186,36 Whittaker-Louis) .....                                   | 422                              | 562                     |
| 240.11                   | Plotinos I 2 [19] 5,5–24 Harder .....  | 424                              | 564                     |
| 240.12                   | Porphyrios von Tyros, Sent. 32 S. 25,6–9 Lamberz .....   | 424                              | 565                     |
| 241                      | Die Hierarchie der Tugenden im Neuplatonismus<br>(Alessandro Linguiti) .....                           | 426                              | 567                     |
| 241.1                    | Plotinos I 2 [19] 1,21–31; 2,13 – 3,11; 6,11 – 7,30 Henry-Schwyzler ..                                 | 426                              | 568                     |
| 241.2                    | Porphyrios von Tyros, Sent. 32 S. 22,14 – 25,9;<br>27,3 – 31,8 Lamberz .....                           | 432                              | 576                     |
| 241.3                    | Marinos von Neapolis, Vita Procli 3,1–7 Saffrey-Segonds<br>= 45–50 Masullo .....                       | 438                              | 580                     |
| 241.4                    | Damaskios von Damaskus, In Plat. Phaed. I 138–144 Westerink .....                                      | 438                              | 583                     |
| 241.5                    | Olympiodoros, In Plat. Phaed. 8,2f Westerink .....   | 440                              | 584                     |

|        |  | Text und<br>Übersetzung<br>Seite | Kom-<br>mentar<br>Seite |
|--------|--|----------------------------------|-------------------------|
| 242    | Die platonische Lehre von Tugend und Glück: zur<br>Autarkie der ἀρετή (Christian Tornau) ..... | 444                              | 588                     |
| 242.1  | Cicero, Tusc. 5,34–36 S. 287,6–288,17 Giusta .....   | 444                              | 591                     |
| 242.2  | Attikos bei Euseb. Praep. ev. 15,4,1–3 Mras = fg. 2,3–28 des Places ..                         | 446                              | 597                     |
| 242.3  | Diogenes Laertios 3,78 (839–845 Dorandi) .....   | 446                              | 602                     |
| 242.4  | Klemens von Alexandrien, Strom. 2,131,2–5; 133,4–7 Stählin .....                               | 448                              | 604                     |
| 242.5  | Plotinos I 4 [46] 4 Henry-Schwyzler .....  | 450                              | 613                     |
| 242.6  | Macrobius, In Cic. Somn. Scip. 1,8,3. 5. 12 Armisen-Marchetti .....                            | 452                              | 618<br>619              |
| 242.7  | Olympiodoros, In Plat. Gorg. prooem. 4f S. 3,17–20;<br>4,11–5,12 Westerink .....               | 454                              | 618<br>623              |
| 243    | Die Lehrbarkeit der Tugend (ἀρετή) im Platonismus<br>(Franco Ferrari) .....                    | 456                              | 628                     |
| 243.1  | Platon, Menon 70 A 1–4 Bluck .....   | 456                              | 628                     |
| 243.2  | Plutarchos von Chaironeia, De virt. mor. 4 (443 B–D<br>Pohlenz-Sieveking) .....                | 456                              | 631                     |
| 243.3  | Alkinoos/Albinos, Didask. 30 (183,37–184,6 Whittaker-Louis) .....                              | 458                              | 636                     |
| 243.4  | Plutarchos von Chaironeia, De garrulitate 16 (510 C–D<br>Pohlenz-Sieveking) .....              | 458                              | 641                     |
| 244    | Der platonische Weg zum Ziel: Aufstieg als<br>Reinigung (Michele Abbate) .....                 | 460                              | 646                     |
| 244.1  | Albinos, Eisagoge 5f S. 150,8–25; 150,30–151,4 Reis .....                                      | 460                              | 646                     |
| 244.2  | Alkinoos/Albinos, Didask. 28 (182,3–14 Whittaker-Louis) .....                                  | 462                              | 650                     |
| 244.3a | Plotinos I 6 [1] 8,21–27; 9,32–43 Henry-Schwyzler .....  | 462                              | 652                     |
| 244.3b | Plotinos I 2 [19] 4,1–9 Henry-Schwyzler .....  | 464                              | 654                     |
| 244.3c | Plotinos VI 9 [9] 11,43–51 Henry-Schwyzler .....   | 464                              | 656                     |
| 244.4  | Porphyrios von Tyros, Vita Plot. 23,7–17 Henry-Schwyzler .....                                 | 466                              | 658                     |
| 244.5a | Proklos Diadochos, In Plat. Alcib. S. 174,2–8 Segonds .....                                    | 466                              | 659                     |
| 244.5b | Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,3 S. 15,21–16,1 Saffrey-Westerink ..                         | 466                              | 661                     |
| 244.5c | Proklos Diadochos, In Plat. Parm. 5 S. 1025,25–28 Steel<br>= S. 1025,32–37 Cousin .....        | 466                              | 661                     |
| 244.5d | Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,3 S. 16,24–17,7 Saffrey-Westerink ..                         | 468                              | 662                     |
| 244.5e | Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,11 S. 64,11–65,5<br>Saffrey-Westerink .....                  | 468                              | 663                     |

|       | Text und<br>Übersetzung<br>Seite  | Kom-<br>mentar<br>Seite |
|-------|---|-------------------------|
| 5     | Menschliches Handeln zwischen Freiheit und<br>Determination 245–247 .....   | 470 669                 |
| 245   | Freiheit oder Determination durch Schicksal und Providenz:<br>zur platonischen Begründung freien menschlichen Handelns<br>(Christian Pietsch) ..... | 470 669                 |
| 245.1 | Ps. Plutarchos von Chaironeia, De fato 6 (570 F; 571<br>A–D Pohlenz-Sieveking) .....  | 470 687                 |
| 245.2 | Alkinoos/Albinos, Didask. 26 (179,1–19 Whittaker-Louis) .....   | 472 702                 |
| 245.3 | Plotinos III 1 [3] 8,4–20; 9,9–14; 10,1–11 Henry-Schwyzler .....  | 474 711                 |
| 245.4 | Plotinos VI 8 [39] 1,21–34; 3,2–5; 6,4–31 Henry-Schwyzler .....   | 476 718                 |
| 245.5 | Proklos Diadochos, De prov. 12,63,7 – 65,4; 65,15–19 Isaac .....  | 478 728                 |
| 246   | Die Materie als negative Determinante menschlichen<br>Handelns im Platonismus (Andrew Smith) .....  | 482 739                 |
| 246.1 | Alkinoos/Albinos, Didask. 25 (177,26–29 Whittaker-Louis) .....  | 482 739                 |
| 246.2 | Alkinoos/Albinos, Didask. 2 (153,9–15 Whittaker-Louis) .....  | 482 740                 |
| 246.3 | Alkinoos/Albinos, Didask. 16 (172,11–19 Whittaker-Louis) .....  | 482 740                 |
| 246.4 | Plotinos IV 8 [6] 2,10–14 Henry-Schwyzler .....   | 484 741                 |
| 246.5 | Plotinos I 8 [51] 8,1–13 Henry-Schwyzler .....  | 484 742                 |
| 246.6 | Plotinos III 6 [26] 2,54–67 Henry-Schwyzler .....   | 484 743                 |
| 246.7 | Plotinos III 1 [3] 9,9–16 Henry-Schwyzler .....   | 486 744                 |
| 246.8 | Iamblichos von Chalkis, De anima S. 46,12–25 Finamore-Dillon<br>= Iohannes Stobaios I (373,21 – 374,8 W.-H.) .....                                  | 486 747                 |
| 246.9 | Proklos Diadochos, In Plat. Tim. II S. 81,19–23 Diehl .....   | 488 748                 |
| 247   | Die Hilfe der Götter: Ethik und Religion im antiken<br>Platonismus (Christoph Helmig) .....   | 488 749                 |
| 247.1 | Platon, Symp. 202 D 8 – 203 A 1 Burnet .....  | 488 753                 |
| 247.2 | Platon, Nomoi 906 A 2–7 Burnet .....  | 490 755                 |
| 247.3 | Maximos von Tyros, Or. 8 7,145–155 Koniaris .....   | 490 756                 |
| 247.4 | Plutarchos von Chaironeia, De sera num. vind. 5 (550 C–F<br>Pohlenz-Sieveking) .....  | 490 757                 |
| 247.5 | Proklos Diadochos, Hymni 6,8–10 Vogt .....  | 492 759                 |
| 247.6 | Synesios, Hymnos 9,122–127 Lacombrade .....   | 492 759                 |

|        | Text und<br>Übersetzung<br>Seite   | Kom-<br>mentar<br>Seite |
|--------|--|-------------------------|
| 6      | Das Verhältnis der platonischen Ethik zur Ethik anderer<br>philosophischer Schulen 248–250 .....   | 494 762                 |
| 248    | Zur Rolle der aristotelischen Ethik im Platonismus<br>(Benedikt Strobel) .....   | 494 762                 |
| 248    | Plotinos I 4 [46] 4–6 Henry-Schwyzler .....  | 494 762                 |
| 249    | Der Einfluß der Stoa auf die Ethik des Platonismus:<br>menschliche Entscheidungsfreiheit als rationale<br>Selbstbestimmung zum Guten (Jörn Müller) .....     | 500 795                 |
| 249.1  | Origenes von Alexandrien, De princ. 3,1,1–5 S. 195,1 –<br>201,6 Koetschau .....  | 500 797                 |
| 249.2  | Plotinos III 1 [3] 7,12 – 10,15 Harder-Beutler-Theiler .....   | 506 808                 |
| 249.3  | Plotinos III 2 [47] 10,7–19 Harder-Beutler-Theiler .....   | 508 812                 |
| 249.4  | Plotinos VI 8 [39] 1,21 – 6,22 Harder-Beutler-Theiler .....  | 508 813                 |
| 250    | Zur Bedeutung des Epikureismus für die platonische Ethik<br>(Michael Erler) .....  | 512 821                 |
| 250.1  | Plotinos V 9 [5] 1,1–21 Henry-Schwyzler .....  | 512 825                 |
| 250.2a | Porphyrios von Tyros, Ad Marc. 31 S. 124,5–14 des Places<br>= fg. 486. 221 Usener .....  | 514 829                 |
| 250.2b | Porphyrios von Tyros, Ad Marc. 27 S. 121,24 – 122,3 des Places<br>= fg. 202 Usener; 122,3–11 des Places = fg. 471 Usener .....                               | 514 829                 |
| 250.3  | Proklos Diadochos, In Plat. Tim. I S. 216,18 – 217,3 Diehl; darin<br>Hermarchos, fg. 48 Longo Auricchio = Prokl. In Plat. Tim. I<br>S. 216,17–21 Diehl ..... | 516 834                 |
| 250.4  | Plutarchos von Chaironeia, De garrulitate 16 (510 C–D<br>Pohlenz-Sieveking) .....  | 518 838                 |
| 250.5  | Simplikios, In Arist. Cat. S. 4,5–9 Kalbfleisch .....  | 518 842                 |
| 250.6  | Marinos von Neapolis, Vita Procli 15,29–32 Saffrey-Segonds .....   | 518 845                 |
| 7      | Das Verhältnis der platonischen Ethik zu anderen<br>philosophischen Disziplinen 251–252 .....  | 520 848                 |
| 251    | Zum Zusammenhang von Ethik und Theologie in der<br>platonischen Tradition (Michele Abbate) .....   | 520 848                 |
| 251.1a | Plutarchos von Chaironeia, De sera num. vind. 5 (550<br>C–E Pohlenz-Sieveking) .....   | 520 848                 |
| 251.1b | Alkinoos/Albinos, Didask. 27 (179,39–42 Whittaker-Louis) .....   | 520 849                 |
| 251.2a | Plotinos VI 9 [9] 9,11–24 Henry-Schwyzler .....  | 522 850                 |

|        |   | Text und<br>Übersetzung<br>Seite | Kom-<br>mentar<br>Seite |
|--------|---|----------------------------------|-------------------------|
| 251.2b | Plotinos II 9 [33] 15,38–40 Henry-Schwyzler   | 522                              | 852                     |
| 251.3  | Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 254,4–10 Kroll   | 522                              | 853                     |
| 251.4a | Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 28,17–29 Kroll   | 524                              | 854                     |
| 251.4b | Proklos Diadochos, In Plat. Remp. I S. 31,2–7 Kroll   | 524                              | 854                     |
| 251.5  | Proklos Diadochos, Theol. Plat. 1,3 S. 16,19–24 Saffrey-Westerink                               | 524                              | 855                     |
| 251.6  | Ammonios Hermeiu, In Porph. Isag. S. 3,7–24 Busse   | 526                              | 857                     |
| 252    | Politisches Denken in der platonischen Philosophie<br>der Kaiserzeit (Dominic J. O’Meara)       | 526                              | 862                     |
| 252.1  | Alkinoos/Albinos, Didask. 3 (153,25 – 154,7 Whittaker-Louis)                                    | 526                              | 862                     |
| 252.2  | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,8,231 – 9,232<br>(119,6 – 120,11 Moreschini) | 528                              | 863                     |
| 252.3  | Alkinoos/Albinos, Didask. 34 (189,5–11 Whittaker-Louis)   | 530                              | 866                     |
| 252.4  | Alkinoos/Albinos, Didask. 2 (153,21–24 Whittaker-Louis)   | 530                              | 868                     |
| 252.5  | Apuleius von Madaura, De Platone et eius dogmate 2,23,252f<br>(136,15–24 Moreschini)            | 532                              | 870                     |
| 252.6  | Alkinoos/Albinos, Didask. 34 (188,8 – 189,4 Whittaker-Louis)                                    | 532                              | 870                     |
|        | Literaturverzeichnis  |                                  | 875                     |



**239** Die Angleichung an Gott (ὁμοίωσις θεῶ) als höchstes Ziel und Vollendung der Seele im Mittelplatonismus (Irmgard Männlein-Robert)

**239.1a** Platon, Theait. 176 A 8 – B 2 Burnet

- B 1 Διὸ καὶ πειρᾶσθαι χρὴ ἐνθένδε | ἐκεῖσε φεύγειν ὅτι τάχιστα. φυγή δὲ ὁμοίωσις θεῶ κατὰ τὸ δυνατόν.

**239.1b** Platon, Staat 500 B 8 – D 2 Burnet

- Oὐδὲ γάρ που, ὦ Ἀδείμαντε, σχολὴ τῷ γε ὡς ἀληθῶς πρὸς τοῖς οὔσι  
C 1 τὴν διάνοιαν ἔχοντι κάτω βλέπειν εἰς ἀνθρώπων πραγματείας, καὶ  
μαχόμενον αὐτοῖς φθόνου τε καὶ δυσμενείας ἐμπίπλασθαι, ἀλλ' εἰς  
τεταγμένα ἄττα καὶ κατὰ ταῦτά ἀεὶ ἔχοντα ὀρώντας καὶ θεωμένους  
οὔτ' ἀδικοῦντα οὔτ' ἀδικοῦμενα ὑπ' ἀλλήλων, κόσμῳ δὲ πάντα καὶ  
5 κατὰ λόγον | ἔχοντα, ταῦτα μιμεῖσθαι τε καὶ ὅτι μάλιστα ἀφομοιοῦ-  
σθαι. ἢ οἶε τινὰ μηχανὴν εἶναι, ὅτῳ τις ὁμιλεῖ ἀγάμενος, μὴ μιμεῖσθαι  
ἐκεῖνο; – ἀδύνατον, ἔφη. – θεῖῳ δὴ καὶ κοσμίῳ ὃ γε φιλόσοφος ὁμιλῶν  
D 1 κόσμιός τε | καὶ θεῖος εἰς τὸ δυνατόν ἀνθρώπῳ γίγνεται· διαβολὴ δ' ἐν  
πᾶσι πολλή.

**239.1c** Platon, Staat 611 D 7 – 612 A 3 Burnet

- E 1 Ἀλλὰ δεῖ, ὦ Γλαῦκων, ἐκεῖσε βλέπειν. – ποῖ; ἢ δ' ὅς. – | εἰς τὴν φι-  
λοσοφίαν αὐτῆς, καὶ ἐννοεῖν ὧν ἄπτεται καὶ οἶων ἐφίεται ὁμιλιῶν,  
ὡς συγγενῆς οὔσα τῷ τε θεῖῳ καὶ ἀθανάτῳ καὶ τῷ ἀεὶ ὄντι, καὶ οἷα  
ἂν γένοιτο τῷ τοιοῦτῳ πᾶσα ἐπισπομένη καὶ ὑπὸ ταύτης τῆς ὀρμῆς  
5 ἐκκομισθεῖσα | ἐκ τοῦ πόντου ἐν ᾧ νῦν ἐστίν, καὶ περικρουσθεῖσα πέ-  
612 A 1 τρας | τε καὶ ὄστρεα ἃ νῦν αὐτῆ, ἅτε γῆν ἐστιωμένη, γεηρὰ καὶ πετρώδη  
πολλὰ καὶ ἄγρια περιπέφυκεν ὑπὸ τῶν εὐδαιμόνων λεγομένων ἐστι-  
άσεων.

**239.1a**

- B 1 Deshalb muß man auch versuchen, möglichst schnell von hier | nach dorthin zu fliehen. Flucht aber bedeutet Angleichung an Gott soweit als möglich.

**239.1b**

- C 1 Denn, mein lieber Adeimantos, für denjenigen, der ja nun wahrhaft seine Gedanken bei den seienden Dingen hat, ist auch gar keine Muße, nach unten auf die | menschlichen Beschäftigungen zu schauen und im Ringen mit ihnen von Mißgunst und Übelwollen erfüllt zu werden, aber (sie haben die Muße), mit Blick und Schau auf bestimmte wohlgeordnete und sich immer gemäß demselben verhaltende Dinge, die weder Unrecht tun noch Unrecht voneinander erleiden, sondern sich ganz geordnet und vernünftig |  
5 verhalten, diese nachzuahmen und sich ihnen soweit wie möglich anzugleichen. Oder glaubst du, es gibt eine Möglichkeit, daß einer jenes nicht nachahmt, womit er voller Liebe verkehrt? – Das ist unmöglich, sagte er. –  
D 1 Indem nun gerade der Philosoph mit | Göttlichem und Geordnetem verkehrt, wird er geordnet und auch göttlich, soweit das einem Menschen möglich ist; viel Verleumdung aber ist in allem.

**239.1c**

- E 1 Aber sie (die Seele) muß, mein lieber Glaukon, dorthin den Blick richten. – Wohin? sagte der. – | Auf ihre Liebe zur Weisheit, und (sie muß) bedenken, womit sie sich befaßt und welchen Umgang sie erstrebt, da sie ja verwandt ist mit dem Göttlichen und Unsterblichen und dem ewig Seienden, und wie sie ganz dem solchen folgend werden könnte und von diesem Drang  
5 herausgebracht | aus dem Meer, in dem sie jetzt ist, und wie sie Steine |  
612 A 1 und Muscheln rings von sich abstoßend (werden könnte), die ihr jetzt, da sie Gast ist auf der Erde, erdig und wild in großer Zahl ringsum anhaften aufgrund der sogenannten glücklichen Gastmähler.

**239.1d** Platon, Staat 613 A 7 – B 1 Burnet

Οὐ γὰρ δὴ ὑπὸ γε θεῶν ποτε ἀμελεῖται ὅς ἂν προθυμείσθαι ἐθέλη δί-  
B 1 καιος γίγνεσθαι καὶ ἐπιτηδεύων | ἀρετὴν εἰς ὅσον δυνατὸν ἀνθρώπῳ  
ὁμοιοῦσθαι θεῶ.

**239.1e** Platon, Phaidr. 248 A 1–5 Burnet

Καὶ οὗτος μὲν θεῶν βίος· αἱ δὲ ἄλλαι ψυχαί, ἡ μὲν ἄριστα θεῶ ἐπομένη  
καὶ εἰκασμένη ὑπερῆρεν εἰς τὸν ἕξω τόπον τὴν τοῦ ἠνιόχου κεφαλὴν,  
καὶ συμπεριηρέθη τὴν περιφορὰν, θορυβουμένη ὑπὸ τῶν ἵππων καὶ  
5 μόγῃς καθορῶσα | τὰ ὄντα.

**239.1f** Platon, Phaidr. 252 E 5 – 253 A 5 Burnet

Ἐὰν οὖν μὴ πρότερον ἐμβεβῶσι τῷ ἐπιτηδεύματι, τότε ἐπιχειρήσαντες  
μανθάνουσί τε ὅθεν ἂν τι δύνωνται καὶ αὐτοὶ μετέρχονται, ἰχνεύοντες  
253 A 1 δὲ παρ' ἑαυτῶν ἀνευρίσκουσιν | τὴν τοῦ σφετέρου θεοῦ φύσιν εὐποροῦσι  
διὰ τὸ συντόμως ἠναγκάσθαι πρὸς τὸν θεὸν βλέπειν, καὶ ἐφαπτόμενοι  
αὐτοῦ τῇ μνήμῃ ἐνθουσιῶντες ἐξ ἐκείνου λαμβάνουσι τὰ ἔθη καὶ τὰ  
5 ἐπιτηδεύματα, καθ' ὅσον δυνατὸν θεοῦ ἀνθρώπῳ μετα-|σχεῖν.

**239.1g** Platon, Phaidr. 82 A 10 – B 3 Burnet

10 Οὐκοῦν εὐδαιμονέστατοι, ἔφη, καὶ τούτων εἰσὶ καὶ εἰς βέλτιστον τόπον  
B 1 ἰόντες οἱ τὴν δημοτικὴν καὶ πολιτικὴν | ἀρετὴν ἐπιτετηδευκότες, ἦν δὴ  
καλοῦσι σωφροσύνην τε καὶ δικαιοσύνην, ἐξ ἔθους τε καὶ μελέτης γε-  
γονυῖαν ἄνευ φιλοσοφίας τε καὶ νοῦ;

**239.1h** Platon, Tim. 90 D 1–7 Burnet

5 ἕκαστον δεῖ ... τῷ κατανοουμένῳ τὸ κατανοοῦν ἐξομοιωῶσαι | κατὰ τὴν  
ἀρχαίαν φύσιν, ὁμοιώσαντα δὲ τέλος ἔχειν τοῦ προτεθέντος ἀνθρώποις  
ὑπὸ θεῶν ἀρίστου βίου πρὸς τε τὸν παρόντα καὶ τὸν ἔπειτα χρόνον.

**239.1d**

B 1 Denn niemals wird doch der von den Göttern vernachlässigt, der sich anstrengen will, gerecht zu werden und sich in Übung | der Tugend Gott angleichen will – soweit das einem Menschen möglich ist.

**239.1e**

5 Und das ist das Leben von Göttern; von den anderen Seelen aber erhebt nun die, die am besten dem Gott folgt und sich gleich macht, den Kopf ihres Wagenlenkers in den Raum draußen, und dabei wird sie im Umlauf mitherumgetragen, beunruhigt von den Pferden und kaum imstande, | die seienden Dinge zu sehen.

**239.1f**

253 A 1 Wenn sie (die Begleiter des Zeus) sich also nicht früher an die Beschäftigung gemacht haben, dann versuchen sie jetzt zu lernen, von woher sie irgend können, und machen sich selbst daran; indem sie aber den Spuren folgen, gelingt es ihnen, bei sich selbst | die Natur ihres eigenen Gottes zu finden, weil sie angespannt gezwungen sind, zu dem Gott zu blicken, und indem sie ihn durch die Erinnerung berühren, (über-)nehmen sie voller Begeisterung von jenem die Sitten und die Beschäftigungen, soweit es  
5 einem Menschen möglich ist, an Gott | Anteil zu bekommen.

**239.1g**

10 Also sind, sagte er, von diesen am glücklichsten und gelangen zum besten  
B 1 Ort diejenigen, die die dem Volk und der Polis zugewandte | Tugend gepflegt haben, welche man ja Besonnenheit und auch Gerechtigkeit nennt, wobei sie aus Gewohnheit und Übung resultiert, ohne Philosophie und Intellekt?

**239.1h**

5 Jeder muß ... das Denkende dem Gedachten ähnlich machen | entsprechend der ursprünglichen Natur, muß dabei im Nachahmen das Ziel des besten Lebens haben, das den Menschen von den Göttern als bestes in Aussicht gestellt ist, und zwar sowohl für die gegenwärtige Zeit als auch für die danach.

## 239.1i Platon, Nomoi 715 E 7 – 716 D 4 Burnet

716 A 1 ΑΘ. »Ἄνδρες« τοίνυν φῶμεν πρὸς αὐτούς, »ὁ μὲν δὴ θεός, ὡσπερ καὶ ὁ παλαιὸς λόγος, ἀρχὴν τε καὶ τελευτὴν | καὶ μέσα τῶν ὄντων ἀπάντων ἔχων, εὐθείᾳ περαίνει κατὰ φύσιν περιπορευόμενος· τῷ δὲ ἀεὶ συνέπε-  
5 ται δίκη τῶν ἀπολειπομένων τοῦ θείου νόμου τιμωρός, ἧς ὁ μὲν εὐδαι-  
μονήσῃν μέλλων ἐχόμενος συνέπεται ταπεινὸς καὶ κεκοσμημένος, ὁ | δὲ τις ἐξαρθείς ὑπὸ μεγαλαυχίας, ἢ χρήμασιν ἐπαίρομενος ἢ τιμαῖς, ἢ καὶ σώματος εὐμορφίᾳ ἅμα νεότητι, καὶ ἀνοίᾳ φλέγεται τὴν ψυχὴν μεθ' ὕβρεως, ὡς οὔτε ἄρχοντος οὔτε τινὸς ἡγεμόνος δεόμενος, ἀλλὰ καὶ  
B 1 ἄλλοις ἰκανὸς ὢν ἡγεῖ-|σθαι, καταλείπεται ἔρημος θεοῦ, καταλειφθεὶς δὲ καὶ ἔτι ἄλλους τοιοῦτους προσλαβὼν σκιρτᾷ ταραττων πάντα ἅμα, καὶ πολλοῖς τισιν ἔδοξεν εἶναι τις, μετὰ δὲ χρόνον οὐ πολὺν ὑποσχῶν  
5 τιμωρίαν οὐ μεμπτὴν τῇ δίκῃ ἑαυτὸν τε καὶ οἶκον | καὶ πόλιν ἄρδην ἀνάστατον ἐποίησεν. πρὸς ταῦτ' οὖν οὕτω διατεταγμένα τί χρὴ δρᾶν ἢ διανοεῖσθαι καὶ τί μὴ τὸν ἔμφρονα;« – ΚΛ. δῆλον δὲ τοῦτό γε· ὡς τῶν συνακολουθησόντων ἐσόμενον τῷ θεῷ δεῖ διανοηθῆναι πάντα ἄν-  
C 1 δρα. – | ΑΘ. »τίς οὖν δὴ πρᾶξις φίλη καὶ ἀκόλουθος θεῷ; μία, καὶ ἓνα λόγον ἔχουσα ἀρχαῖον, ὅτι τῷ μὲν ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον ὄντι μετρίῳ φίλον ἂν εἴη, τὰ δ' ἄμετρα οὔτε ἀλλήλοις οὔτε τοῖς ἐμμέτροις. ὁ δὲ θεὸς ἡμῖν  
5 πάντων χρημάτων μέτρον | ἂν εἴη μάλιστα, καὶ πολὺ μᾶλλον ἢ πού τις, ὡς φασιν, ἄνθρωπος· τὸν οὖν τῷ τοιούτῳ προσφιλεῖ γενησόμενον, εἰς  
D 1 δύναμιν ὅτι μάλιστα καὶ αὐτὸν τοιοῦτον ἀναγκαῖον γίνε-|σθαι, καὶ κατὰ τοῦτον δὴ τὸν λόγον ὁ μὲν σώφρων ἡμῶν θεῷ φίλος, ὁμοῖος γάρ, ὁ δὲ μὴ σώφρων ἀνόμιός τε καὶ διάφορος καὶ ἄδικος, καὶ τὰ ἄλλ' οὔτως κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον ἔχει«.

## 239.2 Eudoros (?) bzw. Quelle von Iohannes Stobaios II 7,3f (49,8–16 W.-H.) = 234.3

10 Σωκράτης, Πλάτων ταῦτα τῷ Πυθαγόρᾳ, τέλος ὁμοίωσιν θεῷ. σαφέστερον δ' αὐτὸ διήρθρωσε | Πλάτων προσθεὶς τὸ »κατὰ τὸ δυνατόν«,

### 239.1 i

716 A 1 (Athener:) Wollen wir nun zu ihnen sagen: »Männer, eben der Gott nun,  
der, wie eine alte Geschichte sagt, Anfang und Ende | und die Mitte von  
allem Seienden hat, vollendet seine Bahn ringsum der Natur gemäß auf  
geradem Weg; dem aber folgt immer Gerechtigkeit als Rächerin an denen,  
die vom göttlichen Gesetz abgesehen haben; wer aber dabei ist, glücklich  
5 zu sein und sich dabei an sie hält, folgt schlicht und geordnet, | wer aber  
überheblich wird aufgrund von Arroganz oder emporgehoben wird ent-  
weder durch Vermögen oder durch Ehren, oder wer durch körperliche  
Wohlgestalt und zugleich mit Jugend und Unverstand in seiner Seele ent-  
flammt zusammen mit Hochmut, wie wenn er weder eines Herrschers noch  
eines Führers bedürfte, sondern sogar selbst imstande wäre, anderen als  
B 1 Führer den Weg zu | zeigen, der geht des Gottes verlustig; verlassen aber  
zieht er noch andere solche Menschen an und ist ausgelassen und verwirrt  
dabei alles; irgendwelchen Vielen scheint er jemand Bedeutendes zu sein,  
aber nach nicht langer Zeit muß er die gerechte Strafe auf sich nehmen und  
5 richtet sich selbst, sein Haus | und seine Stadt gänzlich zugrunde. Was also  
muß ein vernünftiger Mann mit Blick auf diese Ordnung tun oder denken  
und was nicht?« – (Kleinias:) Es ist doch offensichtlich das: daß ein jeder  
Mann im Sinn hat, künftig zu denen zu gehören, die dem Gott folgen  
C 1 werden. – | (Athener:) »Welche Handlung ist aber nun also dem Gott lieb  
und ihm folgend? Eine, und mit einem einzigen alten Spruch, nämlich daß  
dem Gleichen, wenn es angemessen ist, das Gleiche lieb sein dürfte, das  
Maßlose aber weder untereinander noch dem Angemessenen. Der Gott nun  
5 dürfte uns von allen Dingen am meisten das Maß | sein, und zwar doch  
wohl viel mehr als, wie man sagt, irgendein Mensch. Derjenige also, der  
dem solchen (d. h. dem Gott) wohlgefällig werden will, muß selbst so gut  
als irgend möglich ein eben solcher | werden und gemäß dieser Rede nun ist  
D 1 der Vernünftige von uns dem Gott lieb, denn er ist ihm ähnlich, wer aber  
nicht besonnen ist, ungleich und feindlich und ungerecht, und das Übrige  
verhält sich dieser Rede entsprechend ebenso«.

### 239.2

10 Sokrates und Platon sagen dasselbe wie Pythagoras: Das Ziel ist Anglei-  
chung an Gott. Klarer aber beschrieb das | Platon, indem er »soweit als

- φρονήσει δ' ἐστὶ μόνως δυνατόν, τοῦτο δ' ἦ τὸ κατ' ἀρετὴν (ζῆν). ἐν μὲν γὰρ θεῶ τὸ κοσμοποιὸν καὶ κοσμοδιοικητικόν· ἐν δὲ τῷ σοφῷ βίου κατάστασις καὶ ζωῆς διαγωγή· ὅπερ αἰνίξασθαι μὲν Ὅμηρον εἰπόντα· |  
15 »κατ' ἵχνια βαίνει θεοῖο· Πυθαγόραν δὲ παρ' αὐτὸν εἰπεῖν· »ἔπου θεῶ«.

**239.3** Plutarchos von Chaironeia, De sera num. vind. 5 (550 C–E Pohlenz-Sievekings) = **251.1a** und teilweise **247.4**

- D Ἀλλὰ σκοπεῖτε πρῶτον, ὅτι κατὰ Πλά-|τωνα πάντων καλῶν ὁ θεὸς ἑαυτὸν ἐν μέσῳ παράδειγμα θέμενος τὴν ἀνθρωπίνην ἀρετὴν, ἐξομοίωσιν οὕσαν ἀμωσγέπως πρὸς αὐτόν, ἐνδίδωσι τοῖς ἔπεσθαι θεῶ δυναμένοις. καὶ γὰρ ἡ πάντων φύσις ἄτακτος οὕσα ταύτην ἔσχε τὴν ἀρχὴν τοῦ μεταβαλεῖν καὶ γενέσθαι κόσμος, ὁμοιότητι καὶ μεθέξει τινὶ τῆς περὶ τὸ θεῖον ιδέας καὶ ἀρετῆς. καὶ τὴν ὄψιν αὐτὸς οὗτος ἀνὴρ ἀνάψαι φησὶ τὴν φύσιν ἐν ἡμῖν, ὅπως ὑπὸ θέας τῶν ἐν οὐρανῷ φερομένων καὶ θαύματος ἀσπάζεσθαι καὶ ἀγαπᾶν ἐπιζομένη τὸ εὐσχημον ἢ ψυχὴ καὶ  
E τεταγμένον ἀπεχθάνηται τοῖς ἀναρμόστοις | καὶ πλανητοῖς πάθεσι καὶ φεύγη τὸ εἰκῆ καὶ ὡς ἔτυχεν, ὡς κακίας καὶ πλημμελείας ἀπάσης γένεσιν. οὐ γὰρ ἔστιν ὅ τι μείζον ἀνθρώπος ἀπολαύειν θεοῦ πέφυκεν ἢ τὸ μιμῆσει καὶ διώξει τῶν ἐν ἐκείνῳ καλῶν καὶ ἀγαθῶν εἰς ἀρετὴν καθίστασθαι.

**239.4** Theon von Smyrna, Expositio S. 14,18 – 16,2 Hiller = **102.7** und **231.3**

- Καὶ γὰρ αὖ τὴν φιλοσοφίαν μῆσιν φαίη τις ἂν ἀληθοῦς τελετῆς καὶ  
20 τῶν ὄντων ὡς ἀληθῶς μυστηρίων | παράδοσιν. μῆσεως δὲ μέρη πέντε. τὸ μὲν προηγούμενον καθαρμός· οὔτε γὰρ ἅπασι τοῖς βουλομένοις μεταουσία μυστηρίων ἐστίν, ἀλλ' εἰσὶν οὓς αὐτῶν εἶργεσθαι προαγορεύεται, οἷον τοὺς χεῖρας μὴ καθαρὰς καὶ φωνὴν ἀξύνητον ἔχοντας, καὶ  
25 αὐτοὺς δὲ τοὺς μὴ εἶργο-|μένους ἀνάγκη καθαρμοῦ τινος πρότερον τυχε-

möglich« (*Theait.* 176 B 1f) hinzusetzte; dem klugen Verstand aber allein ist es möglich, das nun ist das der Tugend gemäß (Leben). Beim Gott ist das nämlich das Ordnenherstellen und die Befähigung zur Verwaltung der Ordnung; beim Weisen aber die (geordnete) Einrichtung des Lebens und die (ruhige) Lebensweise; das nun habe Homer verrätselt angedeutet, wenn er sagt (*Hom. Od.* 5,193): | »Er wandelte in den Spuren des Gottes«. Pythagoras aber habe in seinem Sinne gesagt: »Folge Gott«.

### 239.3

D Bedenkt aber zuerst, daß | Platon zufolge der Gott, indem er sich selbst von allem Schönen als Modell in die Mitte stellt, die menschliche Tugend, die in gewisser Weise eine Angleichung an ihn selbst ist, denjenigen eingibt, die imstande sind, Gott zu folgen. Denn auch die Natur des Alls in ihrem ungeordneten Zustand erhielt diesen Anstoß, sich zu ändern und Kosmos zu werden, durch Ähnlichkeit und eine Art Teilhabe an der zu Gott gehörigen Idee und Tugend. Auch das Augenlicht, sagt derselbe Philosoph, habe die Natur in uns angezündet, damit sich die Seele durch die Schau und Bewunderung der am Himmel kreisenden Gestirne liebend gerne an das schön Gestaltete und Geordnete gewöhnt und sich verfeindet mit den ungeordneten | und ziellosen Leidenschaften, und damit sie das Willkürliche und Zufällige, wie den Ursprung jeglicher Schlechtigkeit und Fehlerhaftigkeit, flieht. Denn aufgrund seiner Natur kann der Mensch nichts Größeres von Gott genießen, als durch Nachahmung und Erstreben der in jenem gründenden schönen und guten Dinge sich zur Tugend zu gesellen.

### 239.4

Die Philosophie könnte man ja einerseits *als* eine Einweihung in ein wahrhaftiges Mysterium *bezeichnen* und *als* eine | *Vermittlung* der wahrhaft seienden Mysterien. Stufen der Einweihung gibt es fünf: allen voran die Reinigung; denn nicht für alle, die *das wollen*, gibt es die Möglichkeit der Teilhabe an den Mysterien, sondern manche werden vorher öffentlich von ihnen ausgeschlossen, z. B. diejenigen, deren Hände unrein sind und deren Rede Mangel an Einsicht verrät, und auch diejenigen, die nicht | ausgeschlossen werden, müssen sich vorher einer Reinigung unterziehen. Nach

- 15,1 εἶν. μετὰ δὲ τὴν κάθαρσιν δευτέρα ἐστὶν ἡ τῆς τελετῆς παράδοσις |  
 τρίτη δὲ <ῆ> ἐπονομαζομένη ἐποπτεία· τετάρτη δέ, ὃ δὴ καὶ τέλος τῆς  
 ἐποπτείας, ἀνάδεις καὶ στεμμάτων ἐπίθεσις, ὥστε καὶ ἑτέροις, ἅς τις  
 παρέλαβε τελετάς, παραδοῦναι δύνασθαι, δαδουχίας τυχόντα ἢ ἱερο-  
 5 φαντίας | ἢ τινος ἄλλης ἱερωσύνης· πέμπτη δὲ ἡ ἐξ αὐτῶν περιγενομένη  
 κατὰ τὸ θεοφιλὲς καὶ θεοῖς συνδίατον εὐδαιμονία.  
 κατὰ ταῦτα δὴ καὶ ἡ τῶν Πλατωνικῶν λόγων παράδοσις τὸ μὲν πρῶτον  
 ἔχει καθαρόν τινα, οἷον τὴν ἐν τοῖς προσήκουσι μαθήμασιν ἐκ παίδων  
 10 συγγυμνασίαν. ὁ μὲν | γὰρ Ἐμπεδοκλῆς »κρηνάων ἀπὸ πέντ'« ἀνιμῶντά  
 φησιν »ἀτειρέι χαλκῶ« δεῖν ἀπορρύπτεσθαι· ὁ δὲ Πλάτων ἀπὸ πέντε  
 μαθημάτων δεῖν φησὶ ποιεῖσθαι τὴν κάθαρσιν· ταῦτα δ' ἐστὶν ἀριθμη-  
 15 τικῆ, γεωμετρία, στερεομετρία, μουσικῆ, ἀστρονομία. τῇ δὲ τελετῇ  
 ἔοικεν ἡ τῶν κατὰ φιλοσοφίαν | θεωρημάτων παράδοσις, τῶν τε λογι-  
 κῶν καὶ πολιτικῶν καὶ φυσικῶν. ἐποπτείαν δὲ ὀνομάζει τὴν περὶ τὰ  
 νοητὰ καὶ τὰ ὄντως ὄντα καὶ τὰ τῶν ἰδεῶν πραγματείαν. ἀνάδεις δὲ  
 καὶ κατάστειψιν ἡγητέον τὸ ἐξ ὧν αὐτός τις κατέμαθεν οἷον τε γενέσθαι  
 20 καὶ ἑτέρους | εἰς τὴν αὐτὴν θεωρίαν καταστήσαι. πέμπτον δ' ἂν εἴη καὶ  
 16,1 τελεώτατον ἢ ἐκ τούτων περιγενομένη εὐδαιμονία | καὶ κατ' αὐτὸν τὸν  
 Πλάτωνα ὁμοίως θεῶ κατὰ τὸ δυνατόν.

**239.5** Alkinoos/Albinos, Didask. 28 (181,19 – 182,14 Whittaker-Louis)  
 = teilweise **234.6** und **244.2**

- 20 Οἷς πᾶσιν ἀκόλουθον τέλος ἐξέθετο »ὁμοίω-|σιν θεῶ κατὰ τὸ δυνα-  
 τόν«· ποικίλως δὲ τοῦτο χειρίζει. ποτὲ μὲν γὰρ ὁμοίωσιν θεῶ λέγει τὸ  
 φρόνιμον καὶ »δίκαιον καὶ ὄσιον« εἶναι, ὡς ἐν Θεαιτήτῳ· διὸ καὶ πει-  
 ρᾶσθαι χρῆναι ἐνθὲνδε ἐκέισε φεύγειν ὅτι τάχιστα. »φυγὴ δὲ ὁμοίωσις  
 25 θεῶ κατὰ τὸ δυνα-|τόν· ὁμοίωσις δὲ δίκαιον καὶ ὄσιον μετὰ φρονήσεως  
 γενέσθαι·« ποτὲ δὲ μόνον τὸ δίκαιον εἶναι, ὡς ἐν τῷ τελευταίῳ τῆς

15,1 der Reinigung folgt zweitens die *Vermittlung* der Weihe und | drittens die sogenannte Schau. Die vierte Stufe, die auch das Ziel der Schau ist, besteht im Anlegen der Kopfbinden und im Auflegen der Kränze, so daß er (der so Eingeweihte) die empfangenen Weihen auch anderen weitergeben kann, da  
5 er ja die Stellung eines Dadouchen, eines Hierophanten | oder ein anderes Priesteramt erlangt hat. Die fünfte Stufe ist die daraus sich ergebende Glückseligkeit *entsprechend* der Gottgeliebtheit und des *mit Göttern gemeinsamen Lebens*.

Ebenso gibt es auch in der *Vermittlung* der Lehren Platons als erste Stufe eine Art von Reinigung, z. B. die gemeinsame Einübung der angemessenen  
10 Lehren der Mathematik von Kind auf. | Empedokles sagt ja, man solle, »mit dem unverwüstlichen Erz aus fünf Brunnen schöpfend«, sich reinigen (*Vorsokr.* 31 B 143 [I 369,14 *Diels-Kranz*]), Platon hingegen, man solle die Reinigung mit Hilfe der fünf mathematischen Wissenschaften durchführen. Diese sind die Arithmetik, die Geometrie, die Stereometrie, die Musik und die Astronomie. Der Weihe entspricht die *Vermittlung* der philosophischen |  
15 Lehren, der Logik, der Politik und der Naturphilosophie. Als Schau aber bezeichnet er die Beschäftigung mit den intelligiblen und wahrhaft seienden Dingen, d. h. den Ideen. Als Anlegen der Kopfbinden und Auflegen der Kränze muß man den Erwerb der Fähigkeit ansehen, kraft dessen, was man  
20 selbst gelernt hat, auch andere | in denselben Zustand der Schau zu versetzen. Als fünfte Stufe, die Stufe der Vollendung, darf die sich daraus ergebende Glückseligkeit gelten, | d. h. nach Platon selbst: die Angleichung  
16,1 an Gott, *soweit möglich*. (Übers. nach M. Baltes mit Änderungen [kursiv] von I. Männlein-Robert)

### 239.5

20 Folgerichtig zu all dem stellte er (Platon) als Ziel die | »Angleichung an Gott soweit als möglich« (*Theait.* 176 B 1f) heraus; das behandelt er aber auf bunte Weise. Denn einmal sagt er, Angleichung an Gott sei es, verständig und »gerecht und fromm« zu sein, wie im *Theaitet* (176 A 8–B 3):  
25 Deswegen müsse man versuchen, möglichst schnell von hier nach dort zu fliehen. »Flucht aber ist Angleichung an Gott soweit als | möglich: Angleichung aber ist es, gerecht und fromm mit Verstand zu werden«. Ein andermal nennt er aber nur das Gerechthein, wie im letzten Buch des

Πολιτείας· »οὐ γὰρ δὴ ὑπὸ θεῶν ποτε ἀμελεῖται ὅς ἂν προθυμεῖσθαι  
 30 θέλῃ δίκαιος γενέσθαι καὶ ἐπιτηδεύων ἀρετὴν εἰς ὅσον | δυνατὸν ἄν-  
 θρωπον ὁμοιοῦσθαι θεῶ· ἐν δὲ τῷ Φαίδωνι ὁμοίωσιν θεῶ λέγει τὸ  
 σώφρονα ἅμα καὶ δίκαιον γενέσθαι, οὕτως πῶς· »οὐκοῦν εὐδαιμονέσ-  
 35 τατοι«, ἔφη, καὶ μακάριοί »εἰσι καὶ εἰς βέλτιστον τόπον ἰόντες οἱ τὴν  
 δημοτικὴν τε καὶ πολιτικὴν ἀρετὴν | ἐπιτετηδευκότες, ἦν δὲ καλοῦσι  
 σωφροσύνην τε καὶ δικαιοσύνην;« ποτὲ μὲν δὴ τὸ τέλος ὁμοιωθῆναι  
 θεῶ λέγει, ποτὲ δ' ἔπεσθαι, ὡς ὀπότεν εἶπη· »ὁ μὲν δὴ θεός, ὥσπερ ὁ  
 40 παλαιὸς λόγος, ἀρχὴν τε καὶ τελευτὴν« καὶ τὰ τούτοις ἐξῆς· ποτὲ δὲ  
 ἀμφοτέρω, ὡς | ὀπότεν φῆ· τὴν δὲ »θεῶ ἐπομένην τε καὶ εἰκασμένην«  
 ψυχὴν καὶ τὰ τούτοις ἐξῆς. καὶ γὰρ τοι τῆς ὠφελείας ἀρχὴ τὸ ἀγαθόν,  
 45 τοῦτο δὲ ἐκ θεοῦ »ἠρτηται· ἀκόλουθον οὖν τῇ ἀρχῇ »τὸ τέλος« εἶη ἂν  
 »τὸ ἐξομοιωθῆναι« θεῶ, θεῶ δηλονότι τῷ ἐπουρανίῳ, μὴ τῷ μὰ Δία  
 182,1 ὑπερουρανίῳ, ὅς | οὐκ ἀρετὴν ἔχει, ἀμείνων δ' ἐστὶ ταύτης· ὅθεν ὀρθῶς  
 ἂν τις | φαίη τὴν μὲν κακοδαιμονίαν τοῦ δαίμονος εἶναι κάκωσιν, τὴν δὲ  
 εὐδαιμονίαν τοῦ δαίμονος εὐεξίαν. ἐφικοίμεθα δ' ἂν τοῦ γενέσθαι  
 ὅμοιοι θεῶ »φύσει« τε χρησάμενοι τῇ προσηκούσῃ, »ἔθεσί« τε καὶ  
 5 ἀγωγῇ καὶ | »ἀσκήσει« τῇ κατὰ νόμον, καὶ τὸ κυριώτατον λόγῳ καὶ  
 »διδασκαλίᾳ καὶ θεωρημάτων παραδόσει«, ὥστε »ἐξίστασθαι« μὲν τὰ  
 πολλὰ »τῶν ἀνθρωπίνων« πραγμάτων, αἰεὶ δὲ εἶναι πρὸς τοῖς νοητοῖς.  
 10 προτέλεια δὲ καὶ προκαθάρσια »τοῦ ἐν ἡμῖν δαίμονος«, εἰ μέλλει τὰ |  
 μείζονα μυεῖσθαι μαθήματα, εἶη ἂν τὰ διὰ »μουσικῆς καὶ ἀριθμητικῆς  
 τε καὶ ἀστρονομίας καὶ γεωμετρίας,« συνεπιμελουμένων ἡμῶν καὶ τοῦ  
 σώματος διὰ »γυμναστικῆς,« ἥτις καὶ πρὸς πόλεμον καὶ πρὸς εἰρήνην  
 εὐθέτα τὰ σώματα παρασκευάσει.

30 *Staates* (613 A 7 – B 1): »Denn es wird doch sicher nicht der jemals von Göttern vernachlässigt, der eifrig sein will, gerecht zu werden und in (ster) Übung der Tugend, soweit einem Menschen | möglich, sich Gott angleicht«. Im *Phaidon* (82 A 10 – B 2) aber sagt er, Angleichung an Gott sei, besonnen und zugleich gerecht zu werden, ungefähr so: »Also sind am glücklichsten,« sagte er, und selig »und auf dem Weg zum besten Ort  
35 diejenigen, welche die bürgerliche und auch die politische Tugend | gepflegt haben, welche man doch Besonnenheit und auch Gerechtigkeit nennt?« Einmal (*Nomoi* 715 E 7f) bezeichnet er es als das Ziel, sich an  
40 Gott anzugleichen, ein anderes Mal aber, ihm zu folgen, wie | wenn er z. B. sagt: »Der Gott also, wie die alte Geschichte sagt, Anfang und auch Ende« (haltend) und das diesen Worten Folgende; ein andermal aber nennt er beides, wie wenn er beispielsweise sagt: Die aber »Gott folgende und ähnelnde Seele« (*Phaidr.* 248 A 2) und so weiter. Denn das Gute ist ja  
Urgrund des Nutzens, dieses aber »hängt« vom Gott »ab« (*Nomoi* 631 B 7f); dem Urgrund folgend ist doch dann »das Ziel das Sich-Gott-angeglichen-Haben/die geglückte Angleichung an Gott« (*Tim.* 90 D 4–7), natürlich  
45 an den himmlischen Gott, nicht – bei Zeus! – an den überhimmlischen Gott, der | nicht Tugend besitzt, sondern besser ist als diese, weshalb man  
182,1 zu Recht | sagen könnte, daß Unglück (κακοδαίμονία) Mißhandlung des Daimons, daß aber Glück (εὐδαίμονία) guter Zustand des Daimons ist. Wir dürften aber das Gott-ähnlich-Werden erreichen zum einen durch eine geeignete »Natur«, zum anderen »habituell« und durch »Erziehung« und |  
5 »Übung« (vgl. *Arist. EN K* 10 1179 b 20f) dem Brauch entsprechend, und hauptsächlich durch Vernunft und »Unterricht und Vermittlung« (*Nomoi* 803 A 1) der Wissenschaften, so daß wir uns in den meisten Fällen »von den menschlichen Problemen distanzieren« (*Phaidr.* 249 C 8 – D 1), immer aber bei den intelligiblen Dingen sind. Voropfer aber und vorbereitende  
Reinigung »des in uns wohnenden Daimons« (*Tim.* 90 A 3–5; C 5) dürften,  
10 wenn man in die | größeren Lerngegenstände eingeweiht werden soll, die durch »Musik, Arithmetik, Astronomie und Geometrie« (*Staat* 398 B 6; 525 A 9; 528 E 1; 526 C 10) vermittelten Lehren sein, während wir uns zugleich auch um den Körper durch »Gymnastik« (*Staat* 403 C 9) kümmern, welche sowohl für den Krieg als auch für den Frieden die Körper in guten Zustand bringen und vorbereiten wird.

239.1 Linguiti, *Etica medioplatonica* (2015)  
Männlein-Robert, *Tugend, Flucht und Ekstase* (2013)

239.1 In Anlehnung an Platon beschreiben die Platoniker in Kaiserzeit und Spätantike das letzte Ziel (τέλος),<sup>1</sup> das im höchsten denkbaren Glück, der Eudaimonia, besteht, mit der »Angleichung an Gott« (ὁμοίωσις θεῷ). Diese Lehre findet sich zwar in unterschiedlicher Auslegung v. a. der Methode, wie dies zu erreichen sei, unter den verschiedenen hellenistischen philosophischen αἱρέσεις<sup>2</sup> wird die »Angleichung an Gott« aber von den frühen Mittelplatonikern energisch für Platon und die platonische Philosophie reklamiert und richtet sich gegen die stoische Auffassung des »Gemäß-der-Natur-leben«.<sup>3</sup> Dieses τέλος der ὁμοίωσις θεῷ findet sich in den Dialogen Platons an mehreren Stellen recht explizit (239.1), besonders prominent ist in der antiken wie in der modernen Rezeption dieses Konzeptes Platons *Theaitet* 176 A 8 – B 3.<sup>4</sup> Anders, als es aus den Texten der Mittelplatoniker den Anschein hat, darf man der ὁμοίωσις θεῷ bei Platon wohl nicht den Rang einer expliziten Doktrin einräumen; vielmehr handelt es sich um ein grundsätzliches Konzept, das angepaßt an den jeweiligen Dialogkontext mehr ethisch oder aber eher metaphysisch-theologisch akzentuiert ist. Mit Blick auf die hier übersetzten, expliziten und einschlägigen Passagen zur »Angleichung an Gott« in den Schriften Platons ist für die kaiserzeitliche Rezeption und programmatische Setzung dieser Wendung darauf hinzuweisen, daß sich bereits bei Platon selbst eine Spannung zwischen dem ethischen Ideal der moralischen Gutheit (ἀρετή) und dem spirituellen Ideal der Distanzierung von der Welt (Flucht) abzeichnet und daß diese hier

- 1 Immer noch einschlägig und nützlich ist Döring (1893).
- 2 Merki (1952) 2. 15; Erler (2002); zur Vorgeschichte Roloff (1970) v. a. 198–206.
- 3 Dörrie (1976) 178; Tarrant (2007); Helmig (2013) 245–251; Männlein-Robert (2013).
- 4 Dazu s. ausführlicher Lavecchia (2006) 127–135.

nicht aufgehoben wird, sondern beide Facetten in jeweils kontextbezogener Setzung entsprechend betont werden.<sup>5</sup>

**239.2** In dem von Stobaios in seinem *Anthologium* zitierten, meistens als ›Doxographie A‹ bezeichneten und aktuell in der Zuschreibung an den ersten greifbaren Mittelplatoniker Eudoros kontrovers<sup>6</sup> diskutierten Passus findet sich ein möglicherweise sehr früher Beleg für die Rezeption der platonischen ὁμοίωσις θεῶ und zugleich für deren Neuakzentuierung: Zum einen wird das τέλος der ὁμοίωσις θεῶ nicht nur für Platon, sondern auch für Sokrates und Pythagoras konstatiert, und es wird somit der im kaiserzeitlichen Platonismus vielfach zu beobachtenden Amalgamierung platonischer und pythagoreischer Philosopheme Rechnung getragen. So wird etwa das mit Pythagoras verbundene,<sup>7</sup> freilich eher allgemeine Diktum »ἔπου θεῶ« hier – wie auch bei anderen Mittelplatonikern<sup>8</sup> – als Äquivalent zur platonischen ὁμοίωσις θεῶ genannt. Dazu kommt noch ein knapper Verweis auf die letztlich selbe, freilich »verrätselte« und somit entsprechend allegorisch zu lesende Wendung, die der Autor des Passus aus Homer zitiert: κατ’ ἰχνία βαῖνε θεοῖο. Homer gilt, wie auch Pythagoras, als besonders alter, somit Legitimation verleihender und daher von mittelplatonischen Philosophen gerne benutzter Dichter.<sup>9</sup> Zum anderen wird eine neue, dogmatische Akzentuierung in der Erklärung des von Platon im *Theaitet* 176 B 1f zur propagierten Angleichung an Gott formulierten Zusatzes »κατὰ τὸ δυνατόν« vorgenommen. Denn während Platon selbst die dem Menschen in seiner zu Lebzeiten nie ganz zu überwindende Distanz zum Göttlichen als eine geradezu anthropologische Einschränkung für das

- 5 Dillon (1996a); Sedley (1999); Sedley (1997); Annas (1999) v. a. 52–71; Russell (2004) 245; Baltzly (2004) 298f.
- 6 Hinsichtlich der Zuschreibung des anonym von Stobaios zitierten Passus s. (optimistisch) Dillon (1981) 13–17; zur Vorsicht rät Bonazzi (2011); bereits Bonazzi (2007); Bonazzi (2005); noch skeptischer ist Männlein-Robert (2018). Siehe den Überblick über die Diskussion bei Karfík (2013) 116–119; Linguiti (2015) 363.
- 7 Zur Evidenz entsprechender Wendungen s. z. B. Centrone (2015) 410f.
- 8 Beispielsweise Apuleius, *De Platone et eius dogmate* 2,23,253 Moreschini: *sapientem quippe pedisequum et imitatorem dei dicimus et sequi arbitramur deum: id est enim ἔπου θεῶ* (»Wir sagen freilich, der Weise sei ein Gefolgsmann Gottes und ahme ihn nach, und wir glauben, er folge Gott: Das nämlich bedeutet ἔπου θεῶ«); dazu s. Moreschini (1978) 124–127.
- 9 Siehe z. B. Männlein-Robert (2001) 292–307. 453–472.

große Ziel der ὁμοίωσις θεῶν formuliert, interpretiert der von Stobaios zitierte doxographische Text »κατὰ τὸ δυνατόν« so, daß damit ein Verweis auf die menschliche φρόνησις gegeben sei, der allein diese Angleichung an Gott möglich sei. Damit ist klar der menschliche Intellekt in seiner Befähigung zu der für ihn spezifischen rationalen Tugend, der φρόνησις, akzentuiert. Platon selbst dürfte »κατὰ τὸ δυνατόν« eher als Einschränkung und mit Blick auf die *condition humaine* gemeint haben – dagegen präzisiert die genannte Stobaios-Quelle das τέλος der ὁμοίωσις θεῶν, wenn sie diese allein für den unsterblichen Seelenteil des Menschen und dessen φρόνησις für möglich hält. Daß es sich um eine allein tugendzentrierte Auslegung und Umgestaltung des platonischen ὁμοίωσις-θεῶν-Konzeptes handelt, wird auch in der folgenden Bemerkung deutlich. Denn der Gott, an den es sich anzugleichen gilt, wird zwar als κοσμοποιὸς καὶ κοσμοδιοικητικὸς bezeichnet. Wie jedoch der Folgesatz zeigt, ist hier weniger an kosmische Bezüge oder kosmische Ordnung zu denken als vielmehr an rein ethische, praxisorientierte und damit sogar stoisch anmutende Implikationen,<sup>10</sup> wenn eine der göttlichen vergleichbare menschliche Ordnung in Lebensweise und Lebensführung dem Weisen zugeschrieben wird. Offensichtlich gilt vor diesem Hintergrund und in der alleinigen Fokussierung auf die Tugend das τέλος der Angleichung an Gott – bei vorausgesetzter φρόνησις – als erreichbar.

Insgesamt zeichnet sich bereits hier, also wohl im frühen Mittelplatonismus, eine Tendenz der dogmatischen Neuakzentuierung platonischer Lehren und Konzepte ab.<sup>11</sup> In diesen Kontext gehört auch die völlige Ausparung der bei Platon vielfach in engstem Kontext mit der ὁμοίωσις θεῶν gestellten »Flucht« respektive der Fluchtrichtung in die Transzendenz,<sup>12</sup> die in diesem Text hier (und bei sämtlichen Mittelplatonikern) gänzlich fehlt, vielmehr erst durch Plotin<sup>13</sup> neues Gewicht und große Bedeutung erhält. Stattdessen wird auch in diesem vielleicht frühen mittelplatonischen Text durch die Herausstellung der menschlichen φρόνησις als grundlegender Voraussetzung und Bedingung für die intendierte Angleichung an Gott

- 10 Zum Verhältnis zwischen Stoa und den frühen Mittelplatonikern hinsichtlich der Eudaimonia s. Tornau (2013b).
- 11 Dillon (1996b) 123.
- 12 Dazu jetzt auch Schur (2013) 100–102.
- 13 Siehe Karfik (2013); Männlein-Robert (2013) 101–105.

eine zentrale platonische Tugend in den Fokus gestellt, wie sich dann auch bei den späteren Mittelplatonikern im Kontext der ὁμοίωσις θεῶ eine ausschließliche Konzentration auf die Tugenden, deren Pflege und Vollendung findet, während der Fluchtgedanke bis ins 3. Jahrhundert hinein – zumindest mit Blick auf die aktuell bekannten Texte – überhaupt keine Rolle spielt. Das dürfte, so eine Vermutung, damit zusammenhängen, daß es in den ersten Jahrhunderten nach der Zeitenwende v.a. auf eine lehr- und lernbare Rekonstruktion der orthodoxen Lehren Platons, also auf platonische Philosophie in letztlich schulischen Kontexten, ankam,<sup>14</sup> die v.a. lebenspraktischen Anforderungen genügen und in der Konkurrenz zu anderen philosophischen αἱρέσεις bestehen mußte.<sup>15</sup>

**239.3** Ferrari, Dio (1995)  
Helmig, Weltentstehung (2005b)

**239.3** In Plutarchs Schrift *De sera numinis vindicta* findet sich eine für den frühen Mittelplatonismus typische, zunächst auf die Tugend konzentrierte Passage über die zu erstrebende Angleichung an Gott.<sup>16</sup> Bemerkenswert ist gleich im Eingang die an **239.2** (»Doxographie A« [Eudoros?, s. oben Anm. 6]) erinnernde Amalgamierung der platonischen ὁμοίωσις θεῶ mit dem pythagoreischen Slogan »Folge Gott«. Der Sprecher unseres Passus ist Plutarch selbst in seiner ersten großen Einzelrede. Er führt hier unter expliziter Berufung auf Platon aus, daß das Ziel allen menschlichen Handelns und Trachtens die Angleichung an Gott als Modell für alles Schöne und Gute sei.<sup>17</sup> Diese dient ihm im Kontext des Gesprächs als Argument dafür, daß die Gottheit sich mitunter deshalb so spät strafend dem Menschen zeige, um deutlich zu machen, daß man nicht im Affekt, im Zorn, strafen solle

14 Dazu ausführlicher Ferrari (2018b) 547–555.

15 Aufschlußreich ist dafür das erhaltene Prooimion von Longins Περὶ τέλους, in dem er zahlreiche philosophische Lehrer – der stoischen, der peripatetischen wie der platonischen αἱρέσεις –, bei denen er in seiner Jugend (im ersten Drittel des 3. Jh.) studiert hatte, danach gruppiert und kategorisiert, welche ihre philosophischen Lehren schriftlich fixiert und welche rein mündlich gelehrt hätten (fg. 11 Männlein-Robert = fg. 4 Patillon/Brisson); dazu s. ausführlicher Männlein-Robert (2001) 167–216. Der philosophische Markt ist also bis dahin noch recht bunt.

16 Siehe dazu Helmig (2005b).

17 Ferrari (1995) 239–241; Dillon (1996b) 192f.

(vielleicht auch, daß der zu Bestrafende Zeit zu Reflexion und Korrektur seines Handelns und seiner selbst haben solle). Die »Angleichung an Gott« ist als ideales Modell einer anthropologischen Ausrichtung und Fokussierung auf das Göttliche beschrieben, das als ethischer Urgrund, als Ursache und zugleich als ethisches Ziel allen menschlichen Strebens verbindlich sein soll. Wenn man will, kann man diese Haltung Plutarchs, der Gott als nicht nur ethisches, sondern überhaupt grundlegendes Modell für den Menschen ansieht, sogar im Sinne einer »politischen« Theologie deuten.<sup>18</sup>

Die »Angleichung an Gott« besteht diesem Text zufolge letztlich in der Tugend – ἀρετή. Diese wird, wie die anschließenden Verweise auf die φύσις, die geordnete Bewegung der Gestirne und den Kosmos deutlich machen, als auf Gott zurückzuführende Ordnung verstanden: Dem Kosmos am Himmel entspricht die Tugend der menschlichen Seele. Die höchste Vollendung der Tugend bedeutet demnach die größtmögliche Angleichung an die göttliche Ordnung, an Gott. Auf beiden Ebenen sind ὁμοίωσις und μέθεξις grundlegend.<sup>19</sup> Die Ideen (hier als Sammelbegriff mit ἰδέα und zuvor παράδειγμα bezeichnet) sind als zu Gott respektive jetzt zum Göttlichen gehörig beschrieben und damit auch entsprechend lokalisiert (περὶ τὸ θεῖον).<sup>20</sup> Sollte mit dieser – bislang nicht zweifelsfrei geklärten – Formulierung tatsächlich an dieser Stelle die Idee mit Gott selbst identifiziert sein, dann würde Plutarch ca. 100 Jahre früher als etwa Attikos oder Longin in der Diskussion um die umstrittene Lokalisierung der Ideen Position dafür beziehen, daß die Ideen als Gedanken Gottes in dessen Nus zu lokalisieren seien.<sup>21</sup> Tatsächlich läßt sich jedoch weder an dieser Stelle von *De sera numinis vindicta* noch in anderen Schriften des Plutarch eine auch nur ähnliche Formulierung oder Behauptung finden, welche erlauben würde, Plutarch diese Interpretation zuzuschreiben.<sup>22</sup> Wesentlich ist dagegen mit Blick auf das Konzept der »Angleichung an Gott«, daß diese »Angleichung« als ordnungsstiftender Prozeß sowohl auf der menschlichen Ebene,

18 So Bonazzi (2012b) 149–153.

19 Zur Affinität beider Begriffe s. Helmig (2005b) 18.

20 Zu den differierenden Begrifflichkeiten Ferrari (1995) 240f. Zur Diskussion um die Übersetzung der Wendung περὶ τὸ θεῖον s. Helmig (2005) 20.

21 So Helmig (2005b) 25. Zur mittelplatonischen, auf der umstrittenen, streng philologischen Lesart des *Timaios*-Textes beruhenden Diskussion darüber, ob die Ideen sich im Nus Gottes oder außerhalb befinden, s. Männlein-Robert (2001) 68–73. 536–547.

22 So v. a. Ferrari (1996) 131–134; Ferrari (2018c) 572f.

in der Vervollkommnung der Tugend, als auch im Bereich der φύσις und der Entstehung des Kosmos<sup>23</sup> gleichermaßen zu denken ist. Hinzu kommt eine in diesem Passus bemerkenswerte, gleichsam strukturelle Verbindung und Vernetzung des ethischen ὁμοίωσις-θεῶ-Konzepts mit ontologischen Begriffen und Kategorien.<sup>24</sup> Am Rande sei darauf hingewiesen, daß der in der ›Doxographie A‹ nur angedeutete, letztlich im Sinne der praktischen Ethik gesetzte Bezug auf den Kosmos hier bei Plutarch nun tatsächlich nicht nur eine paradigmatische Verbildlichung von Ordnung, sondern v. a. auch den (demiurgisch hervorgebrachten) Kosmos in seinem Verweischarakter auf die rein transzendente Sphäre des Göttlichen meint.

Von grundlegender Bedeutung ist hier also, daß dieser Text nicht nur für die mittelplatonische Ethik, sondern auch für kosmologische Konzepte des Mittelplatonismus sowie für die aufs engste damit zusammenhängende zeitgenössische *Timaios*-Exegese von großer Bedeutung ist.<sup>25</sup> Mit Blick auf die zentrale doxographische Relevanz des mittelplatonischen Konzeptes von der ὁμοίωσις θεῶ ist freilich besonders wichtig, daß Gott selbst als τέλος allen Strebens,<sup>26</sup> also als Ziel der »Angleichung«, gedacht ist. Bedeutsam sind in diesem doxographisch berühmten Passus zwei Einschränkungen: Die erste ist die dem platonischen Bezugspassus aus dem Theaitet 176 B 1f (κατὰ τὸ δυνατόν) wohl entsprechende Formulierung ἀμωσγέπως, deren Unbestimmtheit die Unmöglichkeit einer genauen Inbezugsetzung zwischen Sinnenwelt und Transzendenz/Sphäre des Intelligiblen einfängt.<sup>27</sup> Die zweite Einschränkung besteht darin, daß nur diejenigen, denen der Gott es eingibt, d. h. den »Anstoß dazu gibt« (ἐνδιδόναι),<sup>28</sup> diesem folgen, ihre Tugend vervollkommen und die Angleichung an das Göttliche betreiben können. Das heißt, die »Angleichung an Gott« ist als ein nur bestimmten Menschen vorbehaltenes Privileg und somit als exklusiver Weg gedacht. Überdies läßt sich hier gleich im Eingang (s. oben) eine Verschmelzung der platonischen ὁμοίωσις θεῶ und der als pythagoreisch geltenden Formulierung ἔπεσθαι θεῶ identifizieren.<sup>29</sup> Das »Gott-

23 Betont von Ferrari (1995) 239.

24 Dazu v. a. Ferrari (1995) 239–241.

25 So zuerst Ferrari (1995) 239–241. 263; dann auch Helmig (2005b) 13f mit Anm. 4.

26 Zur Affinität dieser Vorstellung mit der stoischen s. Helmig (2005b) 16.

27 Helmig (2005b) 16.

28 Auf ἐνδιδόναι als Terminus aus der Fachsprache der Musik, als signalhaften Einsatz, verweist Helmig (2005b) 17f.

Folgen« erscheint dabei eher als Prämisse und Voraussetzung für den schwierigeren und langwierigeren Prozeß der Vervollkommnung der Tugend bei der »Angleichung an Gott«.

Es handelt sich bei Plutarchs Passus aus *De sera numinis vindicta* insgesamt um einen rhetorisch stilisierten Passus aus einem popularphilosophischen Dialog. Die hier formulierte Interpretation der Angleichung an Gott ist entsprechend allgemein gehalten und popularisiert, zugleich freilich mit Plutarchs *Timaios*-Exegese (v. a. 47 A–C) und der daraus resultierenden engen Verbindung ethischer und kosmologischer Vorstellungen verknüpft. Als klaren Verweis auf eine solche Reduktion doxographischer und philosophischer Komplexität kann man die ausschließliche Fokussierung der Angleichung an Gott auf die Tugend – es fällt kein einziges Wort von Flucht – verstehen, die sich im 2. Jh. n. Chr. bei anderen Mittelplatonikern, etwa bei Apuleius (*De Platone et eius dogmate* II 23) und Maximus von Tyros (v. a. *Or.* 26,6), in gleichermaßen populär konzipierten Schriften findet, die an einen weiteren Adressatenkreis gerichtet sind.

239.4 Petrucci, Teone (2012) 302–305

239.4 Im späten ersten oder frühen 2. Jh. n. Chr. vergleicht der platonische Philosoph Theon in seiner exegetischen<sup>30</sup> Zielen dienenden Lehrschrift mit dem Titel *Expositio* die Philosophie mit einer Einweihung in – wahrhaftige – Mysterien:<sup>31</sup> Implizit wird deutlich, daß er die herangezogene Analogie mit rituellen Mysterien aus der religiösen Lebenswelt nicht nur als etablierte Metaphernsprache,<sup>32</sup> sondern als inspirierendes formales Modell für sein pythagoreisch-platonisches philosophisches Konzept betrachtet. Die hier geschilderte Abfolge von Initiationsphasen wird in der Regel mit dem in Eleusis etablierten Ritus in Verbindung gebracht,<sup>33</sup> doch entspre-

29 Ebenso etwa bei Plut. *De recta ratione* aud. 1 (37 D); dazu ausführlicher Helmig (2005b) 17 mit Anm. 15. Zum pythagoreischen  $\epsilon\pi\epsilon\sigma\theta\alpha\iota\ \theta\epsilon\tilde{\omega}$  sind einschlägig Stob. II (49,7ff W.-H.); später auch Iamblichos, *De vita Pyth.* 137; Riedweg (2002) 52; Helmig (2005b) 17 mit Anm. 15.

30 So Petrucci (2009) 323–326.

31 Lilla (1992) 76–78; weiter vgl. Bd. VIII 160–162.

32 Vgl. Bd. IV 250.

33 Siehe bereits bei Platon, z. B. *Phaid.* 69 C 3 – D 2; *Symp.* 209 E 5 – 212 A 7; weitere Platon-Belege bei Petrucci (2012) 302f mit Anm. 41.

chen nur die ersten drei der von Theon genannten Stufen dem aus Eleusis Bekannten.<sup>34</sup> Die beiden letzten Stufen scheinen vielmehr eine Rückprojektion aus der Philosophie auf die Religionssphäre der Mysterien zu sein.<sup>35</sup> Bemerkenswert ist in jedem Falle die von Theon explizit hergestellte Analogie zwischen der Philosophie, ihren Schwierigkeitsgraden und Stufen mit der aus der Lebenswelt bekannten, ebenfalls in Stufen oder Phasen verlaufenden Initiation in Mysterien oder Weihen, also die enge strukturelle und inhaltliche Verbindung der Philosophie mit der Religion oder vielmehr die Überwindung der Religion durch die (platonische) Philosophie aufgrund von deren struktureller Amalgamierung. Während der wohl etwas jüngere Platoniker Albinos in seiner *Eisagoge* (Kap. 6) einen fünfstufigen Cursus anhand der zu Gruppen geordneten Dialoge Platons konzipiert, postuliert Theon in seinem Handbuch wie für die Einweihung in Mysterien so auch für die Philosophie fünf ›Teile‹, die sich als Phasen respektive aufeinanderfolgende, konsekutive Stufen verstehen lassen:

1. der Katharmos (καθαρμός τις),
2. die Vermittlung/Überlieferung/Tradierung der Weihe (παράδοσις),
3. die sogenannte »Schau« (ἐποπτεία),
4. das Anlegen von Kränzen und Binden als τέλος der ἐποπτεία,
5. die daraus resultierende εὐδαμονία, die dem Geliebtsein von Gott und dem mit Göttern gemeinsamen Leben entspricht.

Die Vermittlung der platonischen Dialoge stellt demnach die erste Stufe, die »bestimmte Reinigung«, dar. Die Katharsis vollzieht sich bei Theon Platon zufolge durch fünf Mathemata: Arithmetik, Geometrie, Stereometrie, Musik, Astronomie – zu vermuten ist hier eine Bezugnahme Theons auf Buch VII von Platons *Staat* (527 D).<sup>36</sup> Die Vermittlung (παράδοσις) der philosophischen Lehren (Logik, Politik, Physik) entspricht der eigentlichen Initiation. Unter der ἐποπτεία (Phase 3) dürfen wir das Erfassen der

34 Siehe Klemens von Alexandrien, *Strom.* 5,70,7 – 71,1; dazu Riedweg (1987) 124f. Auf v. a. die Eleusinischen Mysterien verweisen Theons Begriffe »Daduchos« und »Hierophantes«; dazu Riedweg (1987) 126.

35 So Riedweg (1987) 5ff. 125–127. Zur Provenienz der Stufen im einzelnen sowie zu vergleichbaren Stufenmodellen im Mittelplatonismus s. Bd. IV 251.

36 Tarrant (1993) 99.

νοητά, der wahrhaft Seienden, der Ideen (alle drei sind hier wohl identisch) verstehen.<sup>37</sup> Mit Blick auf eine in der *Expositio* wenig zuvor<sup>38</sup> formulierte Bemerkung Theons, wonach die Schau der seienden Dinge auf engste mit der Dialektik respektive den dialektischen Fähigkeiten angehender Philosophen zusammenhängt, ist auch für den anagogischen, mysterien-analogen Cursus, den Theon hier skizziert, d.h. für die Phase der »Schau«, die dialektische Methode mit dem Erfassen der Ideen zu verknüpfen. Das Anlegen von Kränzen und Binden, welches das Anlegen rituellen Schmuckes zum ersichtlichen Ausweis einer kultischen Handlung ist, beschreibt hier die (auch nach außen hin sichtbare, gleichsam bekenntnishafte, offizielle) konkrete Anwendung der platonischen Lerngegenstände und die Fähigkeit zu deren Vermittlung.

Mit der fünften Stufe der Eudaimonia, so erklärt Theon hier final, sei dann nach Platon die »Angleichung an Gott, soweit möglich« gemeint. Im Kontext ist eben diese letzte Stufe der philosophischen Weihe zentral: Theon benennt hier klar als τέλος der Philosophie im Sinne Platons die Glückseligkeit/Eudaimonia, die explizit in der größtmöglichen Angleichung an Gott besteht.<sup>39</sup> Damit integriert Theon dieses seit dem frühen Mittelplatonismus zur Formel geronnene Konzept, allerdings ohne den sonst bei anderen mittelplatonischen Philosophen<sup>40</sup> üblichen nachdrücklichen Bezug auf die Tugenden, welche zum Erreichen der Eudaimonia respektive im Prozeß der Angleichung an Gott nötig sind.

Nicht nur hier bei Theon, sondern etwa auch in Albinos' *Eisagoge* (5 S. 149,21 – 150,12 Reis) wird deutlich, daß wohl seit dem 2. Jh. n. Chr. zunehmend Fragen der Praktikabilität des ὁμοίωσις-θεῶν-Konzeptes virulent wurden.<sup>41</sup> Auch hier bei Theon wird ein didaktisch strukturierter Cursus für philosophische Adepten mit klarer anagogischer Komposition sichtbar, dessen Ziel und Endpunkt die ὁμοίωσις θεῶν darstellt. Dieser Text

37 Vgl. Plat. Phaidr. 250 C 4; dazu Tarrant (1993) 100.

38 Theon von Smyrna, *Expositio* S. 7f Hiller = S. 104 Petrucci; dazu s. Hadot (2005) 69–73, v.a. 72f, die zur Bestätigung auf Plat. Staat 509 D 6 – 511 C 2 sowie auf Klemens von Alexandrien, Strom. 1,176,1–3, verweist; s. auch Tarrant (1993) 98f.

39 Bonazzi (2013b) 31.

40 Z.B. Alkinoos/Albinos, *Didask.* 28 Whittaker-Louis; Klemens von Alexandrien, Strom. 2,100,3.

41 In einem Cursus mit dem Endziel der ὁμοίωσις θεῶν sind jeweils fünf Stufen erkennbar. Dabei liegt das Hauptgewicht auf der kathartischen Funktion der Tugenden und der Mathemata.

erweist sich somit als charakteristisch für den kaiserzeitlichen sogenannten »Schulplatonismus«:<sup>42</sup> Dabei werden die philosophischen Lehren Platons, die im Rekurs auf seine Schriften gewonnen werden, in lehr- und lernbarer Form präsentiert. Die pädagogisch<sup>43</sup> motivierte Vermittlung spielt hier eine zentrale Rolle, denn Theon erklärt die ὁμοίωσις θεῶ zum Inbegriff der Eudaimonia als des Ziels, das durch sorgfältiges Absolvieren der genannten fünf anagogischen Stufen nach einem aufwendigen Prozeß der Reinigung, des Lernens, des Anwendens und des Vermittelns erreicht wird. Es geht Theon dabei nicht primär – und das ist das besonders Bemerkenswerte an diesem Passus – um Erwerb, Pflege und Einübung in bestimmte Tugenden, um deren Vervollkommnung oder gar um verschiedene Tugendgrade, sondern es geht vorrangig um Erwerb und Vermittlung der platonischen Lehren, im Grunde also um eine intensive Interaktion zwischen philosophischem Lehrer und Schülern (mit einem klaren Schwerpunkt auf den mathematischen Wissenschaften).<sup>44</sup> Insofern wird in der *Expositio* Theons ein im Kontext des vielfach konventionellen Mittelplatonismus eigenständig anmutendes, originelles<sup>45</sup> und *a priori* philosophisch motiviertes Konzept zur Erreichung der ὁμοίωσις θεῶ erkennbar. Allerdings wird auch deutlich, daß dieses doch nur knapp formulierte Glückskonzept, das mit der platonischen ὁμοίωσις θεῶ konvergiert und auf den ersten Blick mittelplatonischer Konvention zu entsprechen scheint, für das eigentliche Anliegen Theons in diesem religionsphilosophisch gestalteten Passus seiner *Expositio* definitiv nicht zentral gewesen sein dürfte.

**239.5** Im *Didaskalikos* des Alkinoos, einem vermutlich im frühen 2. Jahrhundert verfaßten systematischen Lehrbuch der Grundsätze in der Philosophie Platons, die im Rückgriff auf dessen Schriften gewonnen, erklärt und gelehrt werden, findet sich im Kontext der Darstellung der platonischen Ethik auch ein wichtiger Abschnitt über die platonische ὁμοίωσις θεῶ. Die hier in Kapitel 28 skizzierte Konkretisierung des ethischen τέλος nach Platon –

42 Dazu Ferrari (2018b) 547–555.

43 So Hadot (2005) 71–73.

44 Zur Problematik des Verhältnisses zwischen den mathematischen Wissenschaften und den in der nächsten Stufe zu vermittelnden Bereichen Logik, Politik und Physik s. ausführlich Petrucci (2009) 304f.

45 So auch Petrucci (2009) 303.

ὁμοίωσις θεῶ – klingt im *Didaskalikos* freilich bereits zu Beginn der Schrift an. Denn in Kapitel 2, wo es um den »theoretischen« und um den »praktischen« Bios geht, kommt der Autor im Kontext seiner Höherbewertung des βίος θεωρητικός bzw. der θεωρία auf dieses τέλος zu sprechen (er zitiert hier Plat. Phaidr. 247 D 3f). Betrachtet die Seele nämlich das Göttliche, widerfährt ihr Gutes. Das nennt Platon φρόνησις, und das kann man nicht anders denn als »Angleichung an Gott« bezeichnen (οὐχ ἕτερον ... τῆς πρὸς τὸ θεῖον ὁμοιώσεως, Didask. 2 [153,8f Whittaker-Louis]).<sup>46</sup> Alkinoos beschreibt das nun als »vorzüglich ... höchst wünschenswert, am angemessensten, als in unserer Macht liegend, als Ursache des anvisierten Ziels« (τίμιον ... εὐκταϊότατον, οἰκειότατον ... ἐφ' ἡμῖν κείμενον καὶ τοῦ προκειμένου τέλους ἡμῖν αἴτιον, ebd. [153,9–12 Whittaker-Louis]). In dieser Aufzählung wird deutlich, a) daß es sich bei der φρόνησις um die zentrale Tugend/Kardinaltugend der Seele nach Platon handelt, und b) daß die Verwirklichung von φρόνησις die Ursache ist für die »Angleichung an Gott«, unser übergeordnetes τέλος (s. auch 239.2). Deutlich wird also bereits im Eingang des Lehrbuches, daß die platonische ὁμοίωσις θεῶ als zentraler Fluchtpunkt aller Bemühungen in einem des Philosophen würdigen βίος θεωρητικός aufgestellt wird, aber dabei grundlegend in der dafür unabdingbaren menschlichen φρόνησις wurzelt – ein Gedanke, der im für die ὁμοίωσις θεῶ einschlägigen Kapitel 28 des *Didaskalikos* zentral wird.

Dieses ist für die methodische wie gedankliche Darstellung und Vermittlung des ὁμοίωσις-θεῶ-Konzeptes im Mittelplatonismus charakteristisch und entscheidend. Bereits im vorausgehenden Abschnitt (Didask. 27) kommt Alkinoos auf den Bereich der Ethik zu sprechen. Dort hebt er hervor, daß das Gute (τιμιώτατον, μέγιστον ἀγαθόν, [179,35f Whittaker-Louis]) schwer mitzuteilen sei, daß aber Teilhabe der Güter – ἀγαθά – am Guten bestehe. Die Eudaimonia liegt nicht in den menschlichen, sondern in den göttlichen Gütern. Besonders relevant ist der Umstand, daß Alkinoos bereits hier den Tugenden eine Schlüsselrolle zuschreibt und das Wissen um die Bedeutung der Tugenden als ausschlaggebend ansieht. In Kapitel 28 benennt Platon, Alkinoos zufolge, demnach als »Ziel« (τέλος) die »Angleichung an Gott soweit als möglich« (ὁμοίωσις θεῶ κατὰ τὸ δυνατόν).

46 Anklang an Plat. Tim. 47 B 5 – C 4; 90 B 6 – D 7.

Gleich zu Beginn der ausgewählten Passage hebt Alkinoos auf die gerade in diesem thematischen Kontext spürbare ποικιλία Platons ab (ποικίλως δὲ τοῦτο χειρίζεται, 181,20). Gemeint ist damit der vielfach zu beobachtende Umstand, daß Platon dieselben Sachverhalte nicht terminologisch fest, sondern immer wieder mit anderen Worten und Wendungen formuliert hat. Warum das so ist, ist bereits seit dem ausgehenden Hellenismus umstritten und wird v.a. unter den Mittelplatonikern zum Diskussionsgegenstand: Während einige meinen, Platon habe methodisch ποικιλία angewandt, um Unberufenen den Zugang zu seiner Philosophie zu erschweren,<sup>47</sup> bewerten andere Platoniker die sprachliche ›Buntheit‹ Platons als stilistisch-rhetorisches Bemühen Platons um abwechslungsreiche Darstellung.<sup>48</sup>

In jedem Fall war die sprachlich-terminologische Variabilität Platons ein Faktum oder besser: ein ›hermeneutisches Prinzip‹,<sup>49</sup> das in der Kaiserzeit diskutiert, von den zeitgenössischen (Mittel-)Platonikern aber verteidigt und exegetisch (Longin) funktionalisiert wurde. In diesem Kontext ist die bei Stobaios (›Doxographie A‹) erhaltene prägnante Wendung<sup>50</sup> berühmt geworden: »Weil Platon sich vielfältig ausdrückt, und nicht, wie manche glauben, viele Meinungen hat, wird das Gute vielfach beschrieben.«<sup>51</sup> Überdies steht diese (nicht zuweisbare) Behauptung bei Stobaios im Kontext seines Referates über τέλος, εὐδαιμονία und ὁμοίωσις θεῶ.<sup>52</sup> Moreschini macht darauf aufmerksam, daß bereits Strache<sup>53</sup> auf die Analogien zwischen diesem Passus bei Stobaios und Kapitel 28 im *Didaskalikos* hingewiesen hat, die nahelegen, den *Didaskalikos* eher früher (also eher ins 1. Jh. n. Chr.) zu datieren. Die ποικιλία Platons war nicht zuletzt ein Kritikpunkt der Epikureer, die Platon anhand seiner sprachlichen Varianten

47 So z. B. Diog. Laert. 3,63; Plat. Epist. 2 312 D 7–9.

48 Z. B. Longin in Prokl. In Plat. Tim. I S. 86,19–87,15 Diehl = fg. 50 Männlein-Robert = fg. 33 Patillon/Brisson. Ausführlicher s. Walsdorff (1927) 94; Lakmann (1995) 106f. 169–173; Männlein-Robert (2001) 449f; Bd. III 352f.

49 So Ferrari (2001) 533–538; (2018).

50 Sedley (1999) 322, Anm. 19; 327 ordnet den Autor des Textes in das Umfeld des Eudoros ein.

51 Stobaios II (55,5–7 W.-H.): Πλάτων πολύφωνος ὢν, οὐχ ὡς τινες οἴονται πολυδόξος, πολλαχῶς διήρηται τὰγαθόν (vgl. ebd. II [49,25–50,1 W.-H.]).

52 Stobaios II (49,8–50,10 W.-H.).

53 Moreschini (1978) 125.

philosophische *inconstantia* zuschreiben wollten.<sup>54</sup> Der folgende Abschnitt untergliedert sich meines Erachtens in zwei Teile:

1. Zuerst führt Alkinoos zahlreiche, zitatähnliche Wendungen und Phrasen aus Platons Œuvre auf, in denen es um ὁμοίωσις θεῶ geht, und akzentuiert die erkennbaren Varianten (181,19 – 182,2). Hier erfolgt eine knappe Deskription der Belege aus Platons Schriften respektive eine Liste von Textstellen, die alle Facetten der ὁμοίωσις θεῶ ausleuchtet: Das semantische Feld der »Angleichung an Gott« wird abgeschritten (s. **239.1**).
2. Dann skizziert Alkinoos, unter welchen Voraussetzungen und Bedingungen man dieses τέλος erreichen kann (182,3–14 Whittaker-Louis).

#### Zu 1: Belege aus Platons Dialogen

Im *Didaskalikos* folgen nun, gleichsam als Belege der unmittelbar zuvor genannten ποικιλία Platons, zitathafte, textnahe Wendungen und Belege, die aus den unterschiedlichen Texten und Kontexten bei Platon herausgelesen und zusammengestellt werden. Die ποικιλία wird markiert durch gliedernde Formulierungen wie ποτὲ μὲν, ποτὲ δὲ (181,21. 26. 36. 39), explizit genannte Titel Platons, auf die sich der Autor bezieht, sind *Theaitet* (176 A 8 – B 3), *Staat* (613 A 7 – B 1) und *Phaidon* (82 A 10 – B 3). Implizit zitiert er überdies aus den *Nomoi*, dem *Phaidros* und dem *Timaios* (s. **239.1**). Im folgenden verweist Alkinoos auf die bei Platon nicht einheitliche Beschreibung der ὁμοίωσις θεῶ einmal als »Ziel« (Anklang an *Nomoi* 715 E 7f) und ein anderes Mal als »Nachfolge Gottes«/»Gott-Folgen« (θεῶ ἔπεσθαι, Zitat aus *Phaidros* 248 A 2). Damit stellt er einen kontinuierlichen Prozeß der Ausrichtung und Annäherung an ein Ziel heraus, dessen Erreichen offenbleibt – das Motto θεῶ ἔπεσθαι gilt meist als pythagoreisch, ist aber im Grunde recht unspezifisch.<sup>55</sup> Der Verfasser des

54 Vgl. Cic. De nat. deor. 1,30. Zu einer Verteidigung Platons in dieser Frage kommt es etwa bei Plut. De an. procr. 8f (1015 F – 1017 B, bes. 1015 F).

55 Siehe etwa Cic. De fin. 3,73: Aufzählung von Sprüchen der griechischen alten Weisen, darunter auch: *sequi deum*; vgl. auch bei Philon, De Abrahamo 60, dort Abraham zugeschrieben; Zuschreibung an Platon bei Plut. De sera num. vind. 5 (550 D–E). Im Rang eines Proverbiums bei Plut. De recta ratione aud. 1 (37 D) und Paroemiographi Graeci II Diogenian s. v. πείθου S. 40 Leutsch-Schneidewin, dort weitere Belege.

*Didaskalikos* klärt dieses Problem knapp und kurz dadurch, daß er das Gute, das wiederum von Gott abhängt, als ἀρχή des Nutzens beschreibt.<sup>56</sup> Der Autor ist ersichtlich darum bemüht, hier jeden Verdacht eines Widerspruchs innerhalb der platonischen Schriften zu vermeiden und macht nachdrücklich deutlich, daß hier vielmehr unterschiedliche Perspektiven auf denselben Umstand formuliert werden.

Bemerkenswert ist an dieser Stelle eine knappe Bemerkung des Alkinoos, nach der die Angleichung freilich an den »himmlischen Gott« (θεῶ δηλονότι τῷ ἐπουρανίῳ) und nicht an den »überhimmlischen« (μὴ τῷ μὰ Δία ὑπερουρανίῳ) gemeint sei (181,43f).<sup>57</sup> Mit einer heftigen, wohl im Kontext einer zeitgenössischen Diskussion zu deutenden Emphase (μὰ Δία, s. unten)<sup>58</sup> beschränkt er entschieden die Angleichung an Gott auf den himmlischen Gott, da der überhimmlische Gott über der ἀρετή stehe. Diese Differenzierung beruht auf dem, was er zuvor bei der Darlegung der drei Prinzipien (Materie – Ideen – Gott) im Abschnitt über Gott respektive »den Ersten Nus«<sup>59</sup> (= Ersten Gott) skizziert hatte (*Didask.* 10), nämlich die Differenzierung eines ersten, höheren – transzendenten – Nus von einem zweiten Nus.<sup>60</sup> Anders als andere Mittelplatoniker postuliert also Alkinoos – vergleichbar allein mit Numenios – offensichtlich eine über dem Demiurgen stehende, höhere Gottheit, den ersten Nus, vielleicht identisch mit der Idee des Guten.<sup>61</sup> Die in Verwirklichung der ἀρετή zu leistende Angleichung an Gott hat als Bezugsgrund aber nicht den transzendenten Ersten Gott, der über der Tugend steht (ὑπερουράνιος θεός), sondern den »himmlischen« Gott (ἐπουράνιος θεός). Begrifflich lehnt sich Alkinoos mit ἐπουράνιος sicherlich nicht zufällig an eben den Begriff respektive die Prädikation an, die seit Homer<sup>62</sup> für die Götter des Mythos, bei Platon (*Apol.* 19 B 5) für die Gestirne (τὰ μετέωρα) verwendet wird. Sinngemäß paßt das mit Plat. *Tim.* 90 C 6 – D 7 zusammen. Dort ist das τέλος als

56 Anleihen sind hier gemacht aus Plat. *Staat* 379 B 11; 608 E 3f; *Nomoi* 631 B 7f.

57 Zur selben begrifflichen Differenzierung s. auch Plat. *Phaidr.* 247 C 3.

58 Siehe *Linguisti* (2015) 363f.

59 Daß Alkinoos vom ersten Prinzip als »Nus« spricht, erweist ihn als vorplotinischen Platoniker; vgl. dazu *Reis* (1999) 106f, Anm. 6.

60 So auch *Donini* (1988) 124–127; *Opsomer* (2005) 79–83; **188**. 1.

61 So *Ferrari* (2018b) 554.

62 *Z. B.* *Od.* 17,484; *Il.* 6,129; ebenso später, z. B. *Theokrit* 25,5.

Angleichung (vgl. ἕξομοῦσα) der Denkbewegungen des Menschen an die ihnen verwandten (Kreis-)Bewegungen des Alls beschrieben. Die von Alkinoos nachdrücklich auf den »himmlischen Gott« bezogene »Angleichung an Gott« bezieht sich hier auf die Angleichung des Menschen an den »zweiten Gott« respektive an den »zweiten Nus«. Diskutiert wird bislang, ob es sich dabei um die Weltseele (respektive die ἀρετή derselben) handelt<sup>63</sup> oder ob hier der Demiurg gemeint ist.<sup>64</sup> Für die jeweilige Interpretation ist maßgeblich, ob nun der Demiurg bei Alkinoos weiterhin der mittelplatonischen *communis opinio* entsprechend das höchste ontologische Prinzip darstellt oder ob Alkinoos nicht doch, wie auch Numenius (vgl. fg. 16,9f; 20,4–7 des Places) mit dem Ersten Gott bereits auf die Idee des Guten verweist und mit dem zweiten Gott den damit dann hierarchisch (ontologisch wie ethisch) abgestuften Demiurgen meint. Anders als Platon, der selbst die ἀρεταί im »überhimmlischen« Bereich verortet,<sup>65</sup> lokalisiert der Verfasser des *Didaskalikos* die ἀρεταί in Anlehnung an das konträre Konzept des Aristoteles<sup>66</sup> im »himmlischen« Bereich, also letztlich im Kosmos, in der Lebenswelt des Menschen. Damit intendiert Alkinoos die nötige Abgrenzung von der Stoa,<sup>67</sup> welche für Gott und Mensch dieselbe Tugend postuliert und daraus eine Verwandtschaft beider herleitet. Die für Platoniker wichtige Differenzierung des Kosmos vom transzendenten Bereich wäre damit freilich aufgehoben. Andere zeitgenössische Platoniker,<sup>68</sup> aber auch etwa Plotin,<sup>69</sup> akzeptieren eine solche Differenzierung wie sie im *Didaskalikos* formuliert ist, nicht. Mit Blick auf die so emphatisch eingeschobene Schwur- oder Beteuerungsformel μὰ Δία (s. ebenso in *Didask.* 11 [166,22 Whittaker-Louis] und 13 [168,14 Whittaker-Louis]) eröffnet sich vor diesem Hintergrund freilich die exegetische Möglichkeit,

- 63 So Baltés (1999) 338–340; s. auch Reis (1999) 107, Anm. 6. Bei Albinos, Eisag. 5 S. 150,10f Reis wird die »Angleichung an die Götter« über Naturforschung möglich.
- 64 So Donini (1982) 111f; Donini (1988) 128; Dillon (1993) XXIII; Baltzly (2004) 300. Siehe Ferrari (2018a) 611f ausführlich zur Problematik um die Deutung. Zur Diskussion s. Dillon (1993) 174; Linguisti (2015) 364; Ziebritzki (1994) 49–66, v.a. 56–59.
- 65 Etwa Plat. Staat 381 C 1f; 613 A 7–B 1; Phaidr. 247 D 5–7 u.a.; s. Whittaker-Louis (2002) 138, Anm. 459.
- 66 Arist. EN H 1 1145 a 25–27; K 8 1178 b 7–22; MM B 5 1200 b 14f.
- 67 So Dillon (1993) 173f; Whittaker-Louis (2002) 138f, Anm. 459, v.a. 139.
- 68 Z. B. Maximós von Tyros, Or. 35,2 S. 404,1f Hobein.
- 69 Plotin I 2 [19] 1–3.

auch diese Wendung philosophisch zu fundieren.<sup>70</sup> Demnach wäre Zeus, der höchste olympische Gott in der Welt des traditionellen Mythos, der seinerseits dem Schicksal (μοῖρα) unterstellt ist, ein *in rhetoricis* passendes Pendant zum zweiten Nus, also entweder zur platonischen Weltseele oder zum Demiurgen, die ihrerseits dem ersten Nus, der höchsten transzendenten göttlichen Instanz in ontologischer und ethischer Hinsicht hierarchisch untergeordnet sind.

Hieran anschließend (181,45 – 182,2) konstatiert Alkinoos – etwas disparat – eine etymologisierende Gleichung (Daimon – Eu-Daimonia/Kako-Daimonia): Unglück (κακοδαμονία) ist schlechter Zustand respektive schlechte Disposition des Daimon, Glück (εὐδαμονία) ist guter Zustand respektive gute Disposition des Daimon. Dieser Satz ergibt eigentlich nur dann Sinn, wenn man unter »Daimon« hier den obersten (göttlichen/unsterblichen) Seelenteil des Menschen versteht.<sup>71</sup> Ist dieser in gutem Zustand und lebt er nach den Vorgaben Platons, dann folgt er Gott respektive gleicht sich Gott an und erreicht das anvisierte Ziel. Die Seele respektive der oberste Seelenteil kann sich aber zu Lebzeiten des Menschen, solange seine Seele im Körper ist, nur dem »himmlischen« Gott angleichen.<sup>72</sup> Abschließend sei angemerkt, daß sich bereits hier im *Didaskalikos* des Alkinoos die für den Mittelplatonismus vielfach so charakteristische Tendenz der Theologisierung<sup>73</sup> und der religiösen Aufladung platonischer Texte abzeichnet, wie sie nicht zuletzt im späteren Neuplatonismus relevant werden wird.

Zu 2: Wie erreicht man dieses τέλος?

Hier verweist Alkinoos äußerst knapp auf die für die »Angleichung an Gott« »für uns« notwendigen Voraussetzungen und Bedingungen, die er jedoch hierarchisch in drei Ebenen staffelt respektive nach drei Wertigkeiten unterscheidet: Zunächst (1) seien nötig φύσις, ἔθνη, ἀγωγή, ἄσκησις κατὰ νόμον, v. a. aber (τὸ κυριώτατον) – hier kommen offenbar die wichtigeren Eigenschaften – (2) λόγος, διδασκαλία, θεωρημάτων παράδοσις.

70 Vgl. Whittaker-Louis (2002) 139, Anm. 459, die hier nur einen zeitgenössischen literarisch-rhetorischen Gestus sehen wollen; anders bereits Dörrie (1954) 339.

71 Zur mittelplatonischen Dämonenlehre grundlegend Timotin (2012).

72 Zum Daimon allgemein Didask. 15 Whittaker-Louis.

73 Ferrari (2018b).

Er setzt nun diese Bedingungen in engsten Zusammenhang mit der »Angleichung an Gott« und dem bereits bei Platon im *Theaitet* (176 B) so prominent formulierten Fluchtgedanken. Denn diese Fähigkeiten ermöglichen uns die Distanzierung von den ἀνθρωπίνων πραγμάτων und die Konzentration auf die intelligiblen Dinge, die Ideen.<sup>74</sup> Was bei Platon im *Theaitet* (ebd.) unter Berücksichtigung der *condition humaine* mit κατὰ τὸ δυνατόν beschrieben worden war, drückt Alkinoos hier mit τὰ πολλά aus (28 [128,7 Whittaker-Louis]). Im Kontext eines Handbuches des Platonismus, wie Alkinoos es vorlegt, erscheint die bei Platon thematisierte,<sup>75</sup> von Alkinoos stark akzentuierte große Bedeutung von Bildung und Erziehung völlig plausibel und läßt auch Schlußfolgerungen auf das von ihm anvisierte Publikum zu. Bemerkenswert ist hier allerdings die Einarbeitung von Zitaten und Belegen aus Aristoteles' Ethiken.<sup>76</sup> Sie ist möglicherweise einmal mehr als gezielte Ausgrenzung entsprechender stoischer Vorstellungen zu deuten.

Als Steigerung nennt Alkinoos die Fachgebiete des Quadriviums: Musik, Arithmetik, Astronomie und Geometrie, ergänzend fügt er mit Blick auf den Körper Gymnastik an. Interessant ist hier v.a. die Eingangswendung προτέλεια δὲ καὶ προκαθάρσια τοῦ ἐν ἡμῖν δαίμονος (182,8f) sowie der Verweis auf die »Mysterien größerer Lerngegenstände«. Die Beschäftigung mit den genannten »Fächern« respektive Lernbereichen (Musik, Arithmetik, Astronomie, Geometrie) entspricht somit einer Zeremonie, die Mysterien vorbereitet, sowie vorbereitenden Reinigungsriten – gewissermaßen »kleinen Mysterien«. <sup>77</sup> Vorbereitet und gereinigt wird Alkinoos zufolge »der Daimon in uns«: Dem anklingenden *Timaios*-Passus zufolge (Tim. 90 A 3f; C 5. 7f) ist der Daimon ein in uns individuell wirkender Schutzgeist himmlischen Ursprungs (der δαίμων σύνοικος ist ebd. C 4 mit dem θεῖον in uns identisch). Der Daimon ist das Göttliche in uns, das sich – in einem Lernprozeß – dem Göttlichen im All (Tim. 90 C–D) angleichen soll. Diese Vorstellung erinnert an die überlieferten *ultima verba*

74 ἐξίστασθαι ist Zitat von Plat. Phaidr. 249 C 8–D 1.

75 Siehe hier die Zitate aus Staat 518 E 1f; Nomoi 803 A 1 (nur hier findet sich bei Platon die Junktur διδασκαλία καὶ παράδοσις).

76 Arist. EN K 10 1179 b 20f; EE A 1 1214 a 14–19.

77 Siehe auch Theon von Smyrna, Expositio S. 14, 18–16,2 Hiller. Prokatharsia sind hier (im Plural) zum ersten Mal belegt, im Singular nur bei Schol. Rec. (= Max. Plan.) Soph. OT 240 Oddone. Siehe auch Whittaker-Louis (2002) 140, Anm. 466.

Plotins,<sup>78</sup> denn mit dem θεῖον dort dürfte eben das beschrieben sein, was Alkinoos hier »Daimon« nennt, kurz: der vernunfthafte, unsterbliche Teil der menschlichen Seele.

Worin die »größeren« Mathemata bestehen, in die man erst nach Beschäftigung mit den Fächern des Quadriviums eingeweiht werden kann, deutet Alkinoos hier nicht an. Er bedient sich einer religiösen Sprache und setzt damit den Fortschritt im philosophischen Wissen unterschiedlichen, aufeinander aufbauenden und aufsteigenden religiösen, aus Mysterienkulten bekannten Graden gleich.<sup>79</sup> Während der *Didaskalikos*, wohl nicht zuletzt durch das Genre bedingt, sprachlich und konzeptionell sachorientiert und pragmatisch formuliert ist, verwendet Alkinoos am Ende seiner Skizze über die »Angleichung an Gott«, passend zum religiös-philosophischen τέλος, mit προτέλεια und προκαθάρσις auffällige und seltene, in deziert religiösem Kontext wurzelnde Begrifflichkeiten, welche (ähnlich wie bei Theon, s. 239.4) eine stufenweise Vorbereitung und Annäherung an das Göttliche verdeutlichen, das selbst freilich – auf der Ebene eines philosophischen Lehrbuches – nicht näher gefaßt wird.<sup>80</sup> Insgesamt darf dieses Kapitel aus dem *Didaskalikos* des Alkinoos als eines der interessantesten in der Rezeptionsgeschichte der platonischen ὁμοίωσις θεῶ im Mittelplatonismus gelten, da sich hier besonders viele theologische Aspekte, wie etwa die Differenzierung der beiden Noes oder die deutliche Akzentuierung des »Daimon in uns«, mit zeitgenössischen ontologischen und ethischen Diskussionen um Details bei der Ausgestaltung und Umsetzung dieses τέλος identifizieren lassen.

78 Bei Porph. Vita Plot. 2,26f, s. ausführlich dazu D’Ancona Costa (2002).

79 Siehe Riedweg (1987).

80 Der oberste Gott wird nur in Negationen beschrieben, s. z.B. Alkinoos/Albinos, *Didask.* 10 (165,14ff Whittaker-Louis); dazu Männlein-Robert (2018) 560; ausführlicher s. Abbate (2002).



# Literaturverzeichnis



## Primärtexte und Übersetzungen

- Alcinoos. Enseignement des doctrines de Platon. Introduction, texte établi et commenté par J. Whittaker et traduit par P. Louis, Paris 2002 (1990) (Collection des Universités de France. Série Grecque 336)
- Alexandri Aphrodisiensis praeter commentaria scripta minora. Pars I: De anima liber cum Mantissa; Pars II: Quaestiones, De fato, De mixtione, ed. I. Bruns, Berlin 1887 (Supplementum Aristotelicum II, 1–2)
- Anonymous Prolegomena to Platonic Philosophy. Introduction, Text, Translation and Indices by L. G. Westerink, Amsterdam 1962
- Apuleius. Platon und seine Lehre. Herausgegeben und kommentiert von P. Sini-scalco. Eingeleitet und übersetzt von K. Albert, Sankt Augustin 1981 (Texte zur Philosophie 4)
- Aristotelis De anima, recognovit brevique adnotatione instruxit W.D. Ross, Oxford 1956 (Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis)
- Aristotelis Ethica Nicomachea, recognovit brevique adnotatione critica instruxit I. Bywater, Oxford 1894 (Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis)
- Aristotelis quae feruntur Magna Moralia, recognovit F. Susemihl, Leipzig 1883 (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Aristotle. Parva Naturalia. A Revised Text with Introduction and Commentary by Sir D. Ross, Oxford 1955
- (Sancti) Aurelii Augustini Contra Academicos. De beata vita, De ordine, De magistro, De libero arbitrio, cura et studio W.M. Green, Turnhout 1970 (Corpus Christianorum, Series Latina 29)
- Augustinus. De sermone Domini in monte, ed. A. Mutzenbecher, Turnhout 1967 (Corpus Christianorum, Series Latina 35)
- Augustinus. De trinitate, ed. W.J. Mountain et F. Glorie. 2 Bde., Turnhout 1968 (Corpus Christianorum, Series Latina 50)
- Cicero. De fato, ed. C. W.F. Müller, Leipzig 1915 (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Clemens Alexandrinus. *Stromata*, ed. O. Stählin. 2 Bde., Berlin 1960–1970 (Die Griechischen Christlichen Schriftsteller 15. 17)

- Damascius. Commentaire sur le Philèbe de Platon. Texte établi, traduit et annoté par G. van Riel en collaboration avec C. Macé et J. Follon, Paris 2008 (Collection des Universités de France. Série Grecque 463)
- Damascius. Lectures on the Philebus, Wrongly Attributed to Olympiodorus. Text, Translation, Notes and Indices by L.G. Westerink, Amsterdam 1959
- Der Kommentar des Proklos zu Hesiods »Werken und Tagen«. Edition, Übersetzung und Erläuterung der Fragmente von P. Marzillo, Tübingen 2010 (Classica Monacensia 33)
- Epicteti dissertationes ab Arriano digestae. Ad fidem codicis Bodleiani, iterum rec. H. Schenkl, Leipzig 1916 (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Epictetus. Encheiridion, ed. G. Boter, Berlin 2007 (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Eustratii In Analyticorum Posteriorum Librum Secundum Commentarium, ed. M. Hayduck, Berlin 1907 (Commentaria in Aristotelem Graeca 21,1)
- Hermias Alexandrinus. In Platonis Phaedrum Scholia, ed. C.M. Lucarini et C. Moreschini, Berlin, Boston 2012 (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Iamblichi de communi mathematica scientia liber. Ad fidem codicis Florentini, ed. N. Festa, Leipzig 1891 (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Iamblichus. *De Anima*. Text, Translation and Commentary by J.F. Finamore and J.M. Dillon, Leiden, Boston 2002 (Philosophia Antiqua 92)
- Ioannis Philoponi in Aristotelis Analytica posteriora commentaria cum Anonymo in librum II, ed. M. Wallis, Berlin 1909 (Commentaria in Aristotelem Graeca 13)
- Ioannis Philoponi in Aristotelis De anima libros commentaria, ed. M. Hayduck, Berlin 1897 (Commentaria in Aristotelem Graeca 15)
- Ioannis Stobaei Anthologium recensuerunt C. Wachsmuth et O. Hense. Volumen tertium anthologii librum tertium ab O. Hense editum continens, Berlin 1958 (1884)
- Jamblique. Réponse à Porphyre (De mysteriis). Texte établi, traduit et annoté par H.D. Saffrey et A.-P. Segonds †, avec la collaboration de A. Lecerf, Paris 2013 (Collection des Universités de France. Série Grecque 496)
- Katechismus der Katholischen Kirche. Neuübersetzung aufgrund der Editio Typica Latina. München, Wien, Freiburg (Schweiz) 2003

- Macrobe. Commentaire au Songe de Scipion. II: Livre II. Texte établi, traduit et commenté par M. Armisen-Marchetti, Paris 2003 (Collection des Universités de France. Série Latine 373)
- Macrobius Ambrosius Theodosius. Kommentar zum *Somnium Scipionis*. Herausgegeben, übersetzt, erläutert und mit Indizes versehen von Friedrich Heberlein. Mit einem Gastbeitrag von Christian Tornau, Stuttgart: Steiner 2019 (Bibliothek der lateinischen Literatur der Spätantike 1)
- Marinus. Proclus ou sur le Bonheur. Texte établi, traduit et annoté par H. D. Saffrey et A.-P. Segonds avec la collaboration de C. Luna, Paris 2002 (2001) (Collection des Universités de France. Série Grecque 414)
- Maximos von Tyros. Philosophische Vorträge, übersetzt von Otto und Eva Schönberger, Würzburg 2001
- Olympiodoros. Commentary on the First Alcibiades of Plato. Critical Text and Indices by L. G. Westerink, Amsterdam 1956
- Origenes. Contra Celsum V–VIII / De oratione, ed. P. Koetschau, Leipzig 1899 (Die Griechischen Christlichen Schriftsteller 3)
- Origenes. De principiis, ed. P. Koetschau, Leipzig 1913 (Die Griechischen Christlichen Schriftsteller 22)
- Origenes. Philocalie 21–27. Sur le libre arbitre, ed. E. Junod, Paris 2006 (Sources chrétiennes 226)
- Origenes. Römerbriefkommentar, hg. von T. Heither. 6 Bde., Freiburg u. a. 1990–99 (Fontes Christiani 2, 1–6)
- Origenes. Vier Bücher von den Prinzipien. Herausgegeben, übersetzt, mit kritischen und erläuternden Anmerkungen versehen von H. Görgemanns und H. Karpp, Darmstadt 1976 (Texte zur Forschung 24)
- Philoponus. On Aristotle On the Intellect (*de Anima* 3.4–8). Translated by W. Charlton with the Assistance of F. Bossier, London 1991 (The Ancient Commentators on Aristotle)
- Philoponus. On Aristotle *On the Soul* 3.1–8. Translated by W. Charlton, London 2000 (The Ancient Commentators on Aristotle)
- Philoponus. On Aristotle *On the Soul* 3.9–13 with Stephanus: On Aristotle's *On Interpretation*. Translated by W. Charlton, London 2000 (The Ancient Commentators on Aristotle)
- Platon. Erster Alkibiades. Übersetzung und Kommentar von K. Döring, Göttingen 2016 (Platon Werke IV, 1)
- Platon. Kriton. Übersetzung und Kommentar von W. Bernard, Göttingen 2016 (Platon Werke I, 3)
- Platon. Philebos. Übersetzung und Kommentar von D. Frede, Göttingen 1997 (Platon Werke III, 2)

- Platon. Sämtliche Dialoge I–VII, hg. von O. Apelt, Hamburg <sup>2</sup>1988 (<sup>1</sup>1919–1920)  
Platonis Opera. 5 Bde., ed. I. Burnet, Oxford 1900–1907 (Scriptorum Classicorum  
Bibliotheca Oxoniensis)
- Platonis Rempublicam recognovit brevique adnotatione critica instruxit S.R.  
Slings, Oxford 2003 (Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis)
- Platons Siebter Brief. Einleitung, Text, Übersetzung, Kommentar von R. Knab,  
Hildesheim 2006 (Spudasmata 110)
- Plotin. Ennéades. IV: Ennéades IV. Texte établi et traduit par E. Bréhier, Paris 1956;  
VI 1: Ennéades VI, *1re partie*. Texte établi et traduit par E. Bréhier, Paris 1963;  
VI 2: Ennéades VI, *2e partie*. Texte établi et traduit par E. Bréhier, Paris 1963  
(Collection des Universités de France. Série Grecque 39. 80. 86)
- Plotin. Œuvres complètes. I 1: Introduction par J.-M. Narbonne avec la collabora-  
tion de M. Achard. Traité 1 (I 6), Sur le beau. Texte établi par L. Ferroni,  
introduit, traduit et annoté par M. Achard et J.-M. Narbonne, Paris 2012 (Col-  
lection des Universités de France. Série Grecque 482)
- Plotini Opera, ed. P. Henry et H.-R. Schwyzer. 3 Bde., Paris, Brüssel 1951–1973  
(Museum Lessianum. Series Philosophica 33–35) (= H-S<sup>1</sup>; Bd. III, 329–410:  
Addenda = H-S<sup>3</sup>)
- Plotini Opera, ed. P. Henry et H.-R. Schwyzer. 3 Bde., Oxford 1964–1982 (Scrip-  
torum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis) (= H-S<sup>2</sup>; Bd. III, 291–325: Addenda  
= H-S<sup>4</sup>)
- Plotino. Enneadi VI 1–3. Trattati 42–44, Sui generi dell’essere. Introduzione, testo  
greco, traduzione, commento a cura di M. Isnardi Parente, Neapel 1994 (Filo-  
sofi Antichi. Nuova Serie 2)
- Plotins Schriften, übersetzt von R. Harder. Neubearbeitung mit griechischem Le-  
setext und Anmerkungen fortgeführt von R. Beutler und W. Theiler. 6 Bde.,  
Hamburg 1956–1971 (Philosophische Bibliothek 211a/b. 212a/b. 213a/b. 214a/  
b. 215a/b. 276)
- Plutarque. Œuvres Morales. I 2: Traités 3–9. Texte établi et traduit par R. Klaerr, A.  
Philippon, J. Sirinelli, Paris 1989 (Collection des Universités de France. Série  
Grecque 330)
- Porphyre. De l’abstinence. I: Introduction par J. Bouffartigue et M. Patillon. Livre I.  
Texte établi et traduit par J. Bouffartigue, Paris 1977; II: Livres II et III. Texte  
établi et traduit par J. Bouffartigue et M. Patillon, Paris 1979; III: Livre IV. Texte  
établi, traduit et annoté par M. Patillon et A.-P. Segonds avec le concours de L.  
Brisson, Paris 1995 (Collection des Universités de France. Série Grecque 252.  
270. 368)
- Porphyre. Vie de Pythagore. Lettre a Marcella. Texte établi et traduit par É. des  
Places, avec un appendice d’A.-P. Segonds, Paris 1982 (Collection des Univer-  
sités de France. Série Grecque 285)

- Porphyrii sententiae ad intelligibilia ducentes, ed. E. Lamberz, Leipzig 1975 (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Porphyrius. Fragmenta, ed. A. Smith, Stuttgart, Leipzig 1993 (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria I–III, ed. E. Diehl, Amsterdam 1965 (1903–1906) (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Procli Hymni. Accedunt hymnorum fragmenta, epigrammata, scholia, fontium et locorum similium apparatus, indices, ed. E. Vogt, Wiesbaden 1957 (Klassisch-philologische Studien 18)
- Procli in Platonis Parmenidem commentaria I–III, ed. C. Steel, Oxford 2007–2009 (Scriptorum Classicorum Bibliotheca Oxoniensis)
- Proclus Diadochus. In Platonis Cratylum Commentaria, ed. G. Pasquali, Stuttgart, Leipzig 1994 (1908) (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)
- Proclus. Sur le Premier Alcibiade de Platon. Texte établi et traduit par A.-P. Segonds. 2 Bde., Paris 1985–1986 (Collection des Universités de France. Série Grecque 301. 306)
- Proclus. Théologie Platonicienne. Texte établi et traduit par H.D. Saffrey et L.G. Westerink. 6 Bde., Paris 1968–1997 (Collection des Universités de France. Série Grecque 188. 230. 264. 282. 311. 379)
- Simplicii in Aristotelis Categorias commentarium, ed. C. Kalbfleisch, Berlin 1907 (Commentaria in Aristotelem Graeca 8)
- Simplicii in libros Aristotelis de anima commentaria, ed. M. Hayduck, Berlin 1882 (Commentaria in Aristotelem Graeca 11)
- Simplicius. Commentaire sur le *Manuel* d'Épictète. I: Chapitres I–XXIX. Texte établi et traduit par I. Hadot, Paris 2001 (Collection des Universités de France. Série Grecque 411)
- Simplicius. Commentaire sur le *Manuel* d'Épictète. Introduction et édition critique du texte grec par I. Hadot, Leiden, Boston 1996 (Philosophia Antiqua 66)
- Stoicorum Veterum Fragmenta, collegit I. ab Arnim. 4 Bde., Leipzig 1903–1924 (= SVF)
- Themistii Analyticorum posteriorum paraphrasis, ed. M. Wallies, Berlin 1900 (Commentaria in Aristotelem Graeca 5,1)
- Themistii in libros Aristotelis de anima paraphrasis, ed. R. Heinze, Berlin 1899 (Commentaria in Aristotelem Graeca 5,3)
- Theon Smyrnaeus. Expositio rerum mathematicarum ad legendum Platonem utilium, recensuit E. Hiller, Stuttgart, Leipzig 1995 (1878) (Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana)

The Republic of Plato, I–II. Edited with Critical Notes, Commentary and Appendices by J. Adam. With an Introduction by D.A. Rees, Cambridge <sup>2</sup>1963 (1902)

## Weiterführende Literatur

- Abbate (1999), M., Gli aspetti etico-politici della *Repubblica* nel commento di Proclo (dissertazioni VII/VIII e XI), in: Vegetti-Abbate (1999) 207–218
- Abbate (2002), M., Non-dicibilità del »Primo Dio« e *via remotionis* nel cap. X del *Didaskalikos*, in: Calabi, F. (Hg.), Arrhetos Theos. L'ineffabilità del primo principio nel medio platonismo, Pisa (Filosofia 55), 55–75
- Abbate (2004), M., Proclo. Commento alla Repubblica di Platone. Dissertazioni I, III–V, VII–XII, XIV–XV, XVII. Testo greco a fronte. Saggio introduttivo, traduzione e commento di M. Abbate, Prefazione di M. Vegetti, Mailand (Il pensiero occidentale)
- Abbate (2005), M., Rez. O'Meara, D. (2003), *Gnomon* 77, 666–670
- Abbate (2006), M., Metaphysics and Theology as methodological and conceptual paradigms in Proclus' Ethico-Political Theory, in: Perkams-Piccione (2006) 186–200
- Abbate (2008), M., Il divino tra unità e molteplicità. Saggio sulla Teologia Platonica di Proclo, Alexandria
- Abbate (2010), M., Handlung und Wille bei Proklos. Die Bedeutung und die Rolle der Theurgie und der Pistis, in: Müller-Hofmeister Pich (2010) 223–236
- Abbate (2012), M., Tra esegesi e teologia. Studi sul Neoplatonismo, Mailand, Weiden
- Alessandrelli (2013), M., Cleante e Crisippo sul rapporto tra provvidenza e fato. A proposito di Calc., in *Plat. Tim.* 144, in: Masi-Maso (2013) 145–157
- Algra (2007), K., Epictetus and Stoic Theology, in: Scaltsas, T. – Mason, A. S. (Hgg.), *The Philosophy of Epictetus*, Oxford, New York, 32–55
- Alt (2005), K., Zur Auffassung von Seele und Geist bei Platon, Mittelplatonikern, Plotin, *Hyperboreus* 11, 30–59
- Amand (1973), D., Fatalisme et Liberté dans l'Antiquité grecque. Recherches sur la survivance de l'argumentation morale antifataliste de Carnéade chez les philosophes grecs et les théologiens chrétiens des quatre premiers siècles, Amsterdam 1973 (1945) (*Recueil de travaux d'histoire et de philologie* 3, 19)
- Annas (1985), J., Self-Knowledge in Early Plato, in: O'Meara, D. J. (Hg.), *Platonic Investigations*, Washington, 111–138
- Annas (1993a), J., *The Morality of Happiness*, Oxford

- Annas (1993b), J., Virtue as the Use of Other Goods, in: Irwin, T. – Nussbaum, M. C. (Hgg.), *Virtue, Love & Form. Essays in Memory of G. Vlastos*, Edmonton, 53–66
- Annas (1999), J., *Platonic Ethics. Old and New*, Ithaca, London (Cornell Studies in Classical Philology 57)
- Annas (2008), J., Plato's Ethics, in: Fine, G. (Hg.), *The Oxford Handbook of Plato*, Oxford, 267–285
- Anscombe (1963), G. E. M., *Intention*, Cambridge, London <sup>2</sup>1963 (<sup>1</sup>1957)
- Arendt (1979), H., *Vom Leben des Geistes. II: Das Wollen*, München, Zürich
- Armisen-Marchetti (2001), M., *Macrobe, Commentaire au Songe de Scipion. I: Texte établi, traduit et commenté*, Paris
- Armstrong (1967–1988), A. H., *Plotinus. With an English translation. III: Ennead III. 1–9*, Cambridge 1967; *VII: Ennead VI. 6–9*, Cambridge 1988 (Loeb Classical Library 442. 468)
- Arnou (1921), R., *ΠΡΑΞΙΣ et ΘΕΩΡΙΑ. Étude de détail sur le vocabulaire et la pensée des Ennéades de Plotin*, Paris
- Aubin (1963), P., *Le problème de la ›conversion‹. Étude sur un terme commun à l'Hellénisme et au Christianisme des trois premiers siècle*, Paris
- Babut (1969a), D., *Plutarque et le Stoïcisme*, Paris
- Babut (1969b), D., *Plutarque. De la vertu éthique. Introduction, texte, traduction et commentaire*, Paris (Bibliothèque de la Faculté des Lettres de Lyon 15)
- Baltes (1999), M., Muß die »Landkarte des Mittelplatonismus« neu gezeichnet werden?, in: Hüffmeier, A. – Lakmann, M.-L. – Vorwerk, M. (Hgg.), *DIANOHMATA. Kleine Schriften zu Platon und zum Platonismus*, Stuttgart, Leipzig (Beiträge zur Altertumskunde 123), 327–350 = *Göttingische Gelehrte Anzeigen* 248, 1996, 91–111
- Baltes (2003), M., Nachfolge Epikurs. *Imitatio Epicuri*, in: Aland, B. – Hahn, J. – Ronning, C. (Hgg.), *Literarische Konstituierung von Identifikationsfiguren in der Antike*, Tübingen (Studien und Texte zu Antike und Christentum 16), 29–49 = Baltes (2005c) 111–133
- Baltes (2005a), M., Plutarchs Lehre von der Seele, in: Baltes (2005c) 77–99 = *La dottrina dell'anima in Plutarco, Elenchos* 21, 2000, 245–270
- Baltes (2005b), M., Zur Nachwirkung des Satzes *Τὸ μακάριον καὶ ἄφθαρτον οὔτε αὐτὸ πράγματα ἔχει ...*, in: Baltes (2005c) 27–47 = *Erlter-Bees* (2000) 93–108
- Baltes (2005c), M., *ΕΠΙΝΟΗΜΑΤΑ. Kleine Schriften zur antiken Philosophie und homerischen Dichtung*, hg. von M.-L. Lakmann, München, Leipzig (Beiträge zur Altertumskunde 221)
- Baltzly (2004), D., *The Virtues and ›Becoming like God‹. Alcinoüs to Proclus*, *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 26, 297–321

- Barnes (1989), J., Antiochus of Ascalon, in: Griffin, M. – Barnes, J. (Hgg.), *Philosophia Togata. Essays on Philosophy and Roman Society*, Oxford, 51–96
- Barnes (1999), J., An Introduction to Aspasius, in: Alberti, A. – Sharples, R. W. (Hgg.), *Aspasius. The Earliest Extant Commentary on Aristotle's Ethics*, Berlin, New York, 1–50
- Barney, R. – Brennan, T. – Brittain, C. (2012) (Hgg.), *Plato and the Divided Self*, Cambridge, New York
- Bassenge (1963), F., Der Fall τὸ τί ἦν εἶναι, *Helikon* 3, 505–518
- Bassenge (1969), F., Das τὸ ἐνὶ εἶναι, τὸ ἀγαθῶ εἶναι etc. und das τὸ τί ἦν εἶναι bei Aristoteles, *Philologus* 104, 14–47. 201–222
- Baumgarten (1998), H.-U., *Handlungstheorie bei Platon. Platon auf dem Weg zum Willen*, Stuttgart, Weimar
- Beaujeu (1973), J., *Apulée, Opuscules philosophiques (Du dieu de Socrate, Platon et sa doctrine, Du monde) et fragments. Texte établi, traduit et commenté*, Paris
- Becchi (1990), F., *Plutarco, La virtù etica. Testo critico, introduzione, traduzione e commento*, Neapel (Corpus Plutarchi Moralium 5)
- Becchi (2005), F., »Apatheia« e »metriopatheia« in Plutarco, in: Casanova (2005) 385–400
- Beierwaltes (1977), W., Pronoia und Freiheit in der Philosophie des Proklos, *Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie* 24, 88–111
- Beierwaltes (1979), W., *Proklos. Grundzüge seiner Metaphysik*, Frankfurt a.M. 2<sup>1979</sup> (1<sup>1965</sup>) (Philosophische Abhandlungen 24)
- Beierwaltes (1985), W., *Denken des Einen. Studien zur neuplatonischen Philosophie und ihrer Wirkungsgeschichte*, Frankfurt a.M.
- Beierwaltes (1991), W., *Selbsterkenntnis und Erfahrung der Einheit. Plotins Enneade V 3. Text, Übersetzung, Interpretation, Erläuterungen*, Frankfurt a.M.
- Beierwaltes (2001), W., *Das wahre Selbst. Studien zu Plotins Begriff des Geistes und des Einen*, Frankfurt a.M.
- Beierwaltes (2007a), W., Das Eine als Norm des Lebens. Zum metaphysischen Grund neuplatonischer Lebensform, in: Beierwaltes (2007b) 25–60 = Kobusch-Erler (2002) 121–151
- Beierwaltes (2007b), W. (Hg.), *Procliana. Spätantikes Denken und seine Spuren*, Frankfurt a.M.
- Beierwaltes (2007c), W., Proklos' Begriff des Guten aus der Perspektive seiner Platon-Deutung, in: Beierwaltes (2007b) 85–108
- Beierwaltes (2011a), W., »Die Einfachheit des Blicks«. Zu Pierre Hadots Plotin-Interpretation, in: Beierwaltes (2011b) 51–59
- Beierwaltes (2011b), W. (Hg.), *Fußnoten zu Plato*, Frankfurt a.M.
- Beierwaltes (2011c), W., Plotins Theologik, in: Beierwaltes (2011b) 27–50

- Bellanti (2003), A., Aristotele pitagorico? La concezione della medietà nel *De virtute morali* di Plutarco, *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica* 95, 3–36
- Bénatouïl (2009), T., *Θεωρία* et vie contemplative du Stoïcisme au Platonisme. Chrysippe, Panétius, Antiochus et Alcinooos, in: Bonazzi-Opsomer (2009) 3–31
- Bénatouïl, T. – Bonazzi, M. (2012) (Hgg.), *Theoria, Praxis, and the Contemplative Life After Plato and Aristotle*, Leiden, Boston (Philosophia Antiqua 131)
- Benz (1990), H., »Materie« und Wahrnehmung in der Philosophie Plotins, Würzburg
- Bergemann (2006), L., *Kraftmetaphysik und Mysterienkult im Neuplatonismus. Ein Aspekt neuplatonischer Philosophie*, München (Beiträge zur Altertumskunde 234)
- Bernard (1997), H., *Hermeias von Alexandrien, Kommentar zu Platons »Phaidros«*. Übersetzt und eingeleitet, Tübingen (Philosophische Untersuchungen 1)
- Bernard (1987), W., Philoponus on Self-Awareness, in: Sorabji, R. (Hg.), *Philoponus and the Rejection of Aristotelian Science*, London (Bulletin of the Institute of Classical Studies. Supplement 103), 154–163
- Bernard (1988), W., *Rezeptivität und Spontaneität der Wahrnehmung bei Aristoteles. Versuch einer Bestimmung der spontanen Erkenntnisleistung der Wahrnehmung bei Aristoteles in Abgrenzung gegen die rezeptive Auslegung der Sinnlichkeit bei Descartes und Kant*, Baden-Baden (Saecula spiritalia XIX)
- Bernard (1998), W., *Vorüberlegungen zu einer Neuinterpretation der Platonischen Staatstheorie*, in: Bauer, B. – Müller, W.G. (Hgg.), *Staatstheoretische Diskurse im Spiegel der Nationalliteraturen von 1500 bis 1800*, Wiesbaden, 23–39
- Bernard (2001), W., *Platons Staatstheorie und das Problem der Armut in der Demokratie*, in: Wendel, H.J. – Bernard, W. – Bizeul, Y. – Müller, S. (Hgg.), *Wieviel Armut verträgt die Demokratie?*, Rostock (Rostocker Studien zur Kulturwissenschaft 6), 1–29
- Berner, U. – Feldmeier, R. – Heiningen, B. – Hirsch-Luipold, R. (2000), *Plutarch, εἰ καλῶς εἴρηται τὸ λάθε βιώσας. Ist »Lebe im Verborgenen« eine gute Lebensregel?* Eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen, Darmstadt (Sapere 1)
- Betz (1978a), H.D., *De tranquillitate animi* (Moralia 464E–477F), in: Betz (1978b) 198–230
- Betz (1978b), H.D. (Hg.), *Plutarch's Ethical Writings and Early Christian Literature*, Leiden (Studia ad corpus Hellenisticum Novi Testamenti 4)
- Betz, H.D. – Dillon, J.M. (1978), *De cohibenda ira* (Moralia 452E–464D), in: Betz (1978b) 170–197
- Bluck (1961), R. S., *Plato's Meno*. Edited with Introduction and Commentary, Cambridge
- Blumenthal (1971), H.J., *Plotinus' Psychology. His Doctrines of the Embodied Soul*, Den Haag

- Blumenthal (1984), H. J., *Marinus' Life of Proclus. Neoplatonist Biography*, Byzantion 54, 469–494
- Bobonich (1994), C., *Akrasia and Agency in Plato's Laws and Republic*, Archiv für Geschichte der Philosophie 76, 3–36
- Bobonich (2007), C., *Plato on Akrasia and Knowing Your Own Mind*, in: Bobonich, C. – Destrée, P. (Hgg.), *Akrasia in Greek Philosophy. From Socrates to Plotinus*, Leiden, Boston (Philosophia Antiqua 106), 41–60
- Bobzien (1998), S., *Determinism and Freedom in Stoic Philosophy*, Oxford
- Bonazzi (2005), M., *Eudoro di Alessandria alle origini del platonismo imperiale*, in: Bonazzi, M. – Celluprica, V. (Hgg.), *L'eredità platonica. Studi sul platonismo da Arcesilao a Proclo*, Neapel (Elenchos 45), 115–160
- Bonazzi (2007), M., *Eudorus' Psychology and Stoic Ethics*, in: Bonazzi-Helmig (2007) 109–132
- Bonazzi (2008), M., *Towards Transcendence. Philo and the Renewal of Platonism in the Early Imperial Age*, in: Alesse, F. (Hg.), *Philo of Alexandria and Post-Aristotelian Philosophy*, Leiden, Boston (Studies in Philo of Alexandria 5), 233–251
- Bonazzi (2009), M., *Antiochus' Ethics and the Subordination of Stoicism*, in: Bonazzi-Opsomer (2009) 33–54
- Bonazzi (2011), M., *Il platonismo nel secondo libro dell'Anthologium di Stobeeo. Il problema di Eudoro*, in: Reydam-Schils (2011) 441–456
- Bonazzi (2012a), M., *Antiochus and Platonism*, in: Sedley (2012a) 307–333
- Bonazzi (2012b), M., *Theoria and Praxis. On Plutarch's Platonism*, in: Bénatouïl-Bonazzi (2012) 139–161
- Bonazzi (2013a), M., *Eudorus of Alexandria and the ›Pythagorean‹ pseudepigrapha*, in: Cornelli, G. – McKirahan, R. D. – Macris, C. (Hgg.), *On Pythagoreanism*, Berlin, Boston (Studia Praesocratica 5), 385–404
- Bonazzi (2013b), M., *Il posto dell'etica nel sistema del platonismo*, in: Pietsch (2013a) 25–33
- Bonazzi (2015), M., *Il platonismo*, Turin (Piccola Biblioteca Einaudi 56)
- Bonazzi (2020), M., *Daemons in the Cave. Plutarch on Plato and the Limits of Politics*, Mnemosyne 73, 63–86
- Bonazzi, M. – Donini, P. – Ferrari, F. (2015) (Hgg.), *Sistema, tradizioni, esegesi. Il medioplatonismo*, Mailand (Rivista di storia della filosofia 70,2)
- Bonazzi, M. – Helmig, C. (2007) (Hgg.), *Platonic Stoicism – Stoic Platonism. The Dialogue between Platonism and Stoicism in Antiquity*, Leuven (Ancient and Medieval Philosophy 39)
- Bonazzi, M. – Opsomer, J. (2009) (Hgg.), *The Origins of the Platonic System. Platonisms of the Early Empire and their Philosophical Contexts*, Leuven, Paris (Collection d'Études Classiques 23)

- Bonelli (2013), M., Alexandre d'Aphrodise et le destin comme cause productrice, in: Masi-Maso (2013) 83–101
- Boter (1999), G., *The Encheiridion of Epictetus and its Three Christian Adaptations. Transmission and Critical Editions*, Leiden (Philosophia Antiqua 82)
- Boulogne (2003), J., Plutarque dans le miroir d'Épicure. Analyse d'une critique systématique de l'épicurisme, Villeneuve-d'Ascq (Philosophie 851)
- Boyancé (1963a), P., Études philoniennes, Revue des Études Grecques 76, 64–110
- Boyancé (1963b), P., Sur l'exégèse hellénistique du *Phèdre* (*Phèdre* p. 246 c), in: Università degli studi di Torino. Istituto di filologia classica Augusto Rostagni (Hg.), *Miscellanea di studi alessandrini in memoria di Augusto Rostagni*, Turin, 45–53
- Boys-Stones (2007), G., ›Middle‹ Platonists on Fate and Human Autonomy, in: Sharples-Sorabji (2007) 431–447
- Boys-Stones (2018), G., *Platonist Philosophy 80 BC to AD 250. An Introduction and Collection of Sources in Translation*, Cambridge (Cambridge Source Books in Post-Hellenistic Philosophy)
- Bremmer (1998), J.N., Aëtius, Arius Didymus and the Transmission of Doxography, *Mnemosyne* 51, 154–160
- Brinker (2008), W., *Platons Ethik und Psychologie. Philologische Untersuchungen über thymetisches Denken und Handeln in den platonischen Dialogen*, Bern (Europäische Hochschulschriften, Reihe 15: Klassische Sprachen und Literaturen 95)
- Brinker (2013), W., Seele (*psychê*), in: Schäfer (2013) 253–258
- Brisson (2004), L., La doctrine des degrés de vertus chez les Néo-platoniciens. Une analyse de la Sentence 32 de Porphyre, de ses antécédents et de ses conséquences, *Études platoniciennes* 1, 271–286
- Brisson (2005a), L., Le Système philosophique de Porphyre dans les Sentences. B. Physique et Éthique, in: Brisson (2005b) I 107–138
- Brisson (2005b), L., *Porphyre, Sentences. Études d'introduction, texte grec et traduction française, commentaire, avec une traduction anglaise de J. Dillon*. 2 Bde., Paris (Histoire des doctrines de l'antiquité classique 33)
- Brisson, L. – Flamand, J.-M. (2005), Notes sur la Sentence 32, in: Brisson (2005b) II 628–642
- Brittain (2001), C., *Philo of Larissa. The Last of the Academic Sceptics*, Oxford (Oxford Classical Monographs)
- Buddensiek (2013), F., Wille/Wollen (*boulêsis, thelêma, hormê*), in: Schäfer (2013) 333–336
- Büttner (2000), S., *Die Literaturtheorie bei Platon und ihre anthropologische Begründung*, Tübingen

- Cameron (1985), A. The Last Days of the Academy at Athens, in: Cameron, A. (Hg.), *Literature and Society in the Early Byzantine World*, London (Variorum Collected Studies Series 209) 7–30 = *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 195, 1969, 7–29
- Cameron (2011), A., *The Last Pagans of Rome*, Oxford
- Carr (1988), D., The Cardinal Virtues and Plato's Moral Psychology, *The Philosophical Quarterly* 38, 186–200
- Cary (2008), P., *Inner Grace. Augustine in the Traditions of Plato and Paul*, Oxford
- Casanova (2005), A. (Hg.), *Plutarco e l'età ellenistica. Atti del Convegno Internazionale di Studi. Firenze, 23–24 Settembre 2004*, Florenz (Studi e Testi. Università degli Studi di Firenze. Dipartimento di Scienze dell'Antichità 24)
- Castelnérac (2007), B., Plutarch's Psychology of Moral Virtue. »Pathos«, »Logos«, and the Unity of the Soul, *Ancient Philosophy* 27, 141–163
- Catapano (1995), G., *Epékeina tês philosophías. L'eticità del filosofare in Plotino*, Padua
- Catapano (2006a), G., Alle origini della dottrina dei gradi di virtù. Il trattato 19 di Plotino (Enn., I 2), *Medioevo* 31, 9–28
- Catapano (2006b), G., La teoria dei due tipi di assimilazione nel trattato 19 (Enn. I 2). La soluzione plotiniana dell'aporia di Parm. 132D–133A, in: Bianchetti, M. (Hg.), *Plotino e l'ontologia. Sostanza, assimilazione, bellezza*, Mailand (Studi 7), 33–40
- Catapano (2006c), G., *Plotino, Sulle virtù, I 2 [19]. Introduzione, testo greco, traduzione e commento. Prefazione di J.M. Rist*, Pisa
- Centrone (1990), B., *Pseudopythagorica Ethica. I trattati morali di Archita, Metopo, Teage, Eurifamo. Introduzione, edizione, traduzione e commento*, Neapel (Elenchos 17)
- Centrone (2014), B., The Pseudo-Pythagorean Writings, in: Huffman, C. A. (Hg.), *A History of Pythagoreanism*, Cambridge 315–340
- Centrone (2015), B., Medioplatonismo e neopitagorismo. Un confronto difficile, in: Bonazzi u. a. (2015) 399–423
- Cessi (1987), V., *Erkennen und Handeln in der Theorie des Tragischen bei Aristoteles*, Frankfurt a.M. (Beiträge zur Klassischen Philologie 180)
- Chadwick (1959), H., *The Sentences of Sextus. A Contribution to the History of Early Christian Ethics*, Cambridge (Texts and Studies. New Series 5)
- Chadwick (1970), H., Philo and the Beginnings of Christian Thought, in: Armstrong, A. H. (Hg.), *The Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy*, Cambridge <sup>2</sup>1970 (<sup>1</sup>1967), 133–192
- Charles-Saget (1998), A. (Hg.), *Retour, repentir et constitution de soi*, Paris (Problèmes et controverses)

- Charrue (1978), J.-M., Plotin, lecteur de Platon, Paris (Collection d'études anciennes 106)
- Cherniss (1976), H., Plutarch, *Moralia*, XIII.2, with an English translation, Cambridge (The Loeb Classical Library 470)
- Chiaradonna (2005), R. (Hg.), Studi sull'anima in Plotino, Neapel (Elenchos 42)
- Chiaradonna (2007), R., Platonismo e teoria della conoscenza stoica tra II e III secolo d.C., in: Bonazzi-Helmig (2007) 209–241
- Chiaradonna (2015), R., Medioplatonismo e Aristotelismo, *Rivista di storia della filosofia* 70, 425–446
- Chiaradonna (2017), R., Théologie et époptique aristotéliennes dans le médioplatonisme. La réception de *Métaphysique* Λ, in: Guyomarc'h, G. – Baghdasarian, F. (Hgg.), Réceptions de la Théologie Aristotélienne. D'Aristote à Michel d'Ephèse, Leuven, 143–157
- Corcilus (2008), K., Streben und Bewegen. Aristoteles' Theorie der animalischen Ortsbewegung, Berlin, New York (Quellen und Studien zur Philosophie 79)
- Corti (2014), A., *L'Adversus Colotem* di Plutarco. Storia di una polemica filosofica, Leuven (Plutarchea Hypomnemata)
- Courcelle (1974–1975), P., Connais-toi toi-même de Socrate à Saint Bernard. 3 Bde., Paris
- Crouzel (1955), H., L'anthropologie d'Origène dans la perspective du combat spirituel, *Revue d'ascétique et de mystique* 31, 364–385
- Cürsgen (2013 a), D., Freiheit/Notwendigkeit (*anankê*), in: Schäfer (2013) 121–124
- Cürsgen (2013 b), D., Tugend/Bestform/Exzellenz (*aretê*), in: Schäfer (2013), 285–290
- D'Ancona (2002), C., Rez. Reis (1999), *Mnemosyne* 55, 613–626
- D'Ancona (2005), C., Les Sentences de Porphyre entre les Ennéades de Plotin et les Éléments de Théologie de Proclus, in: Brisson (2005b) I 139–274
- D'Ancona Costa (1992), C., ΑΜΟΡΦΟΝ ΚΑΙ ΑΝΕΙΔΕΟΝ. Causalité des formes et causalité de l'Un chez Plotin, *Revue de philosophie ancienne* 10, 69–113
- D'Ancona Costa (2002), C., »To Bring Back the Divine in Us to the Divine in the All«. *Vita Plotini* 2, 26–27, in: Kobusch-Erler (2002) 517–565
- D'Hoine, P. – van Riel, G. (2014) (Hgg.), Fate, Providence and Moral Responsibility in Ancient, Medieval and Early Modern Thought. *Studies in Honour of Carlos Steel*, Leuven (Ancient and Medieval Philosophy I, 49)
- Dahlmann (1977), H., Nochmals »Ducunt volentem fata, nolentem trahunt«, *Hermes* 105, 342–351
- Dal Chiele (2016), E., Apuleio, De Platone et eius dogmate. Vita e pensieri di Platone. Testo, traduzione, introduzione e commento, Bologna (Ricerche 35)
- Davidson (1980), D., How is Weakness of the Will Possible? (1969), in: Davidson, D. (Hg.), *Essays on Actions and Events*, Oxford, 21–42

- Decleva Caizzi, F. – Funghi, M. S. (1988), Un testo sul concetto stoico di progresso morale (PMil Vogliano inv. 1241), in: Braccacci, A. (Hg.), *Aristoxenica*, Menandrea, *Fragmenta philosophica*, Florenz (Studi e testi per il corpus dei papiri filosofici greci e latini 3), 85–124
- den Boeft (1970), J., *Calcidius on Fate. His Doctrine and Sources*, Leiden (*Philosophia Antiqua* 18)
- Dent (1984), N.J.H., *The Moral Psychology of the Virtues*, Cambridge, New York (Cambridge Studies in Philosophy)
- Denyer (2001), N., *Plato. Alcibiades*, Cambridge (Cambridge Greek and Latin classics)
- des Places (1982), É., Porphyre, *Vie de Pythagore. Lettre à Marcella*. Texte établi et traduit, Paris
- Deuse (1973), W., *Theodoros von Asine. Sammlung der Testimonien und Kommentar*, Wiesbaden (*Palingenesia* 6)
- Diels (1929), H., *Doxographi Graeci collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit*, Berlin <sup>2</sup>1929 (<sup>1</sup>1879)
- Dihle (1985), A., *Die Vorstellung vom Willen in der Antike*, Göttingen (Sammlung Vandenhoeck) (engl. Original: *The Theory of Will in Classical Antiquity*, Berkeley 1982)
- Dihle (1990), A., *Philosophie als Lebenskunst*, Opladen (Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaften. Vorträge 304)
- Dillon (1973), J.M., *Iamblichus Chalcidensis in Platonis Dialogos Commentariorum Fragmenta*. Ed. with Translation and Commentary, Leiden (*Philosophia Antiqua* 23)
- Dillon (1977/1996b), J.M., *The Middle Platonists. 80 B.C. to A.D. 220*, Ithaca <sup>2</sup>1996 (<sup>1</sup>1977)
- Dillon (1981), J.M., *Eudoros und die Anfänge des Mittelplatonismus*, in: Zintzen, C. (Hg.), *Der Mittelplatonismus*, Darmstadt (*Wege der Forschung* 70), 3–32
- Dillon (1990a), J.M., »Metriopatheia and Apatheia«. Some Reflections on a Controversy in Later Greek Ethics, in: Anton, J.P. – Preus, A. (Hgg.), *Essays in Ancient Greek Philosophy II*, New York 1983, 508–517 = Dillon (1990c) Kap. VIII, 508–517
- Dillon (1990b), J.M., *Plotinus, Philo and Origen on the Grades of Virtue*, in: Blume, H.D. – Mann, F. (Hgg.), *Platonismus und Christentum*. Festschrift H. Dörrie, Münster 1983 (*Jahrbuch für Antike und Christentum*. Erg.-Bd. 10), 92–105 = Dillon (1990c) Kap. XVIII, 92–105
- Dillon (1990c), J.M., *The Golden Chain. Studies in the Development of Platonism and Christianity*, Aldershot (*Variorum Collected Studies Series* 333)
- Dillon (1990d), J.M., *The Theory of Three Classes of Men in Plotinus and in Philo*, in: Link-Salinger, R. (Hg.), *Of Scholars, Savants, and Their Texts*. Studies in

- Philosophy and Religious Thought. Essays in Honor of Arthur Hyman, New York 1989, 69–76 = Dillon (1990c) Kap. XX, 69–76
- Dillon (1993), J.M., Alcinoos. The Handbook of Platonism. Translated with an Introduction and Commentary, Oxford
- Dillon (1996a), J.M., An Ethic for the Late Antique Sage, in: Gerson, L.P. (Hg.), The Cambridge Companion to Plotinus, Cambridge, 315–335
- Dillon (2003/2005a), J.M., The Heirs of Plato. A Study of the Old Academy (347–274 BC), Oxford 2005 (2003)
- Dillon (2005b), J.M., Iamblichus' Criticisms of Plotinus' Doctrine of the Undescended Soul, in: Chiaradonna (2005) 337–351
- Dillon (2007), J.M., The Origins of Platonist Dogmatism, ΣΧΟΛΗ I, 25–37
- Dillon (2013), J.M., The Hierarchy of Being as Framework for Platonic ethical theory, in: Pietsch (2013a) 91–98
- Dillon (2016), J.M., Plutarch the Philosopher and Plutarch the Historian on *Apathēia*, in: Opsomer u. a. (2016) 9–15
- Dillon, J.M. – Timotin, A. (2016) (Hgg.), Platonic Theories of Prayer, Leiden, Boston (Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic tradition 19)
- Dirlmeier (1956), F., Aristoteles, Nikomachische Ethik, Darmstadt (Aristoteles. Werke in deutscher Übersetzung 6)
- Dixsaut (2002), M., La connaissance de soi. Études sur le traité 49 de Plotin, Paris (Tradition de la Pensée Classique)
- Donini (1974), P., Tre studi sull'aristotelismo nel II secolo d.C., Turin (Historica Politica Philosophica 7)
- Donini (1982), P., Le scuole, l'anima, l'impero. La filosofia antica da Antioco a Plotino, Turin (Sintesi 3)
- Donini (1988), P., La connaissance de dieu et la hiérarchie divine chez Albinos, in: van den Broek, R. – Tjitze, B. – Mansfeld, J. (Hgg.), Knowledge of God in the Graeco-Roman World, Leiden (Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire romain 112), 118–131
- Donini (1999), P., Platone e Aristotele nella Tradizione Pitagorica secondo Plutarco, in: Pérez Jiménez, A. – García López, J. – Aguilar, R.M. (Hgg.), Plutarco, Platón y Aristóteles. Actas del V Congreso Internacional de la I.P.S. (Madrid-Cuenca, 4–7 de Mayo de 1999), Madrid, 9–24
- Donini (2011), P., La giustizia nel medioplatonismo, in: Aspasio e in Apuleio, in: Bonazzi, M. (Hg.), Commentary and Tradition. Aristotelianism, Platonism and Post-Hellenistic Philosophy, Berlin, New York (Commentaria in Aristotelem Graeca et Byzantina. Quellen und Studien 4), 179–193 = Vegetti-Abbate (1999) 131–150
- Donini (2014), P., Abitudine e saggezza. Aristotele dall'Etica Eudemia all'Etica Nicomachea, Alexandria (Culture antiche. Studi e testi 26)

- Dorandi (2016), T., The School and Texts of Epicurus in the Early Centuries of the Roman Empire, in: Longo-Taormina (2016) 29–48
- Döring (1893), A., Doxographisches zur Lehre vom τέλος, Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 101, 165–203
- Döring (2016), K., Platon. Erster Alkibiades. Übersetzung und Kommentar, Göttingen (Platon Werke IV,1)
- Dörrie (1954), H., Zum Ursprung der neuplatonischen Hypostasenlehre, Hermes 82, 331–342
- Dörrie (1975), H., Philosophie und Mysterium. Zur Legitimation des Sprechens und Verstehens auf zwei Ebenen durch Platon, in: Fromm, H. – Harms, W. – Ruberg, U. (Hgg.), Verbum et Signum. Beiträge zur mediävistischen Bedeutungsforschung. Studien zu Semantik und Sinntradition im Mittelalter. Bd. II, München, 9–24
- Dörrie (1976), H., Platonica minora, München (Studia et Testimonia Antiqua 8)
- Dörrie, H. – Baltus, M. – Pietsch, C. (1987–2008) (Hgg.), Der Platonismus in der Antike. Grundlagen – System – Entwicklung. I: Die geschichtlichen Wurzeln des Platonismus. Bausteine 1–35, Text, Übersetzung, Kommentar, Stuttgart-Bad Cannstatt 1987; II: Der hellenistische Rahmen des kaiserzeitlichen Platonismus. Bausteine 36–72, Text, Übersetzung, Kommentar, Stuttgart-Bad Cannstatt 1990; III: Der hellenistische Rahmen des kaiserzeitlichen Platonismus. Der Platonismus im 2. und 3. Jahrhundert nach Christus. Bausteine 73–100, Text, Übersetzung, Kommentar, Stuttgart-Bad Cannstatt 1993; IV: Die philosophische Lehre des Platonismus. Einige grundlegende Axiome/Platonische Physik (im antiken Verständnis) I. Bausteine 101–124, Text, Übersetzung, Kommentar, Stuttgart-Bad Cannstatt 1996; V: Die philosophische Lehre des Platonismus. Platonische Physik (im antiken Verständnis) II. Bausteine 125–150, Text, Übersetzung, Kommentar, Stuttgart-Bad Cannstatt 1998; VI, 1: Die philosophische Lehre des Platonismus. Von der »Seele« als der Ursache aller sinnvollen Abläufe I. Bausteine 151–168, Text, Übersetzung, Kommentar, Stuttgart-Bad Cannstatt 2002; VI,2: Die philosophische Lehre des Platonismus. Von der »Seele« als der Ursache aller sinnvollen Abläufe II. Bausteine 169–181, Text, Übersetzung, Kommentar, Stuttgart-Bad Cannstatt 2002; VII, 1: Die philosophische Lehre des Platonismus. Theologica Platonica I. Bausteine 182–205, Text, Übersetzung, Kommentar, Stuttgart-Bad Cannstatt 2008
- Douglas (1990), A. E., Cicero, Tusculan Disputations II & V, with a Summary of III & IV. Edited with an Introduction, Translation and Commentary, Warminster
- Drews (2009), F., Menschliche Willensfreiheit und göttliche Vorsehung bei Augustinus, Proklos, Apuleius und John Milton, Frankfurt a.M., Paris (Topics in Ancient Philosophy 3)
- Drews (2011), F., Methexis, Rationalität und Mystik in der *Kirchlichen Hierarchie* des Dionysius Areopagita, Berlin, Münster (Aktuelle Antike 5)

- Drews (2013), F., Die Theorie der Seele als Voraussetzung der Ethik bei Platon, Apuleius, Augustinus, Proklos und Dionysius Areopagita, in: Pietsch (2013a) 49–90
- Drossaart Lulofs (1987), H. J., Das Prooimion von Περὶ φύτῶν, in: Wiesner (1987) 1–16
- Dudley (2014), J., The Fate of Providence and Plato's World Soul in Aristotle, in: D'Hoine-van Riel (2014) 59–73
- Düring (1966), I., Aristoteles. Darstellung und Interpretation seines Denkens, Heidelberg (Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften 1)
- Ebert (2018), T., Platon. Menon, Übersetzung und Kommentar, Berlin, New York (Quellen und Studien zur Philosophie 134)
- Eliasson (2008), E., The Notion of That Which Depends on Us in Plotinus and Its Background, Leiden, Boston (Philosophia Antiqua 113)
- Eliasson (2009), E., Sur la conception plotinienne du destin dans le traité 3, Les études philosophiques 90, 407–430
- Eliasson (2010), E., Aspects of Plotinus' Account of what is ἐφ' ἡμῖν, in: Müller-Hofmeister Pich (2010) 177–194
- Eliasson (2013a), E., Plotinus on Fate (EIMAPMENH), in: Masi-Maso (2013) 199–220
- Eliasson (2013b), E., The Middle Platonist Reception of the Myth of Er as a Theory of Fate and That Which Depends on Us. The Case of Alcinoüs' Didascalicus, in: Sheppard, A. (Hg.), Ancient Approaches to Plato's Republic, London (Bulletin of the Institute of Classical Studies Supplement 117), 59–85
- Emilsson (2007), E. K., Plotinus on Intellect, Oxford
- Erler (1992), M., Der Zorn des Helden. Philodems *De ira* und Vergils Konzept des Zorns in der *Aeneis*, Grazer Beiträge 18, 103–126
- Erler (1994), M., Epikur – Die Schule Epikurs – Lukrez, in: Flashar, H. (Hg.), Die Philosophie der Antike 4, 1: Die hellenistische Philosophie, Basel (Grundriss der Geschichte der Philosophie), 29–490
- Erler (1999), M., Hellenistische Philosophie als ›praeparatio Platonica‹ in der Spätantike (am Beispiel von Boethius' *consolatio philosophiae*), in: Fuhrer-Erler (1999) 105–122
- Erler (2001), M., Selbstfindung im Gebet. Integration eines Elementes epikureischer Theologie in den Platonismus der Spätantike, in: Szlézak, T. A. – Stanzel, K.-H. (Hgg.), Platonisches Philosophieren. Zehn Vorträge zu Ehren von Hans Joachim Krämer, Hildesheim (Spudasmata 82), 155–171
- Erler (2002), M., Epicurus as *deus mortalis*. *Homoiosis theoi* and Epicurean Self, in: Frede, D. – Laks, A. (Hgg.), Traditions of Theology. Studies in Hellenistic Theology, its Background and Aftermath, Leiden, Boston, Köln (Philosophia Antiqua 89), 159–181

- Erl er (2003a), M., *Exempla amoris*. Der epikureische Epilogismus als philosophischer Hintergrund der Diatribe gegen die Liebe in Lukrez' *De Rerum Natura*, in: Monet, A. (Hg.), *Le Jardin Romain. Épicurisme et Poésie à Rome. Mélanges offerts à M. Bollack*, Lille (Collection UL 3. Travaux et recherches), 147–162
- Erl er (2003b), M., To Hear the Right Thing and to Miss the Point. Plato's Implicit Poetics, in: Michelini, A. N. (Hg.), *Plato as Author. The Rhetoric of Philosophy*, Leiden (Cincinnati Classical Studies 8), 153–173
- Erl er (2004), M., »*Et quatenus de commutatione terrenorum bonorum cum divinis agimus...*«. Epikureische Diesseitigkeit und christliche Auferstehung bei Augustinus und Lorenzo Valla, in: Bormann, F.-J. – Schröer, C. (Hgg.), *Abwägende Vernunft. Praktische Rationalität in historischer, systematischer und religionsphilosophischer Perspektive*, Berlin, 78–90
- Erl er (2006), M., *Interpretatio medicans*. Zur epikureischen Rückgewinnung der Literatur im philosophischen Kontext, in: van Ackeren, M. – Müller, J. (Hgg.), *Antike Philosophie Verstehen. Understanding Ancient Philosophy*, Darmstadt, 243–256
- Erl er (2007a), M., *Die Philosophie der Antike 2/2: Platon*, Basel (Grundriss der Geschichte der Philosophie)
- Erl er (2007b), M., La felicità delle api. Passione e virtù nel *Fedone* e nella *Repubblica*, in: Migliori, M. – Napolitano Valditara, L.M. – Fermani, A. (Hgg.), *Interiorità e anima. La psychè in Platone*, Mailand (Pubblicazioni del Centro di Ricerche di Metafisica. Temi Metafisici e Problemi del Pensiero Antico. Studi e Testi 106), 59–71
- Erl er (2008), M., Utopie und Realität. Epikureische Legitimation von Herrschaftsformen, in: Baier, T. (Hg.), *Die Legitimation der Einzelherrschaft im Kontext der Generationenthematik*. In Zusammenarbeit mit M. Amerise, Berlin, New York (Beiträge zur Altertumskunde 251), 39–54
- Erl er (2009a), M., Epicureanism in the Roman Empire, in: Warren, J. (Hg.), *The Cambridge Companion to Epicureanism*, Cambridge (Cambridge Companions to Philosophy), 46–64
- Erl er (2009b), M., Kontinuität in Diskontinuität. Strategien der Selbstopflege bei Platon und im Epikureismus, in: Schmitt, A. – Radke-Uhlmann, G. (Hgg.), *Philosophie im Umbruch. Der Bruch mit dem Aristotelismus im Hellenismus und im späten Mittelalter – seine Bedeutung für die Entstehung eines epochalen Gegensatzbewusstseins von Antike und Moderne*. 6. Tagung der Karl und Gertrud Abel-Stiftung am 29. und 30. November 2002 in Marburg, Stuttgart (Philosophie der Antike 21), 35–49
- Erl er (2009c), M., Parrhesie und Ironie. Platons Sokrates und die epikureische Tradition, in: Gleis, R.F. (Hg.), *Ironie. Griechische und lateinische Fallstudien*, Trier (Bochumer Altertumswissenschaftliches Kolloquium 80), 59–75

- Erler (2012), M., Epikur in Rom. Provokation oder Orientierungshilfe?, in: Chiai, G.F. – Gauly, B.M. – Hartmann, A. (Hgg.), Athen, Rom, Jerusalem. Normentransfers in der antiken Welt, Regensburg (Eichstätter Studien 66), 77–92
- Erler (2013), M., Hellenistische Elemente in der platonischen *praeparatio philosophica* der Kaiserzeit (am Beispiel des ἐπιλογισμός bei Plutarch), in: Pietsch (2013a) 273–282
- Erler (2014), M., Argumentationshäufung. Eine forensische Strategie in philosophischem Kontext, in: Ueding, G. – Kalivoda, G. (Hgg.), Wege moderner Rhetorikforschung. Klassische Fundamente und interdisziplinäre Entwicklung, Berlin, Boston (Rhetorik-Forschungen 21), 253–266
- Erler (2015), M., *Aphormen labein*. Rhetoric and Epicurean Exegesis of Plato, in: De Sanctis, D. – Spinelli, E. – Tulli, M. – Verde, F. (Hgg.), Questioni epicuree, Sankt Augustin (Academia Philosophical Studies 52), 113–128
- Erler (2016), M., Epikur oder die Kunst, in Gemeinschaft zu leben, in: Ernst, G. (Hg.), Philosophie als Lebenskunst. Antike Vorbilder, moderne Perspektiven, Berlin (Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft 2195), 66–87
- Erler (2017), M., Diogenes against Plato. Diogenes' Critique and the Tradition of Epicurean Antiplatonism, in: Hammerstaedt u. a. (2017) 51–65
- Erler (2018a), M., Epikureismus in der Kaiserzeit, in: Riedweg u. a. (2018) I 197–211
- Erler (2018b), M., Glück aus Tugend durch Übung ohne Philosophie? Platons Übungsbegriff zwischen Sophistik und Hellenistischer Philosophie, in: Renger, A.-B. – Stellmacher, A. (Hgg.), Übungswissen in Religion und Philosophie. Produktion, Weitergabe, Wandel, Berlin (Religionswissenschaft. Forschung und Wissenschaft 15), 21–33
- Erler, M. – Bees, R. (2000) (Hgg.), Epikureismus in der späten Republik und der Kaiserzeit. Akten der 2. Tagung der Karl und Gertrud Abel-Stiftung vom 30. September bis 3. Oktober 1998 in Würzburg, Stuttgart (Philosophie der Antike 11)
- Esser (1967), H.P., Untersuchungen zu Gebet und Gottesverehrung der Neuplatoniker, Köln
- Falcon (2016), A. (Hg.), Brill's Companion to the Reception of Aristotle in Antiquity, Leiden, Boston (Brill's Companions to Classical Reception 7)
- Ferguson (1990), J., Aufstieg und Niedergang der römischen Welt s. v. Epicureanism under the Roman Empire, Bd. II 36.4, 2257–2327
- Ferrari (1995), F., Dio, idee e materia. La struttura del cosmo in Plutarco di Chersonesa, Neapel (Strumenti per la Ricerca Plutarca 3)
- Ferrari (1996), F., La teoria delle idee in Plutarco, Elenchos 17, 121–142
- Ferrari (1998), F., *Theologia*, in: Vegetti, M. (Hg.), Platon, *La Repubblica*. Bd. II, Neapel (Elenchos 28), 402–425

- Ferrari (2001), F., Struttura e funzione dell'esegesi testuale nel medioplatonismo. Il caso del *Timeo*, *Athenaeum* 89, 525–574
- Ferrari (2005), F., Der Gott Plutarchs und der Gott Platons, in: Hirsch-Luipold (2005) 13–25
- Ferrari (2007–2008), F., I fondamenti metafisici dell'etica di Plutarco, *Ploutarchos* 5, 19–32
- Ferrari (2008), F., Moderatismo etico e controllo delle passioni in Plutarco, in: Giardina, G.R. (Hg.), *Le emozioni secondo i filosofi antichi. Atti del Convegno nazionale, Siracusa, 10–11 maggio 2007, Catania (Symbolon 34)*, 135–162
- Ferrari (2009), F., »Un altro modo di vedere«. Motivi e paradossi dell'estasi in Plotino, in: Di Pasquale Barbanti, M. – Iozzia, D. (Hgg.), *Anima e libertà in Plotino. Atti del Convegno nazionale, Catania, 29–30 gennaio 2009, Catania (Symbolon 36)*, 113–135
- Ferrari (2012), F., Eros, paideia e filosofia. Socrate tra Diotima e Alcibiade, in: Sorge, V. – Palumbo, L. (Hgg.), *Eros e pulchritudo. Tra antico e moderno, Neapel (Criterio 2)*, 29–46
- Ferrari (2013), F., Insegnabilità della virtù e ruolo della *paideia* nel medioplatonismo. Plutarco, Alcinoos, Apuleio, in: Pietsch (2013a) 159–170
- Ferrari (2018a), F., Alkinoos, in: Riedweg u.a. (2018) I 607–613
- Ferrari (2018b), F., Der Begriff des »Mittelplatonismus« und die Forschungsgeschichte, in: Riedweg u.a. (2018) I 547–555
- Ferrari (2018c), F., Plutarch von Chaironeia, in: Riedweg u.a. (2018) I 565–580
- Festugière (1966–1968), A.J., *Proclus. Commentaire sur le Timée. Traduction et notes. 5 Bde.*, Paris
- Fetz, R.L. – Hagenbüchle, R. – Schulz, P. (1998) (Hgg.), *Geschichte und Vorgeschichte der modernen Subjektivität I–II*, Berlin, New York (European cultures. Studies in literature and the arts 11)
- Finamore, J.F. – Dillon, J.M. (2002) (Hgg.), *Iamblichus. De Anima. Text, Translation and Commentary*, Leiden, Boston (Philosophia Antiqua 92)
- Finck (2007), F., *Platons Begründung der Seele im absoluten Denken*, Berlin (Quellen und Studien zur Philosophie 76)
- Fladerer (1996), L., *Antiochos von Askalon. Hellenist und Humanist*, Graz (Grazer Beiträge. Supplementband 7)
- Flamant (1977), J., *Macrobe et le Néo-Platonisme latin, à la fin du IV<sup>e</sup> siècle*, Leiden (Études Préliminaires aux Religions Orientales dans l'Empire Romain 58)
- Fleet (1995), B., *Plotinus, Ennead III 6. On the Impassivity of the Bodiless. Translation and Commentary*, Oxford
- Föllinger (2016), S., *Ökonomie bei Platon*, Berlin

- Forschner (1981/1995), M., Die stoische Ethik. Über den Zusammenhang von Natur-, Sprach- und Moralphilosophie im altstoischen System, Darmstadt <sup>3</sup>1995 (<sup>1</sup>1981)
- Fortenbaugh, W.W. – Huby, P.M. – Sharples, R.W. (1992) (Hgg.), Theophrastus of Eresus. Sources for his Life, Writings, Thought and Influence. 2 Bde., Leiden (Philosophia Antiqua 54, 1/2)
- Frank, M. – Raulet, G. – van Reijen, W. (1988) (Hgg.), Die Frage nach dem Subjekt, Frankfurt a.M. (Edition Suhrkamp 1430 = N.F. 430)
- Frede (2011), M., A Free Will. Origins of the Notion in Ancient Thought, ed. by A. A. Long, Berkeley, Los Angeles, London (Sather Classical Lectures 68)
- Friedländer (1964–1975), P., Platon. I: Seinswahrheit und Lebenswirklichkeit, Berlin <sup>3</sup>1964 (<sup>1</sup>1928); II: Die platonischen Schriften. Erste Periode, Berlin <sup>3</sup>1964 (<sup>1</sup>1930); III: Die platonischen Schriften. 2. und 3. Periode, Berlin <sup>3</sup>1975 (<sup>1</sup>1930)
- Fuhrer, T. – Erler, M. (1999) (Hgg.), Zur Rezeption der hellenistischen Philosophie in der Spätantike. Akten der 1. Tagung der Karl und Gertrud Abel-Stiftung vom 22.–25. September 1997 in Trier. In Zusammenarbeit mit K. Schlapbach, Stuttgart (Philosophie der Antike 9)
- Gadamer (1968), H.-G., Platons dialektische Ethik und andere Studien zur platonischen Philosophie, Hamburg
- Gaiser (2004), K., Gesammelte Schriften, hg. von T. A. Szlezák unter Mitwirkung von K.-H. Stanzel, Sankt Augustin (International Plato Studies 19)
- George (2002), M., Tugenden im Vergleich. Ihre soteriologische Funktion in Jamblichs *Vita Pythagorica* und in Athanasios' *Vita Antonii*, in: von Albrecht (2002b) 303–322
- Gercke (1886), A., Eine platonische Quelle des Neuplatonismus, Rheinisches Museum für Philologie (N.F.) 41, 266–291
- Gerson (1994), L.P., Plotinus, London, New York (The Arguments of the Philosophers)
- Gerson (1997), L.P., Introspection, Self-Reflexivity, and the Essence of Thinking According to Plotinus, in: Cleary, J.J. (Hg.), The Perennial Tradition of Neoplatonism, Leuven (Ancient and Medieval Philosophy 1, 24), 153–173
- Gerson (2005), L.P., Aristotle and Other Platonists, Ithaca, London
- Gertz (2011), S.R.P., Death and Immortality in Late Neoplatonism. Studies on the Ancient Commentaries on Plato's *Phaedo*, Leiden (Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic Tradition 12)
- Gill (1996), C., Personality in Greek Epic, Tragedy, and Philosophy. The Self in Dialogue, Oxford
- Gill (2006), C., The Structured Self in Hellenistic and Roman Thought, Oxford, New York

- Giménez (2016), J.A., Theorie und Praxis bei Platon. Die Ethik des gemischten Lebens in Platons Philebos, Sankt Augustin (International Plato Studies 36)
- Gioè (2002), A., Filosofi medioplatonici dell II secolo d.C. Testimonianze e frammenti. Gaio, Albino, Lucio, Nicostrato, Tauro, Severo, Arpocrazione. Edizione, traduzione e commento, Neapel (Elenchos 36)
- Giusta (1964), M., I dossografi di etica. I, Turin (Università di Torino. Pubblicazioni della facoltà di lettere e filosofia 15)
- Giusta (1987), M., Ario Didimo e la diairesis dell'etica di Eudoro di Alessandria, Atti della Accademia delle Scienze di Torino 120, 97–132
- Goldin (1993), O., Self, Sameness, and Soul in *Alcibiades I* and the *Timaeus*, Freiburger Zeitschrift für Philosophie und Theologie 40, 5–19
- Gombocz (1997), W.L., Die Philosophie der ausgehenden Antike und des frühen Mittelalters, München (Geschichte der Philosophie 4)
- Göransson (1995), T., Albinus, Alcinous, Arius Didymus, Göteborg (Studia Graeca et Latina Gothoburgensia 61)
- Görgemanns, H. – Karpp, H. (1976) (Hgg.), Origenes, Vier Bücher von den Prinzipien. Herausgegeben, übersetzt, mit kritischen und erläuternden Anmerkungen versehen, Darmstadt (Texte zur Forschung 24)
- Görler (1977), W., Ἀσθενὴς συγκατάθεσις. Zur stoischen Erkenntnistheorie, Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft (N.F.) 3, 83–92
- Görler (1994), W., Antiochos aus Askalon und seine Schule, in: Flashar, H. (Hg.), Die Philosophie der Antike 4,2: Die hellenistische Philosophie, Basel (Grundriss der Geschichte der Philosophie), 938–980
- Gould (1974), J.B., The Stoic Conception of Fate, Journal of the History of Ideas 35, 17–32
- Gourinat (2011), J.-B., Aëtius et Arius Didyme sources de Stobée, in: Reydams-Schils (2011) 143–201
- Graeser (1972), A., Plotinus and the Stoics. A Preliminary Study, Leiden (Philosophia antiqua 22)
- Griffin (2016), M., Ammonius and the Alexandrian School, in: Falcon (2016) 394–418
- Gundel (1914), W., Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Begriffe Ananke und Heimarmene, Gießen
- Gutzwiller (1995), K. J., Cleopatra's Ring, Greek, Roman and Byzantine Studies 36, 383–398
- Habets (1983), A.C.J., Geschiedenis van de indeling van de filosofie in de oudheid. A History of the Division of Philosophy in Antiquity (with a Summary in English), Diss. Utrecht
- Hadot (1978), I., Le problème du néoplatonisme alexandrin. Hiéroclès et Simplicius, Paris

- Hadot (1984/2005), I., Arts libéraux et philosophie dans la pensée antique. Contribution à l'histoire de l'éducation et de la culture dans l'Antiquité, Paris <sup>2</sup>2005 (<sup>1</sup>1984) (Textes et Traditions 11)
- Hadot (1987), I., La division néoplatonicienne des écrits d'Aristote, in: Wiesner (1987) 249–285
- Hadot (2015), I., Athenian and Alexandrian Neoplatonism and the Harmonization of Aristotle and Plato, Leiden, Boston (Ancient Mediterranean and Medieval Texts and Contexts. Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic Tradition 18)
- Hadot (1979), P., Les divisions des parties de la philosophie dans l'Antiquité, *Museum Helveticum* 36, 201–223
- Hadot (1987a), P., L'union de l'âme avec l'intellect divin dans l'expérience mystique plotinienne, in: Boss, G. – Seel, G. (Hgg.), Proclus et son influence. Actes du Colloque de Neuchâtel, Zürich, 3–27
- Hadot (1987b), P., Plotin, Traité 38 (VI, 7). Introduction, traduction, commentaire et notes, Paris (Les écrits de Plotin)
- Hadot (1989), P., Plotin ou la simplicité du regard, Paris <sup>3</sup>1989 (<sup>1</sup>1963) (Collection des Études Augustiniennes. Série Antiquité 55)
- Hadot (1990), P., Plotin, Traité 50 (III, 5). Introduction, traduction, commentaire et notes, Paris (Les écrits de Plotin)
- Hadot (1991), P., Philosophie als Lebensform. Geistige Übungen in der Antike, Berlin <sup>2</sup>1991 (<sup>1</sup>1981)
- Hadot (1993), P., Exercices spirituels et philosophie antique, Paris <sup>3</sup>1993 (<sup>1</sup>1981) (Collection des Études Augustiniennes. Série Antiquité 136)
- Hadot (1994), P., Plotin, Traité 9 (VI, 9). Introduction, traduction, commentaire et notes, Paris (Les écrits de Plotin)
- Hadot (1995), P., Qu'est-ce que la philosophie antique?, Paris (Collection Folio. Essais 280)
- Hahm (1990), D.E., Aufstieg und Niedergang der römischen Welt s. v. The Ethical Doxography of Arius Didymus, Bd. II 36.4, 2935–3055. 3234–3243
- Halfwassen (1992/2006), J., Der Aufstieg zum Einen. Untersuchungen zu Platon und Plotin, Stuttgart, München, Leipzig 1992 (<sup>2</sup>2006) (Beiträge zur Altertumskunde 9)
- Halfwassen (2000), J., Der Demiurg. Seine Stellung in der Philosophie Platons und seine Deutung im antiken Platonismus, in: Neschke-Hentschke, A. (Hg.), *Le Timée de Platon. Contributions à l'histoire de sa réception. Platos Timaios. Beiträge zu seiner Rezeptionsgeschichte*, Leuven, Paris (Bibliothèque philosophique de Louvain 53), 39–62
- Halfwassen (2004), J., Plotin und der Neuplatonismus. München (Beck'sche Reihe 570)

- Hammerstaedt, J. – Smith, M.F. (2014) (Hgg.), *The Epicurean Inscription of Diogenes of Oinoanda. Ten Years of New Discoveries and Research*, Bonn
- Hammerstaedt, J. – Morel, P.-M. – Güremen, R. (2017) (Hgg.), *Diogenes of Oinoanda. Epicureanism and Philosophical Debates. Diogène d'Énoanda. Épicurisme et controverses*, Leuven (*Ancient and Medieval Philosophy* 55)
- Happ (1971), H., *Hyle. Studien zum aristotelischen Materie-Begriff*, Berlin, New York
- Harder, R. – Beutler, R. – Theiler, W. (1956–1971), *Plotins Schriften, übersetzt von R. H. Neubearbeitung mit griechischem Lesetext und Anmerkungen fortgeführt von R. B. und W. T. 6 Bde.*, Hamburg (*Philosophische Bibliothek* 211a/b. 212a/b. 213a/b. 214a/b. 215a/b. 276)
- Harrison (2000), S.J., *Apuleius. A Latin Sophist*, Oxford
- Heilmann (2007), A., *Boethius' Musiktheorie und das Quadrivium: Eine Einführung in den neuplatonischen Hintergrund von »De institutione musica«*, Göttingen (*Hypomnemata* 171)
- Heinaman (1988), R., *Eudaimonia and Self-Sufficiency in the Nicomachean Ethics*, *Phronesis* 33, 31–53
- Heinaman (2007), R., *Eudaimonia as an Activity in Nicomachean Ethics* 1. 8–12, *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 33, 221–253
- Helmig (2005a), C., *A Jumble of Disordered Remarks? – Structure and Arguments of Plutarch's De sera numinis vindicta*, in: Jufresa, M. – Mestre, F. – Gómez, P. – Gilabert, P. (Hgg.), *Plutarc a la seva època: Paideia i Societat. Actas del VIII Simposio Internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas. Barcelona, 6–8 de noviembre de 2003*, Barcelona, 323–332
- Helmig (2005b), C., *Die Weltentstehung des Timaios und die platonische ὁμοίως ἑἶπε – Zum kosmologischen Hintergrund von Plutarchs De sera numinis vindicta 550 D–E*, in: Leinkauf, T. – Steel, C. (Hgg.), *Platons Timaios als Grundtext der Kosmologie in Spätantike, Mittelalter und Renaissance. Plato's Timaeus and the Foundations of Cosmology in Late Antiquity, the Middle Ages and Renaissance*, Leuven (*Ancient and Medieval Philosophy* 34), 13–40
- Helmig (2013), C., *Hilfe der Götter für das gute Leben – Die Rolle der Religiosität in der Ethik des antiken Platonismus*, in: Pietsch (2013a) 237–258
- Henrich (1970), D., *Selbstbewußtsein. Kritische Einleitung in eine Theorie*, in: Bubner, R. – Cramer, K. – Wiehl, R. (Hgg.), *Hermeneutik und Dialektik I*, Tübingen, 257–284
- Henry (1934), P., *Plotin et l'Occident. Firmicus Maternus, Marius Victorinus, Saint Augustin et Macrobe*, Leuven (*Spicilegium Sacrum Lovaniense* 15)
- Hentschke (1971), A.B., *Politik und Philosophie bei Plato und Aristoteles. Die Stellung der »NOMOI« im Platonischen Gesamtwerk und die politische Theorie des Aristoteles*, Frankfurt a. M. (*Frankfurter wissenschaftliche Beiträge. Kulturwissenschaftliche Reihe* 13)

- Herrmann (2013), F.-G., Freedom and Necessity in Plato, in: Masi-Maso (2013) 19–40
- Heßler (2014), J.E., Epikur. Brief an Menoikeus. Edition, Übersetzung, Einleitung und Kommentar, Basel (Schwabe Epicurea 4)
- Hirsch-Luipold (2005), R. (Hg.), Gott und die Götter bei Plutarch. Götterbilder – Gottesbilder – Weltbilder, Berlin, New York (Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten 54)
- Hoffmann (2012), P., Un grief antichrétiens chez Proclus. L'ignorance en théologie, in: Perrot, A. (Hg.), Les chrétiens et l'hellénisme. Identités religieuses et culture grecque dans l'Antiquité tardive, Paris (Études de littératures anciennes 20), 161–197
- Holte (1981), R., Reallexikon für Antike und Christentum s. v. Glück (Glückseligkeit). Bd. XI, 246–270
- Horn (1995), C., Plotin über Sein, Zahl und Einheit. Eine Studie zu den systematischen Grundlagen der Enneaden, Stuttgart, Leipzig (Beiträge zur Altertumskunde 62)
- Horn (1996), C., Augustinus und die Entstehung des philosophischen Willensbegriffs, Zeitschrift für philosophische Forschung 50, 113–132
- Horn (2007), C., The Concept of Will in Plotinus, in: Stern-Gillet, S. – Corrigan, K. (Hgg.), Reading Ancient Texts. Bd. II: Aristotle and Neoplatonism, Leiden, Boston (Brill's Studies in Intellectual History 161), 153–178
- Horn (2010), C., Antike Lebenskunst, München <sup>2</sup>2010 (<sup>1</sup>1998) (Beck'sche Reihe 1271)
- Horn, C. – Müller, J. – Söder, J.R. (2017) (Hgg.), Platon-Handbuch. Leben – Werk – Wirkung, Heidelberg <sup>2</sup>2017 (<sup>1</sup>2009)
- Hossenfelder (1992), M., Philosophie als Lehre vom glücklichen Leben, in: Bellebaum, A. (Hg.), Glück und Zufriedenheit, Opladen, 13–31
- Hossenfelder (1995), M., Die Philosophie der Antike 3. Stoa, Epikureismus und Skepsis, München <sup>2</sup>1995 (<sup>1</sup>1985) (Geschichte der Philosophie 3)
- Huber (1976), P., Die Vereinbarkeit von göttlicher Vorsehung und menschlicher Freiheit in der Consolatio Philosophiae des Boethius, Zürich
- Hubler (2005), J.N., The Perils of Self-Perception. Explanations of Apperception in the Greek Commentaries on Aristotle, The Review of Metaphysics 59, 287–311
- Ierodiakonou (2015), K., How Feasible is the Stoic Conception of *Eudaimonia*?, in: Rabbås u. a. (2015) 183–196
- Indelli (1988), G., Filodemo. *L'ira*. Edizione, traduzione e commento, Neapel (La scuola di Epicuro 5)
- Ingenkamp (1971), H. G., Plutarchs Schriften über die Heilung der Seele, Göttingen (Hypomnemata 34)

- Ingenkamp (2000), H.G., Rhetorische und philosophische Mittel der Seelenheilung. Ein Vergleich zwischen Ciceros Tusculaner Disputationen und Plutarchs Seelenheilungsschriften, in: van der Stockt, L. (Hg.), *Rhetorical Theory and Praxis in Plutarch*. Acta of the IV<sup>th</sup> International Congress of the International Plutarch Society. Leuven, July 3–6, 1996, Leuven, Namur (Collection d'études classiques 11), 251–266
- Invernizzi (1976), G., *Il Didaskalikos di Albino e il medioplatonismo*. Saggio di interpretazione storico-filosofica con introduzione e commento del Didaskalikos. I: Saggio introduttivo; II: Traduzione e commento del Didaskalikos, Rom (Collana di filosofia antica 4)
- Inwood (1985), B., *Ethics and Human Action in Early Stoicism*, Oxford
- Inwood (1995), B., Rez. Göransson (1995), *Bryn Mawr Classical Review* 95. 12. 08
- Inwood (2005), B., *Seneca and Psychological Dualism*, in: Inwood, B. (Hg.), *Reading Seneca. Stoic Philosophy at Rome*, Oxford, 23–64 = Brunschwig, J. – Nussbaum, M.C. (Hgg.), *Passions & Perceptions. Studies in Hellenistic Philosophy of Mind*. Proceedings of the Fifth Symposium Hellenisticum, Cambridge 1993, 150–183 zb909.99
- Ioppolo (1980), A. M., *Aristone di Chio e lo Stoicismo Antico*, Neapel (Elenchos 1)
- Ioppolo (1987), A.M., *Il monismo psicologico degli Stoici antichi*, Elenchos 8, 449–466
- Irwin (1977), T., *Plato's Moral Theory. The Early and Middle Dialogues*, Oxford
- Irwin (1995), T., *Plato's Ethics*, Oxford
- Irwin (2012), T., *Antiochus, Aristotle and the Stoics on Degrees of Happiness*, in: Sedley (2012a) 151–172
- Isaac (1977), D., *Proclus. Trois Études sur la Providence*. I: Texte établi et traduit, Paris
- Isnardi Parente (1980), M., *Speusippo, Frammenti*. Edizione, traduzione e commento, Neapel (La scuola di Platone 1)
- Isnardi Parente (1982/2012), M., *Senocrate e Ermodoro, testimonianze e frammenti*. Ed. rivista e aggiornata a cura di T. Dorandi, Pisa 2012 ('1982) (Testi e commenti 13)
- Jackson (1966), B.D., *Sources of Origen's Doctrine of Freedom*, *Church History* 35, 13–23
- Jackson, R. – Lycos, K. – Tarrant, H. (1998) (Hgg.), *Olympiodorus, Commentary on Plato's Gorgias*. Translated with Full Notes. Introduction by H. T., Leiden (Philosophia Antiqua 78)
- Janáček (2008), K., *Philon von Alexandria und skeptische Tropen*, in: Janda, J. – Karfik, F. (Hgg.), *Studien zu Sextus Empiricus, Diogenes Laertius und zur pyrrhonischen Skepsis*, Berlin (Beiträge zur Altertumskunde 249), 265–282 = *Eirene* 19, 1982, 83–97

- Jensen (1906), C., Philodemi Περὶ οἰκονομίας qui dicitur libellus, Leipzig
- Johnson (1999), D.M., God as the True Self. Plato's *Alkibiades I*, *Ancient Philosophy* 19, 1–19
- Kahn (1988), C., Discovering the Will. From Aristotle to Augustine, in: Dillon, J.M. – Long, A.A. (Hgg.), *The Question of »Eclecticism«*. *Studies in Later Greek Philosophy*, Berkeley, Los Angeles, London (Hellenistic Culture and Society 3), 234–259
- Kalbfleisch (1907), C., *Simplicii in Aristotelis Categorias commentarium*, Berlin (Commentaria in Aristotelem Graeca 8)
- Kalligas (2004), P., *Platonism in Athens During the First Two Centuries A.D.*, *Rhizai* 2, 37–56
- Kalligas (2014), P., *The Enneads of Plotinus. A Commentary. I*. Translated by E. K. Fowden and N. Pilavachi, Princeton, Oxford
- Kammler (2013), S., *Die Seele im Spiegel des Leibes. Der Mensch zwischen Leib, Seele und Körper bei Platon und in der Neuen Phänomenologie*, Freiburg (Neue Phänomenologie 19)
- Karamanolis (2006), G.E., *Plato and Aristotle in Agreement? Platonists on Aristotle from Antiochus to Porphyry*, Oxford (Oxford Philosophical Monographs)
- Karamanolis (2013), G.E., *The Philosophy of Early Christianity*, Durham (Ancient Philosophies)
- Karfik (2004), F., *Die Beseelung des Kosmos. Untersuchungen zur Kosmologie, Seelenlehre und Theologie in Platons Phaidon und Timaios*, München, Leipzig (Beiträge zur Altertumskunde 199)
- Karfik (2013), F., *Mittelplatonische Lehre de finibus bei Stobaios, Alkinoos und Apuleius*, in: Pietsch (2013a) 115–129
- Karfik, F. – Song, E. (2013) (Hgg.), *Plato Revived. Essays on Ancient Platonism in Honour of D. J. O'Meara*, Berlin (Beiträge zur Altertumskunde 317)
- Kauffmann (1993), C., *Ontologie und Handlung. Untersuchungen zu Platons Handlungstheorie*, München (Alber-Reihe Praktische Philosophie 47)
- Kechagia (2011), E., *Plutarch Against Colotes. A Lesson in History of Philosophy*, Oxford (Oxford Classical Monographs)
- Keil (2007), G., *Willensfreiheit*, Berlin '2007 (<sup>3</sup>2017) (Grundthemen Philosophie)
- Kobusch, T. – Erler, M. (2002) (Hgg.), *Metaphysik und Religion. Zur Signatur des spätantiken Denkens. Akten des Internationalen Kongresses vom 13. bis 17. März 2001 in Würzburg*, München, Leipzig (Beiträge zur Altertumskunde 160)
- Konstan (2006), D., *Aspasius, On Aristotle Nicomachean Ethics 1–4, 7–8*, London, Ithaca

- Krämer (1971), H.J., Platonismus und hellenistische Philosophie, Berlin
- Krämer (1977), H.J., Die Grundlegung des Freiheitsbegriffs in der Antike, in: Simon, J. (Hg.), Freiheit. Theoretische und praktische Aspekte des Problems, Freiburg, München, 239–270
- Krämer (2004), H.J., Die Ältere Akademie, in: Flashar, H. (Hg.), Die Philosophie der Antike 3: Ältere Akademie – Aristoteles – Peripatos, Basel <sup>2</sup>2004 (<sup>1</sup>1983) (Grundriss der Geschichte der Philosophie), 1–165
- Kraut (2006), R., Rez. Gerson (2005), *Classical Philology* 101, 83–88
- Kullmann (2010), W., Naturgesetz in der Vorstellung der Antike, besonders der Stoa. Eine Begriffsuntersuchung, Stuttgart (Philosophie der Antike 30)
- Kunsemüller (1979), O., Die Herkunft der platonischen Kardinaltugenden, New York
- Lakmann (1995), M.-L., Der Platoniker Tauros in der Darstellung des Aulus Gellius, Leiden, New York, Köln (Philosophia Antiqua 63)
- Lakmann (2017), M.-L., *Platonici minores*. 1. Jh. v.Chr. – 2. Jh. n.Chr. Prosopographie, Fragmente und Testimonien mit deutscher Übersetzung, Leiden, Boston (Philosophia antiqua 145)
- Laurent (2006), J., L'autarcie joyeuse du sage selon Plotin, *Études platoniciennes* 3, 131–139
- Lautner (1994), P., Rival Theories of Self-Awareness in Late Neoplatonism, *Bulletin of the Institute of Classical Studies* 39, 107–116
- Lautner (2013), P., An Ethical Theory in the Old Academy, *Rhizomata* 1, 85–103
- Lavecchia (2006), S., Una via che conduce al divino. La »homoiosis theo« nella filosofia di Platone, Mailand (Temi metafisici e problemi del pensiero antico 101)
- Lavecchia (2013), S., Von der Angleichung an die Tugend zur Selbstaufhebung der Ethik – Ethisches Handeln und Philosophie zwischen Platon und dem Platonismus, in: Pietsch (2013a) 35–45
- Lee (2001), S.-I., Anamnesis im Menon. Platons Überlegungen zu Möglichkeit und Methode eines den Ideen gemäßen Wissenserwerbes, Frankfurt a.M., New York (Europäische Hochschulschriften, Reihe 15: Klassische Sprachen und Literaturen 83)
- Lefèvre (2008), E., Philosophie unter der Tyrannis. Ciceros *Tusculanae Disputationes*, Heidelberg (Schriften der Philosophisch-Historischen Klasse der Heidelberger Akademie der Wissenschaften 46)
- Lekkas (2001), G., Liberté et progrès chez Origène, Turnhout (Monothéismes et philosophie 3)
- Leroux (1990), G., Plotin. Traité sur la liberté et la volonté de l'Un [*Ennéade* VI, 8 (39)]. Introduction, texte grec, traduction et commentaire, Paris (Histoire des doctrines de l'antiquité classique 15)

- Lévy (1990), C., Cicéron et le moyen platonisme. Le problème du souverain bien selon Platon, *Revue des études latines* 68, 50–65
- Lewy (1929), H., *Sobria ebrietas*. Untersuchungen zur Geschichte der antiken Mystik, Gießen (Beihefte Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft 9)
- Lewy (1956), H., *Chaldaean Oracles and Theurgy. Mysticism, Magic and Platonism in the Later Roman Empire*, Paris (Recherches d'Archéologie, de Philologie et d'Histoire 13)
- Lilla (1971), S.R.C., *Clement of Alexandria. A Study in Christian Platonism and Gnosticism*, Oxford (Oxford Theological Monographs)
- Lilla (1992), S.R.C., *Introduzione al Medio platonismo*, Rom (Sussidi Patristici 6)
- Linguiti (2000), A., *La felicità e il tempo. Plotino, Enneadi I 4 – I 5, con testo Greco. Introduzione, traduzione e commento*, Mailand (Biblioteca Classica 2)
- Linguiti (2001), A., Plotino sulla felicità dell'anima non discesa, in: Brancacci, A. (Hg.), *Antichi e moderni nella filosofia di età imperiale. Atti del II convegno internazionale*, Roma, 21–23 settembre 2000, Neapel (La filosofia in età imperiale 2), 213–236
- Linguiti (2013), A., *The Neoplatonic Doctrine of the Grades of Virtue*, in: Pietsch (2013a) 131–140
- Linguiti (2014), A., *Choice, Self-Determination and Assimilation to God in Plotinus*, in: D'Hoine-van Riel (2014) 211–223
- Linguiti (2015), A., *L'etica medioplatonica*, in: Bonazzi u. a. (2015) 359–379
- Linguiti (2016), A., *Plotinus and Epicurus on Pleasure and Happiness*, in: Longo-Taormina (2016) 189–198
- Löbl (2003), R., *TEXNH – Techne, Untersuchungen zur Bedeutung dieses Wortes in der Zeit von Homer bis Aristoteles. II: Von den Sophisten bis Aristoteles*, Würzburg
- Long, A.A. – Sedley, D.N. (1987), *The Hellenistic Philosophers*. 2 Bde., Cambridge
- Longo (2002), A., *Gli argomenti di Teodoro di Asine sull'educazione comune di uomini e donne nel Commento alla Repubblica di Proclo (I 253–5 Kroll)*, *Elenchos* 23, 51–73
- Longo (2016), A., *La maschera di Epicuro sul volto dell'avversario in tema di provvidenza e piacere nello scritto di Plotino, Contro gli Gnostici. Alcuni paralleli con Celso, Attico, Alessandro di Afrodisia e Ippolito di Roma*, in: Seng, H. – Santoprete, L.G.S. – Tommasi, C.O. (Hgg.), *Formen und Nebenformen des Platonismus in der Spätantike*, Heidelberg (Bibliotheca Chaldaica 6), 81–108
- Longo, A. – Taormina, D.P. (2016) (Hgg.), *Plotinus and Epicurus. Matter, Perception, Pleasure*, Cambridge
- Longo Auricchio (1988), F., *Ermarco. Frammenti. Edizione, traduzione e commento*, Neapel (La scuola di Epicuro 6)

- Lorenz (1998), S., Historisches Wörterbuch der Philosophie s. v. Theodizee. Bd. X, 1066–1073
- Lurje (2002), M., Die Vita Pythagorica Jamblichs als Manifest der neuplatonischen Paideia, in: von Albrecht (2002b) 221–253
- Luschnat (1958), O., Das Problem des ethischen Fortschritts in der alten Stoa, *Philologus* 102, 178–214
- Lüttringhaus (1982), P.-B., Gott, Freiheit und Notwendigkeit in der *Consolatio philosophiae* des Boethius, in: Zimmermann, A. (Hg.), *Studien zur mittelalterlichen Geistesgeschichte und ihren Quellen*, Berlin, New York (*Miscellanea Mediaevalia* 15), 53–101
- MacKenna (1956), S., *Plotinus. The Enneads. Translated. Revised by B.S. Page with a Foreword by E. R. Dodds and an Introduction by P. Henry*, London <sup>2</sup>1956 (<sup>1</sup>1952)
- Madec (1989), G., Calcidius, in: Herzog, R. – Schmidt, P.L. (Hgg.), *Handbuch der lateinischen Literatur der Antike. Bd. V: Restauration und Erneuerung. Die lateinische Literatur von 284 bis 374 n. Chr.*, München (*Handbuch der Altertumswissenschaft* 8), 356–358
- Männlein-Robert (2001), I., Longin, Philologe und Philosoph. Eine Interpretation der erhaltenen Zeugnisse, München, Leipzig (*Beiträge zur Altertumskunde* 143)
- Männlein-Robert (2013), I., Tugend, Flucht und Ekstase. Zur *ὁμοίωσις θεῶν* in Kaiserzeit und Spätantike, in: Pietsch (2013a) 99–111
- Männlein-Robert (2018), I., Eudoros von Alexandrien, in: Riedweg u. a. (2018) I 555–561
- Mansfeld (1994), J., *Prolegomena. Questions to be Settled Before the Study of an Author, or a Text*, Leiden (*Philosophia Antiqua* 61)
- Mansfeld (2020), J., *The Complete Philosopher*, in: Huh, M.-J. (Hg.), *Introduction générale à la philosophie chez les commentateurs néoplatoniciens*, Turnhout
- Mansfeld, J. – Runia, D.T. (1997), *Aëtiana. The Method and Intellectual Context of a Doxographer. I: The Sources*, Leiden (*Philosophia Antiqua* 73)
- Manuwald (1999), B., *Platon. Protagoras. Übersetzung und Kommentar*, Göttingen (*Platon Werke* VI,2)
- Masi, F.G. – Maso, S. (2013) (Hgg.), *Fate, Chance, and Fortune in Ancient Thought*, Amsterdam (*Lexis Ancient Philosophy* 9)
- Mazzarelli (1985), C., *Raccolta e interpretazione delle testimonianze e dei frammenti del medioplatonico Eudoro di Alessandria*, *Rivista di filosofia neo-scolastica* 77, 197–209. 535–555
- Mazzetti (2016), M., Epicureans and Gnostics in tr. 47 (*Enn.* III 2) 7.29–41, in: Longo-Taormina (2016) 69–81

- McGroarty (2006), K., Plotinus on *Eudaimonia*. A Commentary on Ennead I 4, Oxford
- Méasson (1986), A., Du char ailé de Zeus à l'Arche d'Alliance. Images et mythes platoniciens chez Philon d'Alexandrie, Paris (Collection des Études augustiniennes. Série Antiquité 116)
- Meier (1975), C., Freiheit. II. Antike Grundlagen. 1. Die griechische Polis, in: Brunner, O. – Conze, W. – Koselleck, R. – Walther, R. (Hgg.), Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland. Bd. II, Stuttgart, 426–429
- Meineke (1859), A., Zu Stobaeus, Zeitschrift für das Gymnasialwesen 13, 563–565
- Meixner (2003), U., Seele, Denken, Bewußtsein. Zur Geschichte der Philosophie des Geistes, Berlin, New York (De Gruyter Studienbuch)
- Merki (1952), H., Ὁμοίωσις Θεῶν. Von der platonischen Angleichung an Gott zur Gottähnlichkeit bei Gregor von Nyssa, Freiburg (Schweiz) (Paradosis 7)
- Mesch (2005), W., Marionette Mensch und ganze Tugend. Zur Bedeutung eines Gleichnisses aus Platons *Nomoi*, in: Barbarić, D. (Hg.), Platon über das Gute und die Gerechtigkeit. Plato on Goodness and Justice. Platone sul bene e sulla giustizia, Würzburg, 93–107
- Mesch (2008), W., Aristoteles und die Willensfreiheit. Eine Deutung von Ursache, Entscheidung und Charakter, in: Düsing, E. – Klein, H.-D. (Hgg.), Geist und Psyche. Klassische Modelle von Platon bis Freud und Damasio, Würzburg (Geist und Seele 3), 41–64
- Mesch (2012), W., Grundzüge der antiken Zeittheorie, in: Mayer, C. P. – Müller, C. – Förster, G. (Hgg.), Augustinus – Schöpfung und Zeit. Zwei Würzburger Augustinus-Studenten, Würzburg (Cassiciacum 39 = Res et Signa 9), 145–170
- Mesch (2013), W., War Aristoteles ein Determinist?, Zeitschrift für philosophische Forschung 67, 113–131
- Mesch (2016), W., Das Göttliche in uns und das menschliche Leben. Zur Aristotelischen *eudaimonia* und ihrer Rezeption in der Florentiner Renaissance, in: Strosetzki u. a. (2016) 69–91
- Michalewski (2016), A., Aristotle in Middle Platonism, in: Falcon (2016) 218–237
- Militello (2010), C., I commentari all'*Isagoge* di Profirio tra V e VI secolo, Catania (Analecta humanitatis 18)
- Militello (2013), C., La dottrina dell'autocoscienza nel commentario al *De anima* attribuito a Simplicio, Rom (Cultura e formazione 24)
- Miller (1986), J., Measures of Wisdom. The Cosmic Dance in Classical and Christian Antiquity, Toronto (Visio. Studies in the Relations of Art and Literature 1)
- Moraux (1973–1984), P., Der Aristotelismus bei den Griechen von Andronikos bis Alexander von Aphrodisias. I: Die Renaissance des Aristotelismus im I. Jh. v. Chr., Berlin, New York 1973 (Peripatoi 5); II: Der Aristotelismus im I. und II. Jh. n. Chr., Berlin, New York 1984 (Peripatoi 6)

- Moreschini (1966), C., Studi sul »De dogmate Platonis« di Apuleio, Pisa (Studi di lettere. Storia e filosofia 29)
- Moreschini (1978), C., Apuleio e il platonismo, Florenz (Accademia Toscana di Scienze e Lettere La Colombaria. Studi 51)
- Moreschini (2015), C., Apuleius and the Metamorphoses of Platonism, Turnhout (Nutrix 10)
- Morrow (1950), G.R., Necessity and Persuasion in Plato's *Timaeus*, *The Philosophical Review* 59, 147–163
- Mortley (2013), R., Plotinus, Self and the World, Cambridge
- Motta (2017), A., La virtù basta da sola a dare la felicità? Sulle fonti platoniche dell'etica stoica ciceroniana, *Archivio di Storia della Cultura* 30, 9–25
- Mras (1933), K., Macrobius' Kommentar zu Ciceros Somnium. Ein Beitrag zur Geistesgeschichte des 5. Jahrh. n. Chr., Berlin (Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Sonderausgabe 1933,6), 232–286
- Mras (1936), K., Zu Attikos, Porphyrios und Eusebios, *Glotta* 25, 183–188
- Mras (1983), K., Eusebius, Werke. VIII: Die Praeparatio Evangelica. Teil 2: Die Bücher XI bis XV, Register. 2., bearbeitete Auflage hg. von É. des Places, Berlin <sup>2</sup>1983 (<sup>1</sup>1956) (Die Griechischen Christlichen Schriftsteller 43,2)
- Müller (2003), J., *Ergon* und *eudaimonia*. Plädoyer für eine unifizierende Interpretation der *ergon*-Argumente in den aristotelischen Ethiken, *Zeitschrift für philosophische Forschung* 57, 513–542
- Müller (2006), J., *Physis* und *Ethos*. Der Naturbegriff bei Aristoteles und seine Relevanz für die Ethik, Würzburg
- Müller (2009a), J., Willensschwäche in Antike und Mittelalter. Eine Problemgeschichte von Sokrates bis Johannes Duns Scotus, Leuven (Ancient and Medieval Philosophy 1,40)
- Müller (2009b), J., Willensschwäche und innerer Mensch in Röm 7 und bei Origenes. Zur christlichen Tradition des Handelns wider besseres Wissen, *Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft* 100, 223–246
- Müller (2020), J., Der Einfluß der Stoa auf die Ethik des Platonismus: menschliche Entscheidungsfreiheit als rationale Selbstbestimmung zum Guten, in: Heinrich Dörrie † – Matthias Baltes † – Christian Pietsch, *Die philosophische Lehre des Platonismus. Die Ethik im antiken Platonismus der Kaiserzeit*, 500–512. 795–820
- Müller, J. – Hofmeister Pich, R. (2010) (Hgg.), *Wille und Handlung in der Philosophie der Kaiserzeit und Spätantike*, Berlin, New York (Beiträge zur Altertumskunde 287)
- Narbonne (2012), J.-M., Introduction à l'œuvre de Plotin, in: Plotin, *Œuvres complètes*. I 1: *Traité I (I 6)*, Sur le beau. Texte établi par L. Ferroni, introduit,

- traduit et annoté par M. Achard et J.-M. Narbonne, Paris (Collection des Universités de France. Série Grecque 482), XI–LX
- Niehoff (2018), M. R., *Philo of Alexandria. An Intellectual Biography*, New Haven, London
- Nikiprowetzky (1977), V., *Le commentaire de l'Écriture chez Philon d'Alexandrie. Son caractère et sa portée. Observations philologiques*, Leiden (Arbeiten zur Literatur und Geschichte des hellenistischen Judentums 11)
- Nikulín (2005), D., *Unity and Individuation of the Soul in Plotinus*, in: Chiaradonna (2005) 275–304
- Nölker (2016), P., *Freiheit Gottes und Freiheit des Menschen bei Plotin (Enneade VI 8)*, Münster (Orbis Antiquus 50)
- Nüsser (1991), O., *Albins Prolog und die Dialogtheorie des Platonismus*, Stuttgart (Beiträge zur Altertumskunde 12)
- O'Brien Wicker (1987), K., *Porphyry the Philosopher. To Marcella. Text and Translation with Introduction and Notes. Index Verborum by L. E. Klosinski*, Atlanta (Society of Biblical Literature. Texts and Translations 28)
- O'Daly (1973), G. J. P., *Plotinus' Philosophy of the Self*, Shannon
- Oehler (1997), K., *Subjektivität und Selbstbewußtsein in der Antike*, Würzburg
- Olivieri (1998), A., *Philodemi Περὶ παρρησίας libellus*, in: Konstan, D. – Clay, D. – Glad, C. E. (Hgg.), *Philodemus. On Frank Criticism. Introduction, Translation and Notes*, Atlanta = Leipzig 1914
- O'Meara (1989), D. J., *Pythagoras Revived. Mathematics and Philosophy in Late Antiquity*, Oxford
- O'Meara (1999), D. J., *Epicurus Neoplatonicus*, in: Fuhrer-Erler (1999) 83–91
- O'Meara (2000), D. J., *Epikur bei Simplicios*, in: Erler-Bees (2000) 243–251
- O'Meara (2003), D. J., *Platonopolis. Platonic Political Philosophy in Late Antiquity*, Oxford
- O'Meara (2004), D. J., *Simplicius on the Place of the Philosopher in the City (In Epictetum chap. 32)*, in: Gannagé, E. – Crone, P. – Aouad, M. (Hgg.), *The Greek Strand in Islamic Political Thought*, Beirut (Mélanges de l'Université Saint-Joseph 57), 89–98
- O'Meara (2006), D. J., *Patterns of Perfection in Damascius' Life of Isidore*, *Phronesis* 51, 74–90
- O'Meara (2012), D. J., *Aristotelian Ethics in Plotinus*, in: Miller, J. (Hg.), *The Reception of Aristotle's Ethics*, Cambridge, 53–66
- O'Meara (2013a), D. J., *L'expérience de l'union de l'âme avec l'Intellect chez Plotin*, in: Taormina, D. P. (Hg.), *L'essere del pensiero. Saggi sulla filosofia di Plotino*. In collaborazione con D. J. O'Meara e C. Riedweg, Neapel 2010 (Quaderni di filosofia 8), 49–61 = O'Meara (2013d) 35–47

- O'Meara (2013b), D.J., L'itinéraire de l'âme vers l'Un dans Enneade VI 9 de Plotin, in: O'Meara (2013d) 25–33
- O'Meara (2013c), D.J., Preparing Platonopolis – Political Philosophy in Middle Platonism, in: Pietsch (2013a) 283–290
- O'Meara (2013d), D.J. (Hg.), Sur les traces de l'Absolu. Études de philosophie antique, Freiburg (Schweiz) (Vestigia 38)
- O'Meara (2017), D.J., Konzepte monarchischer Herrschaft im Neuplatonismus, in: Rebenich, S. (Hg.), Monarchische Herrschaft im Altertum, Berlin (Schriften des Historischen Kollegs. Kolloquien 94), 475–484
- Opsomer (1994), J., L'âme du monde et l'âme de l'homme chez Plutarque, in: García Valdés, M. (Hg.), Estudios sobre Plutarco. Ideas religiosas. Actas del III Simposio Internacional sobre Plutarco. Oviedo 30 de abril a 2 de mayo de 1992, Madrid, 33–49
- Opsomer (1998), J., In Search of the Truth. Academic Tendencies in Middle Platonism, Brüssel (Verhandelingen van de Koninklijke Vlaamse Academie voor Wetenschappen. Letteren en Schone Kunsten van België. Klasse der Letteren 163)
- Opsomer (2005), J., Demiurges in Early Imperial Platonism, in: Hirsch-Luipold (2005) 51–99
- Opsomer (2014), J., The Middle Platonic Doctrine of Conditional Fate, in: D'Hoine-van Riel (2014) 137–167
- Opsomer (2016), J.: The cruel consistency of De sera numinis vindicta, in: Opsomer u. a. (2016) 37–56
- Opsomer, J. – Roskam, G. – Titchener, F.B. (2016) (Hgg.), A Versatile Gentleman. Consistency in Plutarch's Writing, Leuven (Plutarchea Hypomnemata)
- Pagotto Marsola (2016), M., ›Heavy birds‹ in tr. 5 (*Enn.* V 9) 1.8. References to Epicureanism and the Problem of Pleasure in Plotinus, in: Longo-Taormina (2016) 82–95
- Passmore (1970), J., The Perfectibility of Man, London
- Pelling (2004), C., Do Plutarch's Politicians Never Learn?, in: De Blois, L. – Bons, J. – Kessels, T. – Schenkeveld, D.M. (Hgg.), The Statesman in Plutarch's Works. Proceedings of the Sixth International Conference of the International Plutarch Society. Nijmegen/Castle Hernen, May 1–5, 2002. Bd. I: Plutarch's Statesman and his Aftermath. Political, Philosophical, and Literary Aspects, Leiden, Boston (Mnemosyne 250), 87–103
- Pépin (1971), J., Idées grecques sur l'homme et sur dieu, Paris (Collection d'Études Anciennes)
- Perkams (2008), M., Selbstbewußtsein in der Spätantike. Die neuplatonischen Kommentare zur Aristoteles' *De anima*, Berlin, New York (Quellen und Studien zur Philosophie 85)

- Perkams (2010), M., Ethischer Intellektualismus und Willensbegriff. Handlungstheorie beim griechischen und lateinischen Origenes, in: Müller-Hofmeister Pich (2010) 239–258
- Perkams (2012), M., Priscien de Lydie, in: Goulet, R. (Hg.), Dictionnaire de philosophes. Bd. V,2, Paris, 1514–1521
- Perkams (2013a), M., Die Gleichzeitigkeit von Wählen und Nicht-Wählen. Handlungstheoretische Überlegungen bei Plotin und anderen antiken Platonikern, in: Pietsch (2013a) 219–236
- Perkams (2013b), M., Handlung/Praxis (*praxis*), in: Schäfer (2013) 151–154
- Perkams (2020), M., Platonische Handlungstheorie: die Erklärung menschlichen Handelns, in: Heinrich Dörrie † – Matthias Baltes † – Christian Pietsch, Die philosophische Lehre des Platonismus. Die Ethik im antiken Platonismus der Kaiserzeit, 102–114. 333–361
- Perkams, M. – Piccione, R.M. (2006) (Hgg.), Proklos. Methode, Seelenlehre, Metaphysik. Akten der Konferenz in Jena am 18.–20. September 2003, Leiden, Boston (Philosophia Antiqua 98)
- Pernot (1993), L., La rhétorique de l'éloge dans le monde gréco-romain. 2 Bde., Paris (Collection des Études Augustiniennes. Série Antiquité 137–138)
- Peters (1974), A., Historisches Wörterbuch der Philosophie s.v. Gnade. Bd. III, 707–713
- Petrucci (2009), F.M., Riargomentare il platonismo. L'esegesi di Platone nell'*Expositio* di Teone di Smirne, Elenchos 30, 293–327
- Petrucci (2012), F.M., Teone di Smirne. Expositio rerum mathematicarum ad legendum Platonem utilium. Introduzione, Traduzione, Commento, Sankt Augustin (Studies in Ancient Philosophy 11)
- Petrucci (2018), F.M., Taurus of Beirut. The Other Side of Middle Platonism, London (Issues in Ancient Philosophy)
- Pichler (2006), R., Allegorese und Ethik bei Proklos. Untersuchungen zum Kommentar zu Platons *Politeia*, Berlin (Klassische Philologie 2)
- Pietsch (1992), C., Prinzipienfindung bei Aristoteles. Methoden und erkenntnistheoretische Grundlagen, Stuttgart (Beiträge zur Altertumskunde 22)
- Pietsch (2003), C., Die Dihairesis der Bewegung in Platon, Nomoi X 893b1–894c9, Rheinisches Museum (N.F.) 146, 303–327
- Pietsch (2005), C., Spätantikes Denken im Spiegel der Kommentare zur aristotelischen Physik, in: Schürmann, A. (Hg.), Geschichte der Mathematik und der Naturwissenschaften. Bd. III: Physik/Mechanik, Stuttgart, 93–117
- Pietsch (2008), C., »Im Blick auf den Gott erkennen wir uns selbst«. Zu Platons Verständnis von Personalität im *Alcibiades maior*, in: Arweiler, A. – Möller, M. (Hgg.), Vom Selbst-Verständnis in Antike und Neuzeit. Notions of the Self in Antiquity and Beyond, Berlin (Transformationen der Antike 8), 343–357
- Pietsch (2013a), C. (Hg.), Ethik des antiken Platonismus. Der platonische Weg zum

- Glück in Systematik, Entstehung und historischem Kontext. Akten der 12. Tagung der Karl und Gertrud Abel-Stiftung vom 15. bis 18. Oktober 2009 in Münster, Stuttgart (Philosophie der Antike 32)
- Pietsch (2013b), C., Gibt es zeitbedingte Formen von Glück? Wandel der eudaimonia durch Wandel ihrer Bedingungen bei Aristoteles, in: Mesch, W. (Hg.), Glück – Tugend – Zeit. Aristoteles über die Zeitstruktur des guten Lebens, Stuttgart, Weimar, 63–78
- Pietsch (2013c), C., αἰτία ἐλομένου – Menschliches Entscheiden und Handeln zwischen Freiheit und Determination im Platonismus der Kaiserzeit, in: Pietsch (2013a) 191–218
- Pietsch (2014), C., Mythos als konkretisierter Logos. Platons Verwendung des Mythos am Beispiel von *Nomoi* X 903B–905D, in: Janka, M. – Schäfer, C. (Hgg.), Platon als Mythologe. Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen, Darmstadt <sup>2</sup>2014 (<sup>1</sup>2002), 157–174
- Pietsch (2015), C., Verstehen von Entscheidungen als Ziel antiker Geschichtsschreibung am Beispiel der Historien des Herodot, in: Glatzmeier, A. – Hilgert, H. (Hgg.), Entscheidungen. Geistes- und sozialwissenschaftliche Beiträge zu Theorie und Praxis, Wiesbaden, 21–42
- Pietsch (2016), C., Freiheit und Schicksal. Die Schrift *perí heimarménês* des Alexander von Aphrodisias und ihre Rezeption in der frühen Neuzeit, in: Strosetzki u. a. (2016) 147–166
- Pohlenz (1948/1990–1992), M., Die Stoa, Geschichte einer geistigen Bewegung. 2 Bde., Göttingen, I: <sup>7</sup>1992 (<sup>1</sup>1948); II: <sup>6</sup>1990 (<sup>1</sup>1948)
- Pohlenz (1955), M., Griechische Freiheit. Wesen und Werden eines Lebensideals, Heidelberg
- Pötscher (1969), W., Porphyrios. ΠΡΟΣ ΜΑΡΚΕΛΛΑΝ. Griechischer Text. Herausgegeben, übersetzt, eingeleitet und erklärt, Leiden (Philosophia Antiqua 15)
- Rabbås, Ø. – Emilsson, E.K. – Fossheim, H. (2015) (Hgg.), The Quest for the Good Life. Ancient Philosophers on Happiness, Oxford
- Radice (1987), R., Commentario a *La creazione del mondo secondo Mosè*, in: Radice, R. – Kraus Reggiani, C. – Reale, G. (Hgg.), Filone di Alessandria, La filosofia mosaica. *La creazione del mondo secondo Mosè*, Traduzione di C.K.R., *Le allegorie delle leggi*, Traduzione di R.R., Prefazioni, apparati e commentari di R.R., Monografia introduttiva di G.R. e R.R., Mailand (I classici del pensiero. Sezione 1, filosofia classica e tardo-antica), 231–313
- Radke (2003), G., Die Theorie der Zahl im Platonismus. Ein systematisches Lehrbuch. Tübingen, Basel
- Rechenauer (2013), G., Leukipp und Demokrit, in: Flashar, H. – Bremer, D. – Rechenauer, G. (Hgg.), Die Philosophie der Antike 1,2: Frühgriechische Philosophie, Basel (Grundriss der Geschichte der Philosophie), 833–946

- Regali (1983), M., Macrobio, *Commento al Somnium Scipionis*. Libro I. Introduzione, testo, traduzione e commento, Pisa (Biblioteca di studi antichi 38)
- Reis (1999), B., *Der Platoniker Albinos und sein sogenannter Prologos*. Prolegomena, Überlieferungsgeschichte, kritische Edition und Übersetzung, Wiesbaden (Serta Graeca 7)
- Reis (2007), B., *Curricula vix mutantur*. Zur Vorgeschichte der neuplatonischen Lektüreprogramme, in: D’Ancona, C. (Hg.), *The Libraries of the Neoplatonists*, Leiden (Philosophia Antiqua 107), 99–120
- Remes (2007), P., *Plotinus on Self*. The Philosophy of the ›We‹, Cambridge
- Remes (2008), P., *Neoplatonism*, Stocksfield (Ancient Philosophies 4)
- Renaud, F. – Tarrant, H. (2015), *The Platonic ›Alcibiades I‹*. The Dialogue and its Ancient Reception, Cambridge
- Reydams-Schils, G. (2011) (Hg.), *Thinking Through Excerpts*. Studies on Stobaeus, Turnhout (Monothéismes et Philosophie)
- Riedweg (1987), C., *Mysterienterminologie bei Platon, Philon und Klemens von Alexandrien*, Berlin, New York (Untersuchungen zur antiken Literatur und Geschichte 26)
- Riedweg (2002), C., *Pythagoras*. Leben, Lehre, Nachwirkung. Eine Einführung, München
- Riedweg, C. – Horn, C. – Wyrwa, D. (2018) (Hgg.), *Die Philosophie der Antike 5: Philosophie der Kaiserzeit und der Spätantike*. 3 Bde., Basel (Grundriss der Geschichte der Philosophie)
- Rist (1975a), J.M., *Prohairesis*. Proclus, Plotinus et alii, in: Dörrie, H. (Hg.), *De Jamblique à Proclus*, Vandœuvres-Genf (Entretiens sur l’antiquité classique 21), 103–122
- Rist (1975b), J.M., *The Greek and Latin Texts of the Discussion on Free Will in De Principiis*, Book III, in: Crouzel, H. – Lomiento, G. – Rius-Camps, J. (Hgg.), *Origeniana*, Bari (Vetera christianorum. Quaderni 12), 97–111
- Roberts (1970), L., *Origen and Stoic Logic*, Transactions and Proceedings of the American Philological Association 101, 433–444
- Roloff (1970), D., *Gottähnlichkeit, Vergöttlichung und Erhöhung zu seligem Leben*, Berlin (Untersuchungen zur antiken Literatur und Geschichte 4)
- Roskam (2005a), G., *On the Path to Virtue*. The Stoic Doctrine of Moral Progress and Its Reception in (Middle-)Platonism, Leuven (Ancient and Medieval Philosophy 1,33)
- Roskam (2005b), G., *The Displeasing Secrets of the Epicurean Life*. Plutarch’s Polemic Against Epicurus’ Political Philosophy, in: Casanova (2005) 351–368
- Roskam (2007a), G., *A Commentary on Plutarch’s De latenter vivendo*, Leuven
- Roskam (2007b), G., *Live Unnoticed* (Λάθῃ βιώσας). On the Vicissitudes of an Epicurean Doctrine, Leiden (Philosophia Antiqua 111)
- Roskam (2011), G., *Aristotle in Middle Platonism*. The Case of Plutarch of Chae-

- rona, in: Bénatouïl, T. – Maffi, E. – Trabattoni, F. (Hgg.), *Plato, Aristotle, or Both? Dialogues Between Platonism and Aristotelianism in Antiquity*, Hildesheim, Zürich, New York (Europaea Memoria 1, 85), 35–61
- Runia (1986), D. T., *Philo of Alexandria and the Timaeus of Plato*, Leiden (Philosophia Antiqua 44)
- Runia (1995), D. T., *Witness or Participant? Philo and the Neoplatonist Tradition*, in: Runia, D. T., *Philon and the Church Fathers. A Collection of Papers*, Leiden (Supplements to Vigiliae Christianae 32), 182–205 = Vanderjagt, A. J. – Pätzold, D. (Hgg.), *The Neoplatonic Tradition. Jewish, Christian and Islamic Themes*, Köln 1991 (Dialectica Minora 3), 36–56
- Runia (2001), D. T., *Philo of Alexandria: On the Creation of the Cosmos according to Moses. Introduction, Translation and Commentary*, Leiden, Boston, Köln (Philo of Alexandria Commentary Series 1)
- Russell (2004), D. C., *Virtue as »Likeness to God« in Plato and Seneca*, *Journal of the History of Philosophy* 42, 241–260
- Saffrey (1990), H. D., *Allusions antichrétiennes chez Proclus. Le diadoque Platonicien*, in: Saffrey, H. D. (Hg.), *Recherches sur le Néoplatonisme après Plotin*, Paris (Histoire des Doctrines de l'Antiquité Classique 14), 201–211 = *Revue des sciences philosophiques et théologiques* 59, 1975, 553–563
- Saffrey, H. D. – Segonds, A.-P. (2001/2002) (Hgg.), *Marinus. Proclus ou sur le Bonheur. Texte établi, traduit et annoté avec la collaboration de C. Luna*, Paris 2002 (12001) (Collection des Universités de France. Série Grecque 414)
- Schäfer (2002), C., *Unde malum? Die Frage nach dem Woher des Bösen bei Plotin, Augustinus und Dionysius*, Würzburg
- Schäfer (2013), C. (Hg.), *Platon-Lexikon. Begriffswörterbuch zu Platon und der platonischen Tradition*, Darmstadt 2013 (12007)
- Schallenberg (2008), M., *Freiheit und Determinismus. Ein philosophischer Kommentar zu Ciceros Schrift De fato*, Berlin, New York (Quellen und Studien zur Philosophie 75)
- Schedler (1916), M., *Die Philosophie des Macrobius und ihr Einfluß auf die Wissenschaft des christlichen Mittelalters*, Münster (Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters 13, 1)
- Schissel von Fleschenberg (1928), O., *Marinos von Neapolis und die neuplatonischen Tugendgrade*, Athen (Texte und Forschungen zur byzantinisch-neugriechischen Philologie 8)
- Schmid (1951), W., *Götter und Menschen in der Theologie Epikurs*, *Rheinisches Museum* 94, 97–156
- Schmid (1984), W., *Epikur*, in: Erbse, H. – Küppers, J. (Hgg.), *W. Schmid, Ausgewählte philologische Schriften*, Berlin, 151–266 = *Reallexikon für Antike und Christentum s. v. Epikur*. Bd. V, 1962, 681–819

- Schmid (1995), W., Selbstsorge. Zur Biographie eines Begriffs, in: Endreß, M. (Hg.), Zur Grundlegung einer integrativen Ethik, Frankfurt a.M. (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft 1205), 98–129
- Schmitt (1973), A., Die Bedeutung der sophistischen Logik für die mittlere Dialektik Platons, Würzburg
- Schmitt (1990), A., Selbständigkeit und Abhängigkeit menschlichen Handelns bei Homer. Hermeneutische Untersuchungen zur Psychologie Homers, Stuttgart (Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Mainz. Geistes- und sozialwissenschaftliche Klasse 1990,5)
- Schmitt (1994), A., Das Bewußte und das Unbewußte in der Deutung durch die griechische Philosophie (Platon, Plotin, Aristoteles), Antike und Abendland 40, 59–85
- Schmitt (2000), A., Der Einzelne und die Gemeinschaft in der Dichtung Homers und in der Staatstheorie bei Platon. Zur Ableitung der Staatstheorie aus der Psychologie, Stuttgart (Sitzungsberichte der Wissenschaftlichen Gesellschaft an der Johann-Wolfgang-Goethe-Universität Frankfurt am Main 38)
- Schmitt (2008a), A., Aristoteles, Poetik. Übersetzt und erläutert, hg. von H. Flaschar, Darmstadt (Aristoteles. Werke in deutscher Übersetzung 5)
- Schmitt (2008b), A., Die Moderne und Platon. Zwei Grundformen europäischer Rationalität, Stuttgart 2008 (2003)
- Schmitt (2011), A., Denken und Sein bei Platon und Descartes. Kritische Anmerkungen zur »Überwindung« der antiken Seinsphilosophie durch die moderne Philosophie des Subjekts, Heidelberg (Studien zu Literatur und Erkenntnis 1)
- Schmitt (2016), A., Wie aufgeklärt ist die Vernunft der Aufklärung? Eine Kritik aus aristotelischer Sicht, Heidelberg (Studien zu Literatur und Erkenntnis 7)
- Schmitz (1997), M., Euklids Geometrie und ihre mathematiktheoretische Grundlegung in der neuplatonischen Philosophie des Proklos, Würzburg (Epistemata. Reihe Philosophie 212)
- Schmitz (2010), M., Analysis – Eine Heuristik wissenschaftlicher Erkenntnis. Platonisch-aristotelische Methodologie vor dem Hintergrund ihres rhetorisch-technisch beeinflussten Wandels in Mathematik und Philosophie der Neuzeit und Moderne, hgg. von W. Bernard und S. Kammler, Freiburg, München
- Schniewind (2003), A., L'éthique du sage chez Plotin. Le paradigme du *spoudaios*, Paris (Histoire des doctrines de l'antiquité classique 31)
- Schniewind (2005), A., The Social Concern of the Plotinian Sage, in: Smith, A. (Hg.), The Philosopher and Society in Late Antiquity. Essays in Honour of Peter Brown, Swansea, 51–64
- Schniewind (2015), A., Plotinus' Way of Defining »Eudaimonia« in Ennead I 4 [46] 1–3, in: Rabbås u. a. (2015) 212–221
- Schofield (1996), M., *Epilogismos*. An Appraisal, in: Frede, M. – Striker, G. (Hgg.), Rationality in Greek Thought, Oxford, 221–237

- Schofield (2003), M., Stoic Ethics, in: Inwood, B. (Hg.), *The Cambridge Companion to the Stoics*, Cambridge (Cambridge Companions to Philosophy), 233–256
- Schofield (2012a), M., Antiochus on Social Virtue, in: Sedley (2012a) 173–187
- Schofield (2012b), M., The Neutralizing Argument. Carneades, Antiochus, Cicero, in: Sedley (2012a) 237–249
- Schöpsdau (2011), K., Platon. *Nomoi* (Gesetze). Buch VIII–XII, Göttingen (Platon Werke IX,2)
- Schrader (1995), W.H. u. a., Historisches Wörterbuch der Philosophie s. v. Selbst – Selbstzweck. Bd. IX, 292–564
- Schramm (2013), M., Freundschaft im Neuplatonismus. Politisches Denken und Sozialphilosophie von Plotin bis Kaiser Julian, Berlin (Beiträge zur Altertumskunde 319)
- Schrieffl (2013), A., Platons Kritik an Geld und Reichtum, Berlin (Beiträge zur Altertumskunde 309)
- Schrieffl (2017), A., Glück, in: Horn u. a. (2017) 290–294
- Schröder (1969), H. O., Reallexikon für Antike und Christentum s. v. Fatum (Heimarmene). Bd. VII, 524–636
- Schur (2013), B. T., »Von hier nach dort«. Der Philosophiebegriff bei Platon, Göttingen
- Schwyzler (1960), H.-R., »Bewusst« und »Unbewusst« bei Plotin, in: Dodds, E. R. (Hg.), *Les sources de Plotin, Vandœuvres-Genf (Entretiens sur l'Antiquité Classique 5)*, 341–390
- Schwyzler (1974), H.-R., Plotinisches und Unplotinisches in den Ἀφορμαί des Porphyrios, in: *Accademia Nazionale dei Lincei (Hg.), Atti del convegno internazionale sul tema: Plotino e il Neoplatonismo in Oriente e in Occidente (Roma, 5–9 ottobre 1970)*, Rom (Problemi attuali di scienze e di cultura 198), 221–252
- Scott (2006), D., *Plato's Meno*, Cambridge, New York (Cambridge Studies in the Dialogues of Plato)
- Sedley (1973), D., Epicurus, *On Nature* Book XXVIII, Cronache Ercolanesi 3, 5–83
- Sedley (1997), D., »Becoming like God« in the *Timaeus* and Aristotle, in: Calvo, T. – Brisson, L. (Hgg.), *Interpreting the Timaeus – Critias. Proceedings of the IV Symposium Platonicum. Selected Papers*, Sankt Augustin (International Plato Studies 9), 327–339
- Sedley (1999), D., The Ideal of Godlikeness, in: Fine, G. (Hg.), *Plato 2. Ethics, Politics, Religion, and the Soul*, Oxford (Oxford Readings in Philosophy), 309–328
- Sedley (2012a), D. (Hg.), *The Philosophy of Antiochus*, Cambridge
- Sedley (2012b), D., The *Theoretikos Bios* in Alcinous, in: Bénatouil-Bonazzi (2012) 163–181

- Seebaß (2004), G., Wille/Willensfreiheit I. Philosophisch, in: Müller, G. (Hg.), Theologische Realenzyklopädie. Bd. XXXVI, Berlin, New York, 55–73
- Segonds (1985–1986), A.-P., Proclus. Sur le Premier Alcibiade de Platon. Texte établi et traduit. 2 Bde., Paris (Collection des Universités de France. Série Grecque 301. 306)
- Sharples (1983), R. W., Alexander of Aphrodisias on Fate. Text, Translation and Commentary, London
- Sharples (2001), R. W., Schriften und Problemkomplexe zur Ethik, in: Wiesner, J. (Hg.), Der Aristotelismus bei den Griechen. Von Andronikos bis Alexander von Aphrodisias. Bd. III: Alexander von Aphrodisias, Berlin, New York (Peripatoi 7, 1), 511–616
- Sharples (2005), R. W., Ducunt volentem fata, nolentem trahunt, in: Natali, C. – Maso, S. (Hgg.), La catena delle cause. Determinismo e antideterminismo nel pensiero antico e in quello contemporaneo, Amsterdam (Supplementi di lexis 29), 197–214
- Sharples (2007), R. W., The Stoic Background to the Middle Platonist Discussion of Fate, in: Bonazzi-Helmig (2007) 169–188
- Sharples (2008), R. W., Alexander Aphrodisiensis, De anima libri mantissa. A New Edition of the Greek Text with Introduction and Commentary, Berlin, New York (Peripatoi 21)
- Sharples, R. W. – Sorabji, R. (2007) (Hgg.), Greek and Roman Philosophy 100 BC–200 AD. II, London (Bulletin of the Institute of Classical Studies. Supplement 94)
- Siorvanes (1996), L., Proclus. Neo-Platonic Philosophy and Science, Edinburgh
- Sleeman, J.H. – Pollet, G. (1980) (Hgg.), Lexicon Plotinianum, Leiden (Ancient and Medieval Philosophy. De Wulf-Mansion Centre 1, 2)
- Smith (1974), A., Porphyry's Place in the Neoplatonic Tradition. A Study in Post-Plotinian Neoplatonism, Den Haag
- Smith (2011), A., Plotinus on Fate and Free Will, in: Smith, A. (Hg.), Plotinus, Porphyry and Iamblichus. Philosophy and Religion in Neoplatonism, Farnham, Burlington (Variorum Collected Studies Series 979), 1–11
- Smith (1993), M.F. (Hg.), Diogenes of Oinoanda. The Epicurean Inscription. Edited with Introduction, Translation and Notes, Neapel (Scuola di Epicuro. Supplemento 1)
- Smith (2003), M.F., Supplement to Diogenes of Oinoanda. The Epicurean Inscription, Neapel
- Soffel (1974), J., Die Regeln Menanders für die Leichenrede in ihrer Tradition dargestellt, herausgegeben, übersetzt und kommentiert, Meisenheim am Glan (Beiträge zur Klassischen Philologie 57)
- Song (2009), E., Aufstieg und Abstieg der Seele. Diesseitigkeit und Jenseitigkeit in Plotins Ethik der Sorge, Göttingen (Hypomnemata 180)

- Sorabji (2000), R., *Emotion and Peace of Mind. From Stoic Agitation to Christian Temptation*, Oxford (The Gifford Lectures)
- Sorabji (2004), R., *The Concept of the Will from Plato to Maximus the Confessor*, in: Pink, T. – Stone, M. W. F. (Hgg.), *The Will and Human Action. From Antiquity to the Present Day*, London, New York (London Studies in the History of Philosophy 4), 6–28
- Sorabji (2006), R., *Self. Ancient and Modern Insights about Individuality, Life and Death*, Oxford
- Staab (2002), G., *Pythagoras in der Spätantike. Studien zu De vita Pythagorica des Iamblichos von Chalkis*, München, Leipzig (Beiträge zur Altertumskunde 165)
- Steel (1978), C., *The Changing Self. A Study on the Soul in Later Neoplatonism. Iamblichus, Damascius and Priscianus*, Brüssel (Verhandelingen van de Koninklijke Vlaamse Academie voor Wetenschappen. Letteren en Schone Kunsten van België. Klasse der Letteren 40)
- Steel (1998), C., *Conversion vers soi et constitution de soi selon Proclus*, in: Charles-Saget (1998) 161–175
- Steel (2006), C., *Proklos über Selbstreflexion und Selbstbegründung*, in: Perkams-Piccione (2006) 230–255 (deutsche Übersetzung von Steel [1998])
- Stelzenberger (1963), J., *Syneidesis bei Origenes*, Paderborn (Abhandlungen zur Moralthologie 4)
- Stern-Gillet (2009), S., *Dual Selfhood and Self-perfection in Plotinus' ›Enneads‹*, Epoché 13, 331–345
- Stern-Gillet (2013), S., *When Virtue Bids Us Abandon Life (Ennead VI 8 [39] 6, 14–26)*, in: Karfik-Song (2013) 182–198
- Stöppelkamp (2011), K., *Affekt im Wandel. Antike Darstellung von Liebe und Zorn am Beispiel Medeas*, Groningen
- Stover (2016), J. A., *A New Work by Apuleius. The Lost Third Book of the De Platone*. Edited and Translated with an Introduction and Commentary, Oxford
- Strobel (2010), B., *Zur Konzeption von τὸ ἐφ' ἡμῖν bei Alexander von Aphrodisias*, in: Müller-Hofmeister Pich (2010) 131–174
- Strosetzki, C. – Mesch, W. – Pietsch, C. (2016) (Hg.), *Ethik und Politik des Aristoteles in der Frühen Neuzeit*, Hamburg (Archiv für Begriffsgeschichte, Sonderheft 12)
- Summerell, O. F. – Zimmer, T. (2007), *Alkinoos, Didaskalikos. Lehrbuch der Grundsätze Platons*, Berlin, New York (Sammlung Wissenschaftlicher Commentare)
- Susanetti (1995), D., *Plotino, Sul Bello (Enneade I, 6)*. Introduzione, traduzione e commento, Padua (Studi, testi, documenti. Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Università degli Studi di Padova 6)
- Szlezák (1979), T. A., *Platon und Aristoteles in der Nuslehre Plotins*, Basel, Stuttgart

- Taormina (2016), D.P., ›What is Known Through Sense Perception is an Image‹. Plotinus' tr. 32 (*Enn.* V 5) 1. 12–19. An Anti-Epicurean Argument?, in: Longo-Taormina (2016) 113–130
- Tarán (1981), L., Speusippus of Athens. A Critical Study with a Collection of the Related Texts and Commentary, Leiden (Philosophia Antiqua 39)
- Tarrant (1993), H., Thrasyllan Platonism, Ithaca, London
- Tarrant (1997), H., Πολιτικὴ Εὐδαιμονία. Olympiodorus on Plato's *Republic*, in: Boudouris, K. (Hg.), Plato's Political Philosophy and Contemporary Democratic Theory. II, Athen, 200–207
- Tarrant (2007), H., Moral Goal and Moral Virtues in Middle Platonism, in: Sharples-Sorabji (2007) 419–429
- Theiler (1965), W., Philo von Alexandria und der Beginn des kaiserzeitlichen Platonismus, in: Flasch, K. (Hg.), Parusia. Studien zur Philosophie Platons und zur Problemgeschichte des Platonismus. Festschrift J. Hirschberger, Frankfurt a. M., 199–218
- Theiler (1966), W., Tacitus und die antike Schicksalslehre, in: Theiler, W. (Hg.), Forschungen zum Neuplatonismus, Berlin (Quellen und Studien zur Geschichte der Philosophie 10), 46–103 = Gigon, O. – Meuli, K. – Theiler, W. – Wehrli, F. – Wyss, B. (Hgg.), Phyllobolia. Festschrift P. von der Mühl, Basel 1946, 35–90
- Thesleff (1965), H., The Pythagorean Texts of the Hellenistic Period, Collected and Edited, Åbo (Acta Academiae Aboensis. Ser. A: Humaniora 30, 1)
- Thiel (2006), D., Die Philosophie des Xenokrates im Kontext der alten Akademie, Leipzig (Beiträge zur Altertumskunde 231)
- Thiel (1999), R., Stoische Ethik und neuplatonische Tugendlehre. Zur Verortung der stoischen Ethik im neuplatonischen System in Simplicios' Kommentar zu Epiktets *Enchiridion*, in: Fuhrer-Erler (1999) 93–103
- Thiel (2004), R., Aristoteles' Kategorienschrift in ihrer antiken Kommentierung, Tübingen (Philosophische Untersuchungen 11)
- Thiel, R. – Lohr, C. (2002), Ammonius Hermeae. Commentaria in quinque voces Porphyrii, übersetzt von Pomponius Gauricus; In Aristotelis categorias (erweiterte Nachschrift des Johannes Philoponus = CAG XIII/i), übersetzt von Ioannes Baptista Rasarius. Neudruck der Ausgaben Venedig 1539 und Venedig 1562 mit einer Einleitung der Herausgeber, Stuttgart-Bad Cannstatt (Commentaria in Aristotelem Graeca 9)
- Timotin (2012), A., La démonologie platonicienne. Histoire de la notion de ›daimōn‹ de Platon aux derniers néoplatoniciens, Leiden, Boston (Philosophia Antiqua 128)
- Timotin (2014), A., La théorie de la prière chez Jamblique. Sa fonction et sa place dans l'histoire du platonisme, Laval Théologique et Philosophique 70, 563–577
- Tornau (1998), C., Plotin, Enneaden VI 4–5 [22–23]. Ein Kommentar, Stuttgart, Leipzig (Beiträge zur Altertumskunde 113)

- Tornau (2001), C., Plotin. Ausgewählte Schriften. Herausgegeben, übersetzt und kommentiert, Stuttgart (Reclam Universal-Bibliothek 18153)
- Tornau (2006), C., Der Eros und das Gute bei Plotin und Proklos, in: Perkam-Piccione (2006) 201–229
- Tornau (2009), C., Qu'est-ce qu'un individu? Unité, individualité et conscience de soi dans la métaphysique plotinienne de l'âme, *Les Études philosophiques* 90, 333–360
- Tornau (2013a), C., Ähnlichkeit (*homoiotês*), ähnlich/unähnlich (*homoios/anhomoios*), Anähnlichung (*homoïôsis*), in: Schäfer (2013) 35–39
- Tornau (2013b), C., »Die Tugend ist hinreichend zur Erlangung der Glückseligkeit«. Die stoische Autarkie-Formel im kaiserzeitlichen Platonismus, in: Pietsch (2013a) 141–158
- Tornau (2015), C., Happiness in this Life? Augustine on the Principle that Virtue Is Self-sufficient for Happiness, in: Rabbås u. a. (2015) 265–280
- Tornau (2019), C., Die neuplatonische Kommentierung eines römischen Klassikers: Macrobius' Kommentar zum »Somnium Scipionis«, in: Heberlein, F. (Hg.), Macrobius Ambrosius Theodosius: Kommentar zum »Somnium Scipionis«, Stuttgart (Bibliothek der lateinischen Literatur der Spätantike 1), 11–55
- Trouillard (1955a), J., La procession Plotinienne, Paris (Bibliothèque de philosophie contemporaine)
- Trouillard (1955b), J., La purification Plotinienne, Paris (Bibliothèque de philosophie contemporaine)
- Tsouna (2007), V., *The Ethics of Philodemus*, Oxford
- Tsouni (2012), G., Antiochus on Contemplation and the Happy Life, in: Sedley (2012a) 131–150
- Valgiglio (1993), E., *Il Fato. Introduzione, testo critico, traduzione e commento*, Neapel (Corpus Plutarchi moralium 16)
- van Ackeren (2003), M., *Das Wissen vom Guten. Bedeutung und Kontinuität des Tugendwissens in den Dialogen Platons*, Amsterdam, Philadelphia (Bochumer Studien zur Philosophie 39)
- van Ackeren (2017), M., »technê«-Analogie, in: Horn u. a. (2017) 342–347
- van der Meer (2011), S., Sens et fonction du »discours éthique« chez Stobée. Du livre II, chapitre 7, à une lecture d'ensemble de l'*Anthologie*, in: Reydams-Schils (2011) 457–509
- van Hoof (2010), L., *Plutarch's Practical Ethics. The Social Dynamics of Philosophy*, Oxford
- van Lieshout (1926), H., *La théorie plotinienne de la vertu. Essai sur la génèse d'un article de la Somme théologique de Saint Thomas*, Freiburg (Schweiz) (Studia Friburgensia 5)

- van Winden (1983), J. C. M., The World of Ideas in Philo of Alexandria. An Interpretation of *De opificio mundi* 24–25, *Vigiliae Christianae* 37, 209–217
- Vegetti, M. – Abbate, M. (1999) (Hgg.), *La Repubblica di Platone nella tradizione antica*, Neapel (Saggi Bibliopolis 60)
- Vidart (2009), T., Plotin, *Traité* 46 (I, 4), Sur le bonheur. Présentation, traduction et notes, in: Brisson, L. – Pradeau, J.-F. (Hgg.), *Plotin, Traités* 45–50. Présentés, traduits et annotés, Paris (G.F. 1401), 127–195
- Vlastos (1991), G., Happiness and Virtue in Socrates' Moral Theory, in: Vlastos, G. (Hg.), *Socrates. Ironist and Moral Philosopher*, Cambridge, 200–232
- von Albrecht (2002a), M., Das Menschenbild in Jamblichs Darstellung der pythagoreischen Lebensform, in: von Albrecht (2002b) 255–274
- von Albrecht (2002b), M. (Hg.), *Jamblich, Περὶ τοῦ Πυθαγορείου βίου*. Pythagoras. Legende – Lehre – Lebensgestaltung. Eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von M. v. A., J. Dillon, M. George, M. Lurje und D. S. du Troit, Darmstadt (Sapere 4)
- Vorwerk (2001a), M., Plato on Virtue. Definitions of ΣΩΦΡΟΣΥΝΗ in Plato's *Charmides* and in Plotinus *Enneads* 1.2 (19), *The American Journal of Philology* 122, 29–47
- Vorwerk (2001b), M., Plotins Schrift ›Über den Geist, die Ideen und das Seiende‹. *Enneade* V 9 (5), Text, Übersetzung, Kommentar, München, Leipzig (Beiträge zur Altertumskunde 145)
- Vorwerk (2010), M., Maker or Father? The Demiurge from Plutarch to Plotinus, in: Mohr, R. D. – Sattler, B. M. (Hgg.), *One Book, the Whole Universe. Plato's Timaeus Today*, Las Vegas, 79–100
- Wacht (1986), M., *Reallexikon für Antike und Christentum* s. v. Güterlehre. Bd. XIII, 59–150
- Waldorff (1927), F., *Die antiken Urteile über Platons Stil*, Bonn (Klassisch-philologische Studien 1)
- Westerink (1962), L. G., *Anonymous Prolegomena to Platonic Philosophy*. Introduction, Text, Translation and Indices, Amsterdam
- Westerink (1976–1977), L. G., *The Greek Commentaries on Plato's Phaedo*. I: Olympiodorus, Amsterdam 1976; II: Damascius, Amsterdam 1977 (Verhandlungen der Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen. Afd. Letterkunde, Nieuwe Reeks 93)
- Westerink (1980), L. G., *Texts and Studies in Neoplatonism and Byzantine Literature*. Collected Papers, Amsterdam
- Westerink (1990), L. G., *The Alexandrian Commentators and the Introductions to Their Commentaries*, in: Sorabji, R. (Hg.), *Aristotle Transformed. The Ancient Commentators and Their Influence*, London, 325–348

- Westerink, L. G. – Trouillard, J. – Segonds, A.-P. (1990), *Prolégomènes à la philosophie de Platon*. Texte établi par L. G. W. et traduit par J. T. avec la collaboration de A.-P.S., Paris (Collection des Universités de France. Série Grecque 335)
- Westra (1990), L., Plotinus and Freedom. A Meditation on *Enneads* 6. 8, Lewiston, Queenston (Studies in the History of Philosophy 9)
- Whittaker (1987), J., Aufstieg und Niedergang der römischen Welt s.v. Platonic Philosophy in the Early Centuries of the Empire, Bd. II 36. 1, 81–123
- Whittaker, J. – Louis, P. (2002), Alcinoos. Enseignement des doctrines de Platon. Introduction, texte établi et commenté par J. Whittaker et traduit par P. Louis, Paris <sup>2</sup>2002 (<sup>1</sup>1990) (Collection des Universités de France. Série Grecque 336)
- Wiesner (1987), J. (Hg.), Aristoteles. Werk und Wirkung. Paul Moraux gewidmet. II: Kommentierung, Überlieferung, Nachleben, Berlin, New York
- Winston (1981), D., Philo of Alexandria. The Contemplative Life, The Giants and Selections. Translation and Introduction. Preface by J. Dillon, London, New York (Classics of Western Spirituality)
- Winston (1985), D., Logos and Mystical Theology in Philo of Alexandria, Cincinnati
- Wolf (1996), U., Die Suche nach dem guten Leben, Platons Frühdialoge, Hamburg (Rowohlt's Enzyklopädie 570)
- Wright (2008), R. A., Plutarch on Moral Progress, in: Fitzgerald, J. T. (Hg.), *Passions and Moral Progress in Greco-Roman Thought*, London, New York (Routledge Classical Monographs), 136–150
- Wyrwa (1983), D., Die christliche Platonaneignung in den Stromateis des Clemens von Alexandrien, Berlin (Arbeiten zur Kirchengeschichte 53)
- Zambon (2002), M., Porphyre et le moyen-platonisme, Paris (Histoire des doctrines de l'antiquité classique 27)
- Zeeman (1946), C. W., De Plaats van de Wil in de Philosophie van Plotinus, Arnhem
- Ziebritzki (1994), H., Heiliger Geist und Weltseele. Das Problem der dritten Hypostase bei Origenes, Plotin und ihren Vorläufern, Tübingen (Beiträge zur historischen Theologie 84)
- Zintzen (1969), C., Römisches und Neuplatonisches bei Macrobius (Bemerkungen zur πολιτική ἀρετή im *Comm. in somn. Scip.* I 8), in: Steinmetz, P. (Hg.), *Politeia und Res publica*. Beiträge zum Verständnis von Politik, Recht und Staat in der Antike. Dem Andenken Rudolf Starks gewidmet, Wiesbaden (Palingenesia 4), 357–376