

Université
franco-allemande
Deutsch-Französische
Hochschule



EBERHARD KARLS
UNIVERSITÄT
TÜBINGEN



RAF & Action Directe

Entstehen und Scheitern eines deutsch-französischen Linksterrorismus

Masterarbeit

Zur Erlangung des Akademischen Grades Master of Arts (M.A.)

Josefine Löser

Matrikelnummer: 4068750

Berlin, 22.08.2018

Erstgutachterin: Prof. Dr. Nicole Colin

Zweitgutachterin: Prof. Dr. Dorothee Kimmich

M.A. Interkulturelle Deutsch-Französische Studien

Deutsch-Französische Hochschule

Aix-Marseille Université & Eberhard Karls Universität Tübingen

Abstract

Ce mémoire de master traite la collaboration transnationale entre deux organisations terroristes, l'Action Directe (AD) en France et la Fraction armée rouge (RAF) en Allemagne, pendant les années 1980. En s'inscrivant dans un historisation transnationale, ce travail jette un coup d'œil sur une partie invisible de l'histoire franco-allemande pour dessiner une image plus complète avec toutes ses ambiguïtés et dynamiques divergentes. L'analyse s'est faite à partir des documents historiques ainsi que des publications scientifiques à ce sujet, et de la perspective de transfert culturel en rapport avec les études sur le terrorisme.

De 1984 à 1987, la troisième génération de la RAF allemande et l'Action Directe française planifient et effectuent plusieurs attentats visant des institutions et personnages représentant l'impérialisme américain et ses organisations supranationales comme l'OTAN. Le point culminant de leur collaboration est atteint par le double attentat sur le manager allemand Ernst Zimmermann et le général français René Audran au début de l'année 1985. Ces attentats sont accompagnés par la publication d'un communiqué commun exprimant la volonté de la création d'un front anti-impérialiste en Europe de l'Ouest.

La comparaison initiale des deux organisations a mis en évidence une base idéologique commune mais aussi une perception internationale de leur combat révolutionnaire inscrit dans les structures organisationnelles et opérationnelles. En même temps, le chemin de leur radicalisation a prouvé, premièrement, la signification majeure des actions de la première génération de la RAF pour les acteurs des deux organisations et leur engagement terroriste. Le groupe Baader-Meinhof menait une communication transnationale depuis la prison de Stammheim en passant par leurs avocats. Notamment, il jouait avec les ressentiments et les images nationales et culturelles de soi et des autres. En conséquence, les comités de soutien à l'international, la mort de Holger Meins suite à sa grève de la faim et le mythe sur les suicides à Stammheim ont créé un réseau solidaire symbolique mais aussi physique entre la France et l'Allemagne.

Deuxièmement, on a pu observer une radicalisation et professionnalisation croissante de la collaboration terroriste franco-allemande suite à des transferts multiples et réciproques. Le rapprochement s'est constitué par des actes symboliques et communicatifs : des grèves de la faim, des manifestation de solidarisation symbolique et manifeste, des références sémantiques etc. Un aperçu de leur collaboration s'est caractérisé sur tous les niveaux : logistiques, organisationnels et idéologiques. Des soupçons concernant une hégémonie ou rivalité dans la relation entre les deux organisations ont du être relativisés vu les transferts culturels nombreux entre les deux groupes.

La recherche s'est également effectuée à partir de deux revues partiellement clandestines jouant un rôle majeur dans cette collaboration et communication transnationale. Elles fonctionnaient comme porte-voix et médiateur pour les organisations et leur idéologie en visant la création d'une communauté anti-impérialiste. Les deux revues ont révélé beaucoup de parallèles de contenu structurel et un énorme travail de traduction et adaptation mené par des médiateurs terroristes. Vu le manque de sources crédibles, la tentative d'un aperçu des biographies et d'un classement des médiateurs terroristes dans une perspective de transfert culturel est restée incomplète.

En concluant les résultats de ces analyses, la radicalisation a du être contextualisée avec les circonstances politiques réelles et son analyse par les organisations terroristes. Ainsi, cette nouvelle étape d'internationalisation sous la forme d'un front ouest-européen peut être comprise comme une réponse vis-à-vis d'une surpuissance des Etats-Unis désignant un vrai menace pour leur combat et les résistances révolutionnaires dans le monde entier. De plus, ce phénomène de transnationalisation clandestin a reflété les dynamiques d'un monde de plus en plus global et rencontre les mêmes problèmes et questions comme d'autres structures officielles qui émergent parallèlement à la fin du 20ème siècle.

Dans un dernier temps, le phénomène terroriste franco-allemand a été situé dans son contexte de relations franco-allemandes officielles et leur collaboration politique ainsi qu'anti-terroriste. On a constaté des positions particulières et divergentes des deux pays dans un triangle avec les Etats Unis : une dépendance structurelle et politique de la RFA vis-à-vis des Etats-Unis, une volonté d'indépendance et un sentiment antiaméricain parmi les Français. Cette situation particulière a crée des moments de friction et d'affrontement entre les deux pays, qui se sont apaisés lentement et qui ont marqué un rapprochement à long terme.

Inhaltsverzeichnis

I. Einleitung	1
II. Perspektiven von Terrorismus & Kulturtransfer	8
2.1 Theorien der Terrorismusforschung	8
2.1.1 Klassifizierungen.....	8
2.1.2 Definitionsproblematik	10
2.1.3 Terrorismus als Kommunikationsstrategie.....	11
2.1.4 Terrorist vs. Widerstandskämpfer	12
2.1.5 Modelle der Terrorismusforschung	14
2.1.6 Zwischenfazit	17
2.2 Terrorismus, Transfer & Transnationalisierung.....	17
2.2.1 Transnationale Geschichtsschreibung.....	17
2.2.2 Terroristische Mittler.....	19
2.2.3 Die Perspektiven des Kulturtransfers.....	22
2.2.4 Zwischenfazit	26
III. Die Geschichte einer gewalttätigen Liaison	27
3.1 Die Rote Armee Fraktion (RAF)	27
3.1.1 Entstehung & Vorgeschichte	27
3.1.2 Organisationstruktur.....	29
3.1.3 Ideologie & internationalistisches Selbstverständnis.....	31
3.1.4 Zwischenfazit	34
3.2 Action Directe (AD).....	34
3.2.1 Entstehung & Vorgeschichte	34
3.2.2 Organisationsstruktur	36
3.2.3 Ideologie & internationalistisches Selbstverständnis.....	37
3.2.4 Zwischenfazit	38
3.3 Der deutsch-französische Terrorismus 1984-1987	39
3.3.1 Die „Offensive 84/85“.....	39
3.3.2 Die „Offensive 86“	41
3.3.3 Ende & Scheitern	42
3.3.4 Zwischenfazit	43
IV. Die deutsch-französische Radikalisierung.....	45
4.1 Politische Gewalt als Kulturtransfer.....	45
4.1.1 Annäherungen	45
4.1.2 <i>Für die Einheit der Revolutionäre in Westeuropa</i>	48

4.1.3 Rivalitäten.....	50
4.1.4 Zwischenfazit	53
4.2 Mittler, Medien & Netzwerke	54
4.2.1 <i>L'Internationale</i>	55
4.2.2 <i>Zusammen kämpfen</i>	56
4.2.3 Terroristische Mittler.....	57
4.2.4 Zwischenfazit	59
4.3 Transnationalismus als terroristische Strategie.....	60
4.3.1 Ideologische Kontinuität oder strategisches Kalkül?	60
4.3.2 Die „offiziellen“ deutsch-französischen Beziehungen.....	64
4.3.3 Zwischenfazit	68
V. Zusammenfassung	69
Abkürzungsverzeichnis	74
Quellen- & Literaturverzeichnis	75
Primärquellen	75
Sekundärquellen.....	76
Eigenständigkeitserklärung.....	80

I. Einleitung

Es ist der 25. Januar 1985, kurz nach 20 Uhr. Marie-Hélène Audran, die Tochter eines französischen Generals, nimmt in ihrem Elternhaus in La Celle-Saint-Cloud bei Paris einen Anruf entgegen. An der anderen Leitung erklingt eine weibliche Stimme mit einem starken Akzent, den sie selbst noch nicht zuordnen kann. Die Frau möchte wissen, wann ihr Vater nach Hause komme. Eine Viertelstunde später biegt das Auto von René-Pierre Audran in die Straße ein. Als er aussteigt, treffen ihn sechs Kugeln, zwei davon im Kopf. Er ist sofort tot. Eine Woche später, am 1. Februar 1985, öffnet Ingrid Zimmermann, die Frau eines Luftfahrt-Managers, am frühen Morgen einer jungen Postbotin die Tür. Diese müsse sich von ihrem Mann den Erhalt eines wichtigen Briefes bestätigen lassen. Als Frau Zimmermann die Postbotin ins Haus lassen möchte, springt ein weiterer Mann mit einer Maschinenpistole hinzu. Die beiden dringen in das Anwesen in Gauting bei München ein und fesseln das Ehepaar. Ernst Zimmermann wird daraufhin ins Schlafzimmer gebracht und mehrfach von hinten in den Kopf geschossen. Er stirbt noch am Abend desselben Tages im Krankenhaus.

Diese beiden Anschläge in den mehr als 800km voneinander entfernten Städten sind das erste Produkt einer ungewöhnlichen deutsch-französischen Zusammenarbeit in den 1980er Jahren. Ein dunkles aber auch unsichtbares Kapitel der neueren deutsch-französischen Geschichte, und das obwohl die Erschießungen der beiden NATO-Repräsentanten noch einen weiteren aktivistischen Höhepunkt, nach dem Deutschen Herbst um 1977, in der Epoche des europäischen Linksterrorismus einläuten sollte. In einem gemeinsamen Kommuniqué hatten die deutsche Rote Armee Fraktion (RAF) und die französische Action Directe (AD) ihre neue Waffenbrüderschaft bereits angekündigt; mit dem Ziel, sich ihrem gemeinsamen Feind, dem US-Imperialismus, in Form einer „antiimperialistischen Front“ entgegenzusetzen.

Wie kam es zu solch einer transnationalen Zusammenarbeit? Wann, wie und warum haben die RAF und die Action Directe angefangen sich anzunähern? Wie wurden Kommunikationsangebote vermittelt und welche Motive wurden dabei verfolgt? Welche Figuren und Medien haben bei der Vermittlung eine vorangestellte Rolle gespielt? Und wie wurden Ideen, Botschaften und Praktiken angenommen und (um)gedeutet? Gab es Probleme und Diskrepanzen? Wenn ja, wie wurde versucht, diese zu überbrücken? Wie lässt sich eine transnationale Beziehung zwischen zwei europäischen Terrororganisationen überhaupt beschreiben und einordnen? Welche Selbst- und Fremdbilder spielen in ihrem nationalen und internationalen Kontext eine wichtige Rolle? Dies sind die Fragen, die sich diese Arbeit stellen

möchte, um sich dem einstig als „Euroterrorismus“ betitelten Phänomen aus einer transnationalen Perspektive zu nähern.

Bei der Gegenüberstellung der beiden terroristischen Gruppen ist jedoch zunächst eine gewisse Asymmetrie festzustellen. Nie erreichte die politische Bedrohung der AD in Frankreich ein vergleichbares Ausmaß wie die RAF in Deutschland oder auch die Roten Brigaden (RB) in Italien, wenn überhaupt von einer Bedrohung gesprochen werden kann. Während die AD circa acht Jahre aktiv war, kann die RAF eine selten lange Lebenszeit von bis zu 28 Jahren verzeichnen. Auch die wissenschaftliche Auseinandersetzung ist dementsprechend disproportional. Die Dokumentationen zur RAF weisen verschiedenstes Quellenmaterial auf, während die Action Directe nicht einmal mehr in Frankreich noch allen ein Begriff ist und sich kaum ins kollektive Gedächtnis eingetragen zu haben scheint. Da es aber lediglich die dritte Generation der RAF war, die eine direkte Liaison mit der französischen AD einging, kann der Untersuchungsrahmen somit dementsprechend eingegrenzt werden. Erwähnt sei aber hier schon, dass ohne die transnationalen Tendenzen der berühmteren Baader-Meinhof-Gruppe in den 1970ern, eine solche Zusammenarbeit auch in den 1980ern nicht möglich gewesen wäre.

Wurden die terroristischen Organisationen der frühen Nachkriegszeit in der Forschung vor allem als nationale Phänomene betrachtet und dementsprechend in ihrem nationalen Kontext verortet, so schenkte man den transnationalen Tendenzen der linksterroristischen europäischen Bewegungen in der Forschung in den letzten Jahren mehr Aufmerksamkeit. Dabei wurde die Existenz eines transnationalen „Resonanzraumes“ in Westeuropa, sowie die eines teilweise geheimen und klandestinen Netzwerkes des Linksterrorismus evident.¹ Es ist daher stark davon auszugehen, und so auch hier die These, dass der in den 1960er und bis in die späten 1980er andauernde Linksterrorismus als transnationales Phänomen zu betrachten ist und auch nur dadurch in seiner Gesamtheit erfasst werden kann. Da Netzwerke und Kommunikationswege meist an einzelnen Menschen festzumachen sind, wird der Rolle einzelner Akteure eine besondere Bedeutung zugeschrieben. So hat sich eine akteurzentrierte Untersuchung für eine transnationale Perspektive auch als besonders fruchtbar erwiesen. Eine weitere wichtige Rolle spielen aber auch teilweise illegale Zeitschriften, die für die Verbreitung von Dokumenten und damit von Ideologien, Strategien und Praktiken zuständig waren. Die Aufgabe der Arbeit wird es also auch sein, einzelne Mittler und Medien herauszustellen und deren Bedeutung zu untersuchen. Die zweite These ist, dass sich ein gemeinsamer Radikalisierungsprozess von AD- und RAF-

¹ Vgl. Petra Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa: der Linksterrorismus der siebziger Jahre als transnationales Phänomen*,

Mitgliedern abzeichnen lässt. Demnach ist die Zusammenarbeit den Mechanismen und Dynamiken eines Kulturtransfers ausgesetzt, dessen Merkmale und Ausformungen es zu untersuchen gilt. Auch die teilweise gezielt transnational anvisierte Kommunikationsstrategie der ersten Generation der RAF spielt dabei eine Rolle und soll in diesem Zusammenhang kontextualisiert werden. Die terroristische Schlagkraft der dritten Generation der RAF und der AD entwickelte sich demnach aus den Ereignissen, Kommunikationswegen und der nicht zu unterschätzenden charismatischen Anziehungskraft der ersten Generation: der Stammheim-Mythos, der Tod von Holger Meins im Zuge seines Hungerstreiks, die Schleyer- und Lufthansa-Entführung, die Figuren Baader, Ensslin und Meinhof und ihr vermeintlicher Selbstmord – diese Momente haben sich in das kollektive Gedächtnis eingeprägt, und zwar nicht nur in der Bundesrepublik, wie zu zeigen sein wird.

Petra Terhoeven hat in ihrer Arbeit die italienische Wahrnehmung des Deutschen Herbstes detailreich untersucht und herausgestellt, inwiefern diese Aktionen und Mythen Teil einer mitunter gezielten transnationalen Kommunikationsstrategie der ersten Generation der RAF war, welche sich auch an Akteure außerhalb der eigenen Landesgrenzen richtete.² In diese Prämisse reiht sich die Arbeit ein und möchte dies genauer anhand der dritten Generation und ihrer Zusammenarbeit mit der AD untersuchen, da sie als Folge bzw. Produkt dieser terroristischen Strategie zu betrachten ist. Anhand dieser Zusammenarbeit gilt es ebenso die Motive, Formen und Folgen dieser transnationalen Kommunikation zu untersuchen. Über die Art und Qualität der Zusammenarbeit zwischen der AD und der RAF wurde bereits verschieden geurteilt, wobei die Bewertung einer „Unterordnung der AD unter den Führungsanspruch der RAF“ dominiert.³ Eine transnationale Perspektive im Sinne des Kulturtransfers kann prüfen, ob diese Ergebnisse etwa neu reflektiert werden können oder müssen. Momente der Solidarität und Kooperation aber auch der Rivalität und Abgrenzung können so durch ihre Situierung in ihrem jeweiligen nationalen und internationalen Kontext besser erklärt werden und somit kann auf eine vereinfachte gut/schlecht Bewertung oder Reduzierung auf ideologische Diskrepanzen verzichtet werden.

Auch andere Arbeiten haben sich dem Phänomen schon aus einer transnationalen Perspektive genähert. Neben Petra Terhoeven, die sich auf die deutsch-italienische Achse des europäischen Terrorismus konzentrierte und deren umfangreiche transnationale Analyse hier

² Vgl. Terhoeven. S. 25f.

³ Philip Gursch, „Revolution als Tradition. Die Action Directe in Frankreich.“ in *Sozialrevolutionärer Terrorismus. Theorie, Ideologie, Fallbeispiele, Zukunftsszenarien*, (Hg.) Alexander Straßner, (Wiesbaden: VS, 2008), S. 182.

grob als Untersuchungsleitfaden diente⁴, beschäftigte sich Jacco Pekelder mit der Rezeption und Sympathie für die RAF in den Niederlanden.⁵ Mit dem internationalistischen Selbstverständnis der RAF insgesamt setzte sich bereits Christian Lüttnant auseinander.⁶ Da sich in der RAF als auch in der AD auffällig viele Frauen engagierten, in paritätischen Verhältnissen und bei der RAF zeitweise sogar in der Überzahl, wurde den weiblichen Figuren des Linksterrorismus in der Forschung und noch verstärkter in den Medien viel Aufmerksamkeit geschenkt – teilweise mit haarsträubenden stigmatisierenden Erklärungsversuchen versetzt: „Abwechselnd gelten Terroristinnen als ‚belastbarer‘, ‚gefährlicher‘, ‚emotionaler‘ oder ‚idealistischer‘ motiviert als ihre männlichen Kollegen“ und werden unter anderem als stark erotisierte Figuren, extreme Feministinnen oder Rabenmütter dargestellt.⁷ Fanny Bugnon etwa setzte sich mit diesen „Amazones de la terreur“ der AD, RB und RAF auseinander und nimmt dabei sexistische Zuschreibungen und vergeschlechtlichte Erklärungsversuche der Medien und Öffentlichkeit genauer unter die Lupe.⁸ Eine vergleichende Perspektive der französischen AD und der deutschen RAF nahm bereits Historiker Jan-Hendrik Schulz ein, zu dessen Forschungsschwerpunkten die Geschichte des Terrorismus und der politischen Gewalt im 20. Jahrhundert gehört und der sich in diesem Kontext intensiv mit der RAF und auch der AD beschäftigte.⁹ Zu der dritten Generation veröffentlichte Terrorismusexperte Alexander Straßner eine ausführliche Monographie, so wie es bis dahin noch nicht geschehen war, da die dritte Generation allgemein weniger wissenschaftliche Aufmerksamkeit auf sich ziehen konnte und mit einem entsprechenden Quellenproblem verbunden ist.¹⁰ Auf Seiten der AD wiederum gab es eine erste Monographie aus dem angelsächsischen Raum von Michael Y. Dartnell, der sich in dieser Fallstudie chronologisch mit beiden Spaltungsgruppen und deren Ursprünge beschäftigte. Des Weiteren waren in Buchform erschienene Berichterstattungen ehemaliger Polizisten und Journalisten, die an der Verfolgung der AD in Frankreich beteiligt waren, Teil der Lektüre. Dazu gehören

⁴ Siehe dazu Petra Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa: der Linksterrorismus der siebziger Jahre als transnationales Phänomen*, (München: Oldenbourg Verlag, 2016), S. 22.

⁵ Siehe dazu Jacco Pekelder, *Ich liebe Ulrike: Die R.A.F. und die Niederlande 1970-1980*, (Münster, Westfalen: agenda Münster, 2012).

⁶ Siehe dazu Christian Lüttnant, *„Im Kopf der Bestie“: Die RAF und ihr internationalistisches Selbstverständnis*, (Marburg: Tectum, 2014).

⁷ Vgl. Thomas Riegler, *Terrorismus: Akteure, Strukturen, Entwicklungslinien* (Innsbruck: Studienverlag, 2009).

⁸ Siehe dazu Fanny Bugnon, *Les Amazones de la terreur. Sur la violence politique des femmes, de la Fraction Armée rouge à Action directe* (Paris: Payot, 2015).

⁹ Siehe dazu Jan-Hendrik Schulz, „Kontinuität und Scheitern sozialrevolutionärer Terrorisimen in den 1980er Jahren. Die französische Action Directe (AD) und die westdeutsche Rote Armee Fraktion (RAF) im Vergleich,“ *zeitenblicke* 12, No. 1 (10. Juni 2013), Online abrufbar unter http://www.zeitenblicke.de/2013/1/Schulz/index_html [02.08.2018].

¹⁰ Siehe dazu Alexander Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion“: Entstehung, Struktur, Funktionslogik und Zerfall einer terroristischen Organisation*, (Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2003).

etwa die Werke von Serge Savoie¹¹, Roland Jacquard¹² sowie von Alain Hamon und Jean-Charles Marchand¹³. Weitere Quellen waren u.a. historische Zeitungsartikel, die schriftlichen Eigenproduktionen der Gruppen, sowie Interviews und andere Äußerungen von (Ex-)Mitgliedern.

Dem Forschungsobjekt eigen ist, wie angedeutet, ein gewisses Quellenproblem. Empirische Forschungen gibt es kaum, Terroristen sind schwer zugängliche Quellen, die als nicht ungefährlich gelten, sodass eine zeitnahe Untersuchung daher mit einem gewissen Sicherheitsrisiko verbunden ist. Hinzu kommt, dass, obwohl die dritte Generation den Aktionsradius der RAF noch einmal um ein Drittel verlängerte und eine professionalisierte und radikalisierte Vorgehensweise an den Tag legte, bis heute der Fokus in öffentlichen, popkulturellen, künstlerischen aber auch in wissenschaftlichen Auseinandersetzungen auf den Hauptfiguren der ersten Generation, der Baader-Meinhof-Gruppe, liegt.¹⁴ Dies lässt sich einerseits durch eine verstärkt akteursbezogene Auseinandersetzung mit den charismatischen Mitgliedern der ersten Generation und andererseits durch eine schwache Quellenlage um die dritte Generation erklären. Über die genaue Größe und Mitglieder der dritten Generation kann man derweil immer noch keine eindeutigen Antworten geben. Viele Anschläge sind noch immer unaufgeklärt und lediglich bei zwei Personen ist ihre Zugehörigkeit zur dritten Generation der RAF eindeutig zugeordnet. Bei vielen anderen konnte die Mittäterschaft schlichtweg nicht nachgewiesen werden, was auch von einer gesteigerten Professionalisierung in Bezug auf Technik und Taktik der Anschläge zeugt.¹⁵ Das erklärt die schlechte Quellenlage aber nur teilweise: Auch heute sind noch viele Dokumente für die Wissenschaft nicht zugänglich und einige Verfahren noch am Laufen.¹⁶ Auch gibt es zur dritten Generation weniger Quellen von ehemaligen Mitgliedern oder Aussteigern, mit Birgit Hogefeld als Ausnahme.¹⁷ Mit der Sache versteht sich auch, dass Terroristen im Verborgenen handeln, versuchen, keine oder nur ausgewählte Spuren zu hinterlassen, gar zu täuschen und auch nach einer Festnahme meist nur wenig Interesse daran haben, sich noch schwerwiegender zu belasten. Hinzu kommt, dass bei polizeilichen und juristischen Archiven mit langsamen,

¹¹ Siehe dazu Serge Savoie, *RG. La traque d'Action directe* (Paris: Nouveau monde, 2011).

¹² Siehe dazu Roland Jacquard, *La longue traque d'Action directe* (Paris: Albin Michel, 1987).

¹³ Siehe dazu Alain Hamon/Jean-Charles Marchand, *Action Directe: Du terrorisme français à l'euroterrorisme*, (Paris: Seuil, 1986).

¹⁴ Vgl. Alexander Straßner, "Die dritte Generation der RAF," in *Die RAF und der linke Terrorismus* 1. Band, (Hg.) Wolfgang Kraushaar, (Hamburg: Hamburger Edition, 2006), S. 489f.

¹⁵ Unter anderem standen etwa Barbara Meyer, Christoph Seidler, Sabine Elke Callsen und Andrea Martina Klump unter RAF-Verdacht. Vgl. Ebd. S. 494.

¹⁶ Vgl. Ebd. S. 492.

¹⁷ Siehe dazu Birgit Hogefeld, *Ein ganz normales Verfahren... Prozeßerklärungen, Briefe & Texte zur Geschichte der RAF* (Berlin: Edition ID-Archiv, 1996).

bürokratischen Bearbeitungsmechanismen, Sperrfristen oder ähnlichem zu rechnen ist, was vor allem auch eine zeitliche Verzögerung der wissenschaftlichen Aufarbeitung zur Folge hat. Auch die Zusammenarbeit mit Geheimdiensten kann sicherlich Hindernisse in sich bergen und wirft auch Fragen der Zensur oder Verfälschung auf.¹⁸ Auch nicht zu vernachlässigen ist, dass Terrorismusdebatten auch gerne von Verschwörungstheoretikern instrumentalisiert werden und fast immer von Gerüchten von einem fremd- bzw. staatsgesteuerten Terrorismus begleitet werden, die auch teilweise Wissenschaftler zum Zweifeln bringen.¹⁹

Fluch und Segen der Terrorismusforschung ist ihre Existenz als interdisziplinäres Feld. Das hat zunächst den Vorteil, dass u.a. Politik-, Sozial-, Kultur- sowie Geschichtswissenschaftler und Psychologen unterschiedlichste Perspektiven und Ansätze in die Diskussion mit einbringen können, um die Vielschichtigkeit des Phänomens zu erfassen und zu untersuchen. Das Defizit steht aber eher in der Nichtkommunikation und dem wegbleibendem Austausch zwischen den Disziplinen, sodass Forschungsergebnisse ohne sinntragende Folgen liegen bleiben, und aktuelle Herausforderungen des IS beispielsweise ohne Heranziehen anderer Forschungsfelder und schon geschaffener Forschungsergebnisse angegangen werden.²⁰ Denn wie diese Arbeit auch zeigen soll, ist der transnationale Charakter des „neuen“ Terrorismus, zu dem der islamistische Terrorismus gezählt wird, nicht wirklich neu. Hinzu kommt die Verflechtung staatlicher Interessen mit der Wissenschaft. Da die traditionelle Terrorismusforschung staatlich finanziert ist, setzt sie damit eine gewisse Vororientierung voraus, gerade was Begrifflichkeiten von Terrorismus, Illegalität und Legitimität betrifft, sodass einem möglichst objektiven Wissenschaftsanspruch nicht immer gerecht werden kann.²¹

Zuerst wird für die Arbeit zum einen auf Konzepte, Forschungsperspektiven und Kategorisierungen der Terrorismusforschung eingegangen, die für die Fragestellung hilfreich scheinen. Dabei geht es auch darum, den politikwissenschaftlichen Diskurs mit der Transferforschung zu verbinden, Schnittpunkte herauszustellen und Möglichkeiten einer sinnvollen gegenseitigen Beeinflussung zu diskutieren. Im dritten Teil handelt es sich um eine

¹⁸ Vgl. Sylvia Schraut, „Terrorismus und Geschichtswissenschaft,“ in *Terrorismusforschung in Deutschland*, (Hg.) Alexander Spencer/Alexander Kocks/Kai Harbrich, Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik Sonderheft 1 (Wiesbaden: VS, 2011), S. 117f; Christopher Daase/Alexander Spencer, „Stand und Perspektiven der politikwissenschaftlichen Terrorismusforschung,“ in *Terrorismusforschung in Deutschland*, (Hg.) Alexander Spencer/Alexander Kocks/Kai Harbrich, Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik, Sonderheft 1 (Wiesbaden: VS, 2011), S. 40ff.

¹⁹ Vgl. Christopher Daase, „Die RAF und der internationale Terrorismus. Zur transnationalen Kooperation klandestiner Organisationen,“ in *Die RAF und der linke Terrorismus* 2. Band, (Hg.) Wolfgang Kraushaar, (Hamburg: Hamburger Edition, 2006), S. 907.

²⁰ Vgl. Daase/Spencer. S. 40f.

²¹ Vgl. Daase/Spencer. S. 41.

vorrangig historische und kontextualisierte Darstellung der beiden Gruppen sowie um eine möglichst vollständige Nacherzählung ihrer konkreten Zusammenarbeit in den 1980er Jahren. Im dritten Teil wird auf der Basis dieser Befunde die transnationale Perspektive unter der Schablone des Kulturtransfers und der interkulturellen Kommunikation analysiert. Dafür wird auf Transfermomente während dieser Ereignisgeschichte eingegangen und untersucht. Im Fokus stehen dabei das gemeinsame Kommuniqué der AD und der RAF *Für die Einheit der Revolutionäre in Westeuropa* sowie Momente der Annäherung und Rivalität zwischen den Gruppen. In einem weiteren Abschnitt werden vor allem einzelne Akteure, Medien und Vernetzungsorte herausgestellt. Der Übersichtlichkeit dienend werden ebenfalls kurze Zwischenfazits erstellt. In einem letzten Abschnitt soll wiederum die Transnationalität als terroristische Strategie bewertet werden, um dann noch einmal auf die nationalen Kontexte und die Bedeutung dieser terroristischen Herausforderungen für die deutsch-französischen Beziehungen einzugehen.

II. Perspektiven von Terrorismus & Kulturtransfer

2.1 Theorien der Terrorismusforschung

"Ein Räuber und ein Terrorist zu sein, ist eine Eigenschaft, die jeden ehrlichen Menschen ehrt, denn sie bezeichnet die würdige Einstellung des Revolutionärs, der bewaffnet gegen die schändliche Militärdiktatur und ihre Ungeheuerlichkeiten kämpft."
Carlos Marighela

2.1.1 Klassifizierungen

Spricht man seit Al-Qaida und „9/11“ sowie den Anschlägen in Paris und Nancy des IS der letzten Jahre vor allem von einem fundamentalistischen, religiösen oder auch islamistischen Terrorismus, bewegten sich die linksextremistischen Gruppierungen Europas der 1970er und 1980er im Bereich des sozialrevolutionären Terrorismus, so auch die RAF und Action Directe. Politikwissenschaftler und Terrorismusforscher Alexander Straßner definiert:

„Zu seinen Zielen gehören allgemein weit reichende politische und gesellschaftliche Veränderungen eines Systems nach den Vorstellungen von Karl Marx oder der mit dem Marxismus verwandten oder aber aus ihm hervor gegangenen Ideologien. Motiv für die angestrebte gewaltsame Veränderung eines Systems ist eine perzipierte soziale oder ökonomische Schiefelage, die auf systemkonformen Wege nicht zu beseitigen ist, da die Eliten des Systems eine qualitative Veränderung des Systemcharakters zu verhindern suchen.“²²

Als Konsequenz basiert sozialrevolutionärer Terrorismus stark auf einer intellektuell-ideologischen Grundlage, was sich etwa durch Bekennerschreiben und Manifeste auszeichnet, und wird von Straßner in diesem Zusammenhang auch als „Rechtfertigungsterrorismus“ betitelt. Genauso bezieht sich die gewünschte durch Gewalt hervorgerufene Revolution nicht nur auf das politische System, sondern soll eine Veränderung des Denkens und des Zusammenlebens innerhalb der Gesamtgesellschaft herbeiführen. Im Namen der sozialen Gerechtigkeit bezieht man sich auf unterdrückte oder benachteiligte Gesellschaftsgruppen, ob im eigenen Land vertreten oder stellvertretend für zum Beispiel Dritte-Welt-Länder, und möchte diese Ungleichheiten auflösen. Auffällig und in Abgrenzung zu anderen Terrorismusformen ist dabei, dass sich die Akteure für die Rechte (noch) handlungsunfähiger Dritter einsetzen, die in ihren eigenen Reihen kaum oder gar nicht vertreten sind.²³

Nach dieser Klassifizierung sind neben dem fundamentalistischen und sozialrevolutionären Terrorismus dementsprechend der Rechtsterrorismus und der ethnisch-nationalistische Terrorismus zu nennen, letzteres beispielsweise repräsentiert etwa die Irisch-Republikanische-Armee (IRA) in Nordirland. Hier kämpft eine nationale Minderheit für eine

²² Alexander Straßner, (Hg.) „Sozialrevolutionärer Terrorismus. Typologien und Erklärungsansätze,“ in *Sozialrevolutionärer Terrorismus. Theorie, Ideologie, Fallbeispiele, Zukunftsszenarien*, (Wiesbaden: VS, 2008), S. 20.

²³ Vgl. Ebd. S. 20ff.

größere Anerkennung innerhalb der existierenden staatlichen Strukturen oder möchte gar vollständige Autonomie erhalten.²⁴ Andere Klassifizierungsversuche differenzieren zum Beispiel nicht ideologisch sondern dichotomisch, so etwa zwischen mono- und multikausalen Terrorismus, geographisch, nach dem Aktivitätsgebiet terroristischer Gruppen²⁵ oder zeitlich, zwischen „altem“ und „neuem“ Terrorismus.²⁶ In diesem Kontext ist auch die Rolle und Verflechtung außerstaatlicher Akteure nicht zu vernachlässigen, deren Untersuchung neue, verdeckte Interessenskonflikte zum Vorschein bringen kann. Fremdgesteuerter Terrorismus kann dazu dienen, bestimmte Spannungsfelder entstehen zu lassen und gar als Stellvertreterkrieg fungieren.²⁷ Gerade in diesem Bereich besteht noch Forschungsbedarf, um bisher unbekannt Vernetzungen aufzudecken und neue komplexe, weltpolitische Dimensionen des Terrorismus sichtbar zu machen. Fallen Spekulationen zum instrumentellen Terrorismus ins Extreme, bewegt man sich auch schnell im Kreise der Verschwörungstheorien, eine weitere Herausforderung, mit der man in der Terrorismusforschung vermehrt konfrontiert wird.²⁸

Gesondert zu betrachten ist ebenfalls der Staatsterrorismus, beispielsweise in Form von Diktaturen und anderen repressiven politischen Systemen, wobei der terroristische Druck von Seiten des Staates ausgeht, der den Zugriff auf staatliche Organe und Ressourcen für sich vorteilhaft ausnutzen kann und damit überlegen ist.²⁹ Rein begrifflich hat Terrorismus in der Tat seinen Ursprung in einer Art Staatsterror, nämlich dem der französischen Revolution. „La terreur“ bezeichnete in der letzten Phase die „Schreckensherrschaft“ der Revolutionäre, die die Revolutionsgegner restlos beseitigen sollte, und war nach Robespierre gleichzeitig Ausdruck der Demokratie: „La terreur n'est autre chose que la justice prompte, sévère, inflexible ; elle est donc une émanation de la vertu ; elle est moins un principe particulier

²⁴ Vgl. Straßner, „Sozialrevolutionärer Terrorismus,“ S. 20.

²⁵ Flügler unterscheidet dabei zum Beispiel zwischen internem Terrorismus, welcher sich in seinen Zielen und Aktionen national beschränkt, sowie externen bzw. internationalem Terrorismus, welcher etwa auch Aktionen im Ausland durchführt, aber dabei vorrangig noch nationale Ziele verfolgt. Der transnationale Terrorismus wäre in diesem Fall eine Art globaler Terrorismus, der sich komplett international versteht und handelt. Vgl.: Peter Flügler, *Terrorismus und terroristisches Kalkül. Eine qualitative Inhaltsanalyse*, (Hamburg: Verlag Dr. Kovač, 2014). S. 29ff.

²⁶ Vgl. Straßner, „Sozialrevolutionärer Terrorismus,“ S. 23-28.

²⁷ Als Beispiel wäre etwa die Zusammenarbeit von bestimmten RAF-Mitgliedern mit dem Ministerium für Staatssicherheit (MfS) der DDR zu nennen. Vgl. Wolfgang Kraushaar, „Einleitung. Zur Topologie des RAF-Terrorismus,“ in *Die RAF und der linke Terrorismus* 1. Band, (Hg.) Wolfgang Kraushaar, (Hamburg: Hamburger Edition, 2006), S. 49.

²⁸ Vgl. Ebd. S. 51f.

²⁹ Vgl. Flügler, *Terrorismus und terroristisches Kalkül*. S. 36f.

qu'une conséquence du principe de la démocratie appliqué aux plus pressants besoins de la patrie."³⁰

2.1.2 Definitionsproblematik

Schon bei diesem ersten Überblick wird deutlich, wie heterogen das Feld durchzogen ist und in welcher unterschiedlichen Ausformungen Terrorismus in Erscheinung tritt. Es überrascht also wenig, dass man sich nicht nur in der Wissenschaft über eine konkrete Definition von Terrorismus nicht einig geworden ist und seine Abgrenzungen immer wieder neu verhandelt und diskutiert werden. Die Wechselbeziehungen zwischen den verschiedenen Akteuren, die entstehende Eigendynamik sowie die starke Emotionalität der Thematik unterstreichen dieses Definitionsdilemma.³¹ Eine Lösung kann auch in dieser Arbeit nicht gefunden werden, doch sollen zumindest Tendenzen und Probleme des Diskurses hier kurz dargestellt werden.

Historiker Thomas Riegler unterscheidet vier akademische Definitionsansätze, die sich durch unterschiedliche Schwerpunktsetzungen und normative oder deskriptive Ansätze differenzieren.³² Monolithisch-monokausale Ansätze fokussieren sich vor allem auf den Gewaltaspekt der terroristischen Taten und neigen dazu, andere Merkmale oder Dynamiken eher außen vor zu halten, sodass der Komplexität der Thematik eigentlich nicht gerecht werden kann.³³ Eine mögliche normative Definition muss dem Terrorismus allein schon wegen seiner vielfältigen Erscheinungsformen negiert werden. Wie bereits illustriert, treten terroristische Gruppen und Organisationen nicht nur ideologisch in grundverschiedenen Ausformungen in Erscheinung, sondern nehmen auch in ihren geographischen Ausweitungen, organisatorischen Strukturen und Handlungsorientierungen so unterschiedliche Formen an, dass sie alle nur schwer in einer universellen Definition zu fassen sind. Demnach ist jedes Phänomen terroristischer Auswüchse auch in seinem gesamten Kontext zu betrachten: sozial, historisch, biographisch, politisch etc. – ohne diesen Bezug verliert es seinen Erkenntniswert.³⁴ Eine möglichst objektive Aneinanderreihung von Eigenschaften kann von einer stark reduzierenden Definition wie „eine politisch ausgerichtete

³⁰ Maximilien de Robespierre, *Discours à la Convention nationale sur les principes de morale politique qui doivent guider la Convention nationale dans l'administration intérieure de la République le 05.02.1794*. Online abrufbar unter https://fr.wikisource.org/wiki/%C5%92uvres_de_Robespierre/Sur_les_principes_de_morale_politique [24.06.2018]. Ironischerweise viel Robespierre der Guillotine schließlich selbst zum Opfer, nämlich als deutlich wurde, dass dieser mit seiner politischen Vernichtung nicht so schnell wieder aufhören würde und sich die restlichen Volksvertreter schließlich gegen ihn wendeten. Vgl. Peter Waldmann, *Terrorismus: Provokation der Macht*, (Hamburg: Murmann, 2005). S. 48.

³¹ Vgl. Flügler, *Terrorismus und terroristisches Kalkül*. S. 25.

³² Vgl. Riegler, *Terrorismus*. S. 184.

³³ Vgl. Ebd. S. 44.

³⁴ Vgl. Christopher Daase/Alexander Spencer, "Stand und Perspektiven der politikwissenschaftlichen Terrorismusforschung," in *Terrorismusforschung in Deutschland*, (Hg.) Alexander Spencer/Alexander Kocks/Kai Harbrich, Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik, Sonderheft 1, (Wiesbaden: VS, 2011), S. 27.

Form extremer Gewaltanwendung“³⁵, bis hin zu zeilenlangen und verschachtelten Gesamtdefinitionen reichen, die versuchen, alle zu verallgemeinernden Aspekte zu erfassen, wie es Riegler schließlich selbst ausprobiert:

„Zusammenfassend könnte man ‚Terrorismus‘ kennzeichnen durch (1.) den Einsatz von extranormaler Gewalt gegen willkürlich oder selektiv ausgewählte Ziele, wobei dieser Gewaltakt (2.) aufgrund seiner möglichst ‚spektakulären‘ Natur zum Transport einer Botschaft dient, also einen kommunikativen Akt darstellt, der (3.) eine politische Reaktion im Sinne der Ausführenden des terroristischen Akts provozieren soll: Je nach Zielpublikum geht es darum, dieses zu aktiver Teilnahme zu mobilisieren oder es einzuschüchtern und in Angst zu versetzen, sodass es nicht mehr gewillt ist, eine bestimmte Politik oder das System insgesamt zu unterstützen.“³⁶

Die Problematik vieler dieser Definitionsversuche liegt in der Übernahme normativer Kriterien, die etwa die Illegalität und Delegitimierung dieser Form der politischen Gewalt voraussetzen, sodass Diskussionen über unkonventionellere Formen des politischen Protests gegen ein staatliches System von vorneherein abgebrochen werden und gar nicht erst entstehen können.³⁷ Politikwissenschaftler Christopher Daase und Alexander Spencer plädieren daher für einen begriffstheoretischen bzw. konstruktivistischen Ansatz, um das Konzept „Terrorismus“ in seiner historischen Wandelbarkeit zu fassen und reflektieren zu können:

„Der Kern liegt vielmehr im Gebrauch des Begriffs, und zwar in der designatorischen Praxis, Formen der politischen Gewalt zu delegitimieren. Das impliziert zum anderen, dass die unermüdlichen Versuche, Terrorismus zu definieren, selber Teil eines historischen Prozesses sind, in dem bestimmte Formen politischer Gewalt delegitimiert und kriminalisiert werden.“³⁸

Es gilt daher zu beobachten, wie, wann und von wem der Begriff „Terrorismus“ benutzt wird und wurde, um ihn so eventuell in Instrumentalisierungs- und Dämonisierungsversuche, oder andersherum, in Rechtfertigungs- und Legitimationsdebatten einordnen zu können.

2.1.3 Terrorismus als Kommunikationsstrategie

Betrachtete man Terrorismus in der traditionellen Forschung lange aus normativer Perspektive, so schien sich in den letzten Jahrzehnten die Betrachtung von Terrorismus und terroristischen Anschlägen als Kommunikationsstrategie als fruchtbar und wegweisend zu zeigen.³⁹ Weniger der tatsächliche militärische oder strategische Erfolg einer Aktion steht dabei im Vordergrund, sondern der symbolisch-ideologische Aspekt der Tat selbst und deren psychologische Effekte innerhalb der Zivilbevölkerung:

„Ein zu Schaden oder auch zu Tode gekommener Mensch zählt für die Terroristen nicht. Die Gewalttat hat primär einen symbolischen Stellenwert, ist Träger einer Botschaft, die in etwa

³⁵ Ebd. S. 29.

³⁶ Riegler, *Terrorismus*. S. 43.

³⁷ Vgl. Daase/Spencer, „Stand und Perspektiven der politikwissenschaftlichen Terrorismusforschung.“ S. 27f.

³⁸ Ebd. S. 29.

³⁹ Vgl. Schraut, „Terrorismus und Geschichtswissenschaft.“ S. 103.

lautet, ein ähnliches Schicksal kann jeden treffen, insbesondere diejenigen, die den Terroristen bei ihren Plänen im Wege stehen.“⁴⁰

Dabei soll der Akt der Gewalt aber nicht nur abschrecken und eine konstante Atmosphäre der Bedrohung hervorrufen, sondern auch Aufmerksamkeit auf die Gruppe ziehen, Sympathisanten für sich gewinnen, Gleichgesinnte ansprechen und den Rückhalt in der Bevölkerung stärken. Gleichzeitig ist Terrorismus als ein Kommunikationsversuch der Provokation zu verstehen, der eine Reaktion des Staates erzeugen soll, wobei die Akteure der terroristischen Gruppierung und Vertreter des Staates versuchen sich gegenseitig zu diskreditieren und damit in ständiger Wechselbeziehung zueinander stehen. Wichtige Akteure in diesem Prozess sind daher nicht nur die staatlichen Repräsentanten, die terroristischen Gruppen und deren Sympathisanten, sondern auch die Medien und die Öffentlichkeit.⁴¹ Diese Verbindung wird auch bei einer historischen Betrachtung von Terrorismus deutlich, dessen Geburt mit der der bürgerlichen Demokratien und Öffentlichkeit in Europa im frühen 19. Jahrhundert einhergeht.⁴² Wolfgang Kraushaar kritisiert an diesem Ansatz, dass mit der Aufwertung der psychischen und symbolischen Funktion terroristischer Akte oder gar mit dem Vergleich von Terrorismus als Theaterstück,⁴³ das physische Ausmaß der verlorenen Menschenleben und einer ständigen Angstatmosphäre verkleinert wird, weswegen er dafür plädiert, den Gewaltaspekt dem Kommunikationsaspekt immer voranzustellen.⁴⁴

Das Verhältnis der Terroristen zu den Medien, insbesondere den Massenmedien, muss dabei ein ambivalentes bleiben. Einerseits sind sie ein unabdingliches Werkzeug für die terroristischen Akteure, um die Effekte ihrer Aktionen zu maximieren, andererseits beinhaltet die mediale Exposition auch immer ein gewisses Risiko, leichter auffindbar und von den Autoritäten aufgedeckt zu werden, da sie Erkenntnisse und Informationen über die Gruppe verbreiten. Die Beziehung zwischen terroristischen Gruppen und Massenmedien kann dabei einerseits als symbiotisch, da sie einander zuarbeiten, andererseits als stark ambivalent und teilweise widersprüchlich beschrieben werden.⁴⁵

2.1.4 Terrorist vs. Widerstandskämpfer

Vor allem aber die Abgrenzung zum Widerstandskampf bzw. zur Guerilla ist beim Terrorismusdiskurs immer wieder Anlass für neue Diskussionen: Kaum eine Publikation über

⁴⁰ Waldmann, *Terrorismus*. S. 15.

⁴¹ Vgl. Straßner, „Sozialrevolutionärer Terrorismus,” S. 16f.

⁴² Vgl. Schraut, „Terrorismus und Geschichtswissenschaft.” S. 118.

⁴³ Terrorismusforscher Brian Jenkins untersuchte als Erster Terrorismus als Form der Theaterinszenierung mit Schauspielern, Zuschauern, Bühne und einer Dramaturgie anhand des Münchner Olympia-Attentats am 5. September 1972. Vgl. Kraushaar, „Einleitung. Zur Topologie des RAF-Terrorismus.” S. 40.

⁴⁴ Vgl. Ebd.

⁴⁵ Vgl. Ebd. S. 38.

Terrorismus kommt ohne eine vorangestellte Abgrenzung und Begriffsklärung aus.⁴⁶ Dabei scheint dies vor allem eine Frage der Perspektive bzw. der Fremdzuschreibung zu sein. So ist man sich doch einig, dass ersteres negativ und letzteres eher positiv besetzt ist: Unterdrückte Widerstandskämpfer richten sich gegen einen repressiven Staat, während ein demokratischer Staat gegen rechtswidrige Terroristen vorgeht. Hätte die RAF oder die AD ihre Ziele erreicht und es geschafft, größere Teile der Bevölkerung für ihren Kampf zu gewinnen, so würde man heute wahrscheinlich in der Tat von Widerstandskämpfern sprechen. Gemeinsam haben Terrorist und Widerstandskämpfer erst einmal, dass sie in der Illegalität agieren und militärisch zunächst stark unterlegen sind.⁴⁷ Eine Abgrenzung zu den in Südamerika wurzelnden Guerillas wird jedoch trotzdem immer wieder vorgenommen, auch wenn den beiden Phänomenen fließende Übergänge zugesprochen werden und es strategische und ideologische Überschneidungen gibt. So argumentiert zum Beispiel Straßner:

„Die Organisationsform Guerilla, die über ihren militärischen Zweck hinaus breitere soziale Schichten einbeziehen kann, hat eine reale Möglichkeit zur Machterlangung, da sie über eine territoriale Basis in Form eines von ihr besetzten Teils des umkämpften Landes verfügt und in der Bevölkerung verankert ist.“⁴⁸

Das heißt, nach Straßner hätten Guerillakämpfer eine größere, bzw. überhaupt eine Erfolgschance, bedingt durch einen gewissen Rückhalt und einer Unterstützungsbereitschaft in der Bevölkerung. So sind die Unterschiede hier qualitativer als auch quantitativer Natur: Terroristische Organisationen weisen eine vergleichsweise kleinere Mitgliederzahl auf und arbeiten noch isolierter. Sie sind demnach per se zum Scheitern verurteilt, was auch historisch durch die Inexistenz eines „erfolgreichen“ Beispiels bewiesen sei, so Straßner.⁴⁹ Dem widerspricht Kraushaar insofern, als dass Auswirkungen terroristischer Aktionen im Nachhinein nicht immer als solche gehandelt werden, da damit eine Selbstdiskreditierung einhergehen würde und konkrete Einflüsse für einen politischen Umbruch im Nachhinein meist schwer zu bewerten sind.⁵⁰ Auch er sieht den Unterschied in dem militärisch-geographischen Anspruch der Guerilla, tatsächliche Regionen und Gebiete politisch einzunehmen, während terroristische Gruppen auf einen psychologischen Effekt in der Bevölkerung zählen. Genau diese Verschiebung von „manifestem“ zu „symbolischem“ Gewalt

⁴⁶ So auch in den hier konsultierten Quellen: Kraushaar, „Einleitung. Zur Topologie des RAF-Terrorismus“; Daase/Spencer, „Stand und Perspektiven der politikwissenschaftlichen Terrorismusforschung“; Straßner, „Sozialrevolutionärer Terrorismus“; Flügler, *Terrorismus und terroristisches Kalkül*; Riegler, *Terrorismus*.

⁴⁷ Vgl. Kraushaar, „Einleitung. Zur Topologie des RAF-Terrorismus.“ S. 33.

⁴⁸ Straßner, „Sozialrevolutionärer Terrorismus,“ S. 13.

⁴⁹ Ebd. S. 33.

⁵⁰ Als Beispiel nennt Kraushaar etwas die Gründung des Staates Israels und die Unabhängigkeitserklärungen von Algerien, Zypern und Kenia. Vgl. Kraushaar, „Einleitung. Zur Topologie des RAF-Terrorismus.“ S. 37.

macht letztendlich den Kommunikationsanspruch terroristischer Gruppierungen zum sinngebenden Unterscheidungsmerkmal.⁵¹

2.1.5 Modelle der Terrorismusforschung

In den letzten Jahren rückten die internationalen Tendenzen westeuropäischer Terrororganisationen immer mehr in den Vordergrund, wurden sie davor doch vor allem auf ihren nationalen Kontext bezogen und als nationale Phänomene betrachtet. Politikwissenschaftler Christopher Daase beschäftigte sich bereits mit den Transnationalisierungstendenzen der drei RAF-Generationen und schaffte dabei einen Kategorisierungs- und Analyseversuch, um die transnationalen Formen der Zusammenarbeit zu beschreiben. Dabei gilt es zunächst, den genauen Gegenstand der Zusammenarbeit auf etwa ideologischer, strategischer oder organisatorischer Ebene zu untersuchen. Um ideologische Diskrepanzen oder Übereinstimmungen festzustellen, können Selbsterzeugnisse der Organisationen als Werkzeug dienen, Hintergründe und Standpunkte zu analysieren und in Verhältnis zu setzen. Manifeste, Interviews, Selbstbekundungen und andere schriftliche Erzeugnisse der RAF und der AD sollen dabei als Quelle dienen, um herauszufinden, inwiefern die Gruppen selbst einen internationalistischen Anspruch erhoben. Um die strategische Zusammenarbeit zu untersuchen, gilt es wiederum, die Aktionen und Anschläge der Gruppen genauer zu betrachten, eventuelle Strategiewechsel in Richtung einer Nationalisierung oder Transnationalisierung zu erkennen und möglicherweise zu erklären. Die Frage ist also primär welche Rolle Anschläge im Ausland oder auf ausländische Ziele im Inland für die Strategie der Gruppe spielten. Auf der organisatorischen Ebene ist dagegen der Kontakt zu anderen Gruppen, Institutionen oder gar Staaten von Bedeutung und soll Aufschlüsse darüber geben, inwiefern dieser in der Organisationsstruktur der Gruppen verankert oder überhaupt darin vorgesehen ist. Des Weiteren heißt es bei Daase, zwischen symbolischer, latenter und manifester Form der Zusammenarbeit zu unterscheiden, wobei die symbolische Zusammenarbeit sich lediglich auf einer „imaginären“ ideologischen Gemeinschaftsbildung oder auch gegenseitigen Solidaritätsbekundungen begrenzt, während bei einer latenten Kooperation zumindest irgendeine Art von Absprache vorausgesetzt ist und in der manifesten Zusammenarbeit auf fast allen Ebenen (ideologisch, organisatorisch, strategisch) ihren Höhepunkt findet. Zuletzt unterscheidet Daase zwischen drei Typen von Akteuren, die die Zusammenarbeit bestimmen. Dabei stellt er Staaten, nationale Randbewegungen oder andere Terrororganisationen als mögliche Kooperationspartner

⁵¹ Vgl. Kraushaar. S. 40.

heraus, wobei auch immer wieder die Möglichkeit der Entstehung von Abhängigkeitsverhältnissen unterstrichen wird.⁵²

Da diese Arbeit Geburt und Zerfall einer deutsch-französischen Zusammenarbeit der organisierten politischen Gewalt untersuchen möchte, bietet es sich an, Modelle von Entwicklungs- und Verfallsprozessen der Terrorismusforschung heranzuziehen. Diese können dazu dienen, Schlüsselmomente und -dynamiken zu erkennen und haben ihren Nutzen vorrangig in der Terrorismusbekämpfung. Bei dem Versuch terroristische Organisationen zu systematisieren, Gemeinsamkeiten und Unterschiede herauszustellen, eine Logik des Terrorismus zu erklären und diese auf zukünftige Phänomene und Herausforderungen anwendbar zu machen, wurden Entwicklungsmodelle geschaffen, die trotz der verschiedenen individuellen, nationalen und soziokulturellen Kontexte, Strukturierungsmerkmale und Entwicklungstendenzen herausstellen sollen. Für diese Arbeit speziell soll dies jedoch als Werkzeug dienen, um Momente der Annäherung der beiden Gruppen zu untersuchen. Hier möchte ich einerseits Elemente von Straßners Lebenslaufmodell und dem Modell der Entwicklungsdeterminanten von Martha Crenshaw, Pionierin der Terrorismusforschung im angelsächsischen Raum, verbinden.

Straßner unterteilt in seinem Lebenslaufmodell die Lebenszeit einer Gruppe in sieben Phasen: Gründungsphase, Aktionsphase, Latenz-/Rekonvalenzphase, Delegitimierungsphase, Spaltungsphase und Auflösungsphase, wobei mehrere Aktionsphasen und Latenzphasen vorliegen können. Diese stark verkürzende und abstrahierende Unterteilung soll dazu dienen, die RAF und AD während ihrer Zusammenarbeit in solche Phasen einzuordnen, um zu schauen, ob dies Einfluss auf die Form und Art der Zusammenarbeit hatte, bzw. um herauszufinden, inwiefern diese Phasen mit Tendenzen einer Internationalisierung oder Transnationalisierung zusammenhängen. Genauer in Betracht zu ziehen wären daher die verschiedenen Aktionsphasen, so wie die Bedeutung der Latenzphase, welche einen ersten Moment des Scheiterns beinhaltet. Die Latenz- und Rekonvalenzphase stellt dabei eine Neuformierungsphase dar und geht einher mit einer strukturellen und gegebenenfalls organisatorischen Überarbeitung, um eine neue Form der Professionalität zu erreichen. Mit der Delegitimierungsphase beginnt dann ein neuer Schritt der Isolation und Radikalisierung, welches den Verlust von Anhängern und Sympathisanten mit sich bringt. Hier soll ein „Überlebenswille“ der Gruppen einsetzen, der dazu führen könne, dass ideologisch-politische Grundsätze diesem Mittel zum Zweck weichen müssen. In der Spaltungsphase käme es auch zu großen Diskrepanzen innerhalb der Gruppe, oft zwischen den ursprünglichen

⁵² Vgl. Daase, „Die RAF und der internationale Terrorismus.“ S. 908-912.

Führungskräften, die an ihrem programmatischen Ursprung festhalten, und neuen Generationen, die einer Umorientierung, zum Beispiel in Sachen Gewaltfrage, zumindest offen sind. In diesem Zusammenhang könnte auch die Auflösungsphase an sich von Bedeutung sein, wo neue Erkenntnisse durch etwa Auflösungsschreiben, endgültiges Untertauchen der Aktivisten oder einer Verhaftung und Zerschlagung der Gruppe, zum Vorschein kommen.⁵³

Crenshaws Modell wiederum basiert auf der Feststellung von Entwicklungsdeterminanten, um den spezifischen Verlauf einer terroristischen Gruppe zu erkennen, um sie eventuell vorausszusehen und beeinflussen zu können. Sich auf die Theorie und Arbeit von Crenshaw beziehend, stellt Stephanie Rübenach drei Entwicklungsdeterminanten heraus. Diese sind letztendlich Strategiemerkmale der Gruppierungen, die über den Verlauf der Vereinigung und schließlich über Erfolg oder Scheitern der Gruppe entscheiden. Intern seien demnach beispielsweise Diskrepanzen im ideologisch-strategischen Leitfaden und interne Konflikte zwischen Gruppenmitgliedern von Relevanz, extern wiederum müsse man die Reaktion und Handlungsstrategie des Staates genauer betrachten. Diese Entwicklungsdeterminanten stehen in Relation zu der Motivation der Gruppierungen, die instrumentell und organisational gewichtet sei, wobei beide Motivationspole immer gleichzeitig vorhanden sind, jedoch in einem sich wandelnden Verhältnis zueinander stehen. Wichtig ist dabei, dass die Motivation sich im Laufe der Zeit ändern kann und damit auch den Lebenslauf der Gruppierungen beeinflusst. Instrumentell bedeutet hier, dass die Aktionen dem eigentlichen ideologischen Zweck dienen. Ist die Motivation der Gruppe jedoch eher organisational orientiert, so dienen die Aktionen vorrangig dem Selbstzweck der Gruppe, d.h. ihrem Selbsterhalt und ihrer Legitimität. Demnach sei eine terroristische Gruppe auf dem Weg des Zerfalls, wenn die organisationale Motivation überhand über den ideologischen Leitfaden erhält:

"Terrorismus bleibt einer rationalen Kosten-Nutzen-Kalkulation unterworfen und oberste Maxime des Aktionismus ist der Erhalt der strategischen Logik: Das bedeutet, dass die Mittel logisch mit dem politischen Zweck verbunden bleiben und in einer symbolischen Relation zur Ideologie stehen. Ist Terrorismus nicht Mittel zu einem politischen Zweck, sondern organisational motiviertes Mittel, um den Gruppenbestand zu sichern, so bietet kontinuierlicher Aktionismus Anreize, die mit dem eigentlichen politischen Ziel nichts mehr zu tun haben[...]"⁵⁴

⁵³ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der "Roten Armee Fraktion."* S. 47ff.

⁵⁴ Stephanie Rübenach, "Entwicklung, Verfall und Ende terroristischer Gruppierungen. Von der 'Lebenslaufdynamik' zum erklärenden Entwicklungsmodell," in *Terrorismusforschung in Deutschland*, (Hg.) Alexander Spencer/Alexander Kocks/Kai Harbrich, Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik, Sonderheft 1 (Wiesbaden: VS, 2011), S. 159.

Für die Untersuchung wäre es also interessant zu beobachten, wie das Gleichgewicht von organisationaler und instrumenteller Motivation innerhalb der RAF und der AD ausgebildet ist und die Zusammenarbeit dementsprechend beeinflusst.

2.1.6 Zwischenfazit

Wurden in diesem Abschnitt Begriffe und Kategorien der Terrorismusforschung geklärt und problematisiert, so wie erste Elemente und Modelle für die Analyse herausgestellt wurden, soll es nun darum gehen, diese mit der Theorie des Kulturtransfers zu verbinden, um den Analysebaukasten zu vervollständigen.

2.2 Terrorismus, Transfer & Transnationalisierung

„En 1992, naîtra l'Europe sans frontières. Il n'est pas absurde de penser que, l'obstacle des frontières levé, l'Europe des tueurs saura aussi bien, sinon mieux que les marchands, profiter de cet avantage.“
Roland Jacquard

2.2.1 Transnationale Geschichtsschreibung

Die Kulturtransferforschung wurde in den 1980er Jahren von Michel Espagne und Michael Werner begründet, um verschiedene Formen des Kulturkontaktes zwischen Deutschland und Frankreich zu untersuchen. Noch bis heute dominiert die deutsch-französische Achse das transnationale Forschungsfeld, da diese bilaterale Beziehung eine beispiellos andauernde und facettenreiche Aktivität aufweisen kann.⁵⁵ Kaum zwei andere Länder hegen einen so produktiven und auch ambivalenten Austausch, der alle Disziplinen und Domänen der Gesellschaft zu betreffen scheint. Der Großteil der Studien über die deutsch-französischen Beziehungen unterlag in der Nachkriegszeit einem gewissen Versöhnungsnarrativ, das der Wiederannäherung der beiden einstigen „Erbfeinde“ entsprach und eine vorangestellte symbolische Rolle innerhalb der Europäischen Union (EU) einnehmen sollte. Dabei waren die deutsch-französischen Beziehungen auch dann alles andere als konflikt- und spannungsfrei. Erst jetzt geraten auch vermehrt Konfliktmomente und Akteure in den Mittelpunkt der Untersuchungen, die diesem Narrativ nicht entsprechen oder, wie hier, eine „dark side of transnational history“⁵⁶ zum Vorschein bringen. Die Ambivalenz dieses Verhältnisses nimmt bei der Betrachtung der Zusammenarbeit zwischen einer deutschen und einer französischen Terrororganisation eine besonders vielschichtige und komplexe

⁵⁵ Vgl. Thomas Keller, „Kulturtransferforschung. Grenzgänge zwischen den Kulturen“ in *Kultur. Theorien der Gegenwart*, (Hg.) Stephan Moebius/Dirk Quadflieg, (Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2006), S. 101.

⁵⁶ Robert Gerwarth/Heinz-Gerhard Haupt, „Internationalising Historical Research on Terrorist Movements in Twentieth-Century Europe,” *European Review of History: Revue européenne d'histoire* 14, No. 3 (September 2007), S. 277.

Dimension an, da unterschiedliche staatliche, mediale, zivile und klandestine Akteure in ständiger Wechselbeziehung zueinander stehen, welche die nationalen Grenzen sprengen und innen- sowie außenpolitische Spannungen in Bewegung setzen. Demnach ist auch die Bedeutung solcher Konflikt- und Reibungsmomente von erhöhtem Interesse, die genauso, wenn nicht sogar noch verstärkt, „produktive Wirkungsphasen“ des Austausches nach sich ziehen, da „ein lebendiger Kulturaustausch immer auch Friktionen, Konflikte und Reibungen impliziert, die oft genug ebenso produktive Wirkungen zeigen wie das Streben nach Symbiose und Versöhnung.“⁵⁷ Denn auch auf staatlicher Seite zwingt die transnationale Herausforderung von AD und RAF die beiden Länder zur Zusammenarbeit für die Terrorismusbekämpfung, hat demnach Auswirkungen auf die politische Beziehung und Kommunikation der beiden Länder und schafft damit erst ein neues deutsch-französisches Handlungsfeld.

Als Illustrationsbeispiel für solch einen deutsch-französischen Konflikt und den damit zusammenhängenden politischen Mechanismen während der Phase des Linksterrorismus kann etwa Jean-Paul Sartres Besuch bei den in Stammheim inhaftierten RAF-Mitgliedern betrachtet werden. Im Dezember 1974 traf sich Sartre auf Einladung von Andreas Baader mit diesem für ein einstündiges Gespräch in der JVA Stammheim. Nach dem Treffen klagte Sartre in der Öffentlichkeit die Haftbedingungen an und bezeichnete sie während einer Pressekonferenz in Paris explizit als Folter.⁵⁸ Auch wenn nach der Veröffentlichung des Protokolls dieses Zweiergesprächs im Jahre 2013 einiges dafür spricht, dass Sartres Intentionen andere waren,⁵⁹ rief dieses Treffen unerwartet große Reaktionen in Frankreich und in der französischen Presse hervor, die Deutschland scharf für die angeblich unmenschlichen Haftbedingungen kritisierte und zum repressiven Polizeistaat diffamierte.⁶⁰ Die Einladung Baaders kann in der Hinsicht als kluger Schachzug der RAF-Führung betrachtet werden, denn indem sie das Nachbarland involvierte, schuf sie sich ein größeres internationales Publikum und erhöhte damit den außenpolitischen Druck auf die Bundesrepublik.⁶¹ Es wird auch deutlich, wie viele verschiedene Akteure mit unterschiedlichen, individuellen Motiven in dieser sich verselbstständigten PR-Aktion der RAF verwickelt waren: so etwa neben der RAF und Sartre, der das Treffen in die Wege

⁵⁷ Joachim Umlauf/Nicole Colin, „Eine Frage des Selbstverständnisses? Akteure im deutsch-französischen champ culturel. Plädoyer für einen erweiterten Mittlerbegriff,“ in *Lexikon der deutsch-französischen Kulturbeziehungen nach 1945*, (Hg.) Nicole Colin et al., (Tübingen: Narr Verlag, 2015), S. 80.

⁵⁸ Vgl. Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa*. S. 20.

⁵⁹ Vgl. Felix Bohr/Klaus Wiegrefe, „Der Alte und das Arschloch,“ *Der Spiegel*, No. 6 (4. Februar 2013). Online abrufbar unter <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-90848693.html> [24.06.2018].

⁶⁰ Vgl. Markus Lammert, „Die französische Linke, der Terrorismus und der 'repressive Staat' in der Bundesrepublik in den 1970er Jahren,“ *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, No. 4 (Oktober 2011). S. 535.

⁶¹ Vgl. Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa*. S. 20.

leitende RAF-Anwalt Klaus Croissant, der als Übersetzer fungierende Daniel Cohn-Bendit, die französischen (linken) Medien und sowohl der deutsche als auch der französische Staat mit seinen Vertretern. Beispielhaft zeigt dies, dass der deutsche Linksterrorismus keinesfalls nur als nationales Phänomen zu betrachten ist, sondern durch das Einbeziehen staatlicher und nicht-staatlicher internationaler Akteure und Adressaten transnationale Dynamiken, Netzwerke und Spannungen in Bewegung gesetzt wurden. Historikerin Petra Terhoeven, die den westeuropäischen Linksterrorismus Ende des 20. Jahrhunderts auf der deutsch-italienischen Achse untersuchte, beobachtete in diesem Zusammenhang: "Der deutsche Terrorismus blieb in vielerlei Hinsicht ein sehr deutsches, der italienische ein überaus italienisches Phänomen. Gleichwohl dachten die führenden Köpfe des Linksterrorismus in beiden Ländern stets über den nationalen Horizont hinaus."⁶²

Es wird deutlich, dass die erste Generation der RAF eine „transnationale Kommunikationsstrategie“ an den Tag legte, die sich an eine europäische Öffentlichkeit richtete und sich „gezielt transnationaler Resonanzräume“⁶³ bediente:

„[Es] waren trotz der Dominanz nationaler Medienkulturen und Aufmerksamkeitsregime im Laufe der 60er Jahre innerhalb des Kommunikationsraums Europa transnationale Teil- und Gegenöffentlichkeiten entstanden, die in den siebziger Jahren zwar nach wie vor minoritär, aber bereits stabiler und deutlich dichter vernetzt waren als auf dem Höhepunkt der Studentenproteste im Jahre 1968.“⁶⁴

Ist die Bedeutung von „68“ für die Entstehung des linken Terrorismus umstritten, so ist doch davon auszugehen, dass es Überschneidungen mit den entstandenen Netzwerken innerhalb der neuen europäischen Linken während der transnationalen Protestaktionen und dem Netzwerk der europäischen Linksterroristen gab. Diese „grenzübergreifende verbundene Radikalszene mit lokalen Schwerpunkten in Zürich, Mailand und Paris“⁶⁵, bestehend aus Unterstützern und Sympathisanten, scheint dabei nicht nur auf einer ideologischen aber auch auf praktischen Basis zu fußen. Es ist zum Beispiel davon auszugehen, dass flüchtende RAF-Mitglieder vor allem in Frankreich Rückzugsmöglichkeiten und andere praktische sowie logistische Unterstützung in Anspruch nahmen und damit von der Existenz einer französischen „Solidargemeinschaft westeuropäischer Neuer Linker“ gebraucht machten.⁶⁶

2.2.2 Terroristische Mittler

Mit Hans-Manfred Bock ist dieses Netz, vor allem auch wegen seines illegalen Charakters, als „relational-akteurbezogenes“ Netzwerk zu verstehen, welches zivilgesellschaftlich orientiert ist

⁶² Terhoeven, S. 42.

⁶³ Vgl. Ebd. S. 22.

⁶⁴ Ebd. S. 27.

⁶⁵ Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa*, S. 31.

⁶⁶ Ebd. S. 23.

und meist informell und weniger an Institutionen gebunden funktioniert, da es vorrangig auf personalen Verbindungen und Kontakten beruht, sowie durch stark individuelle und private Gegebenheiten bestimmt sein kann.⁶⁷ Deswegen wird auch hier zwangsläufig die Rolle einzelner Akteure und Trägergruppen im Zentrum stehen, um die Bedeutung individueller Interessen und persönlich akzentuierte Entscheidungsprozesse herausstellen zu können, ohne den wissenschaftlichen Anspruch zu verlieren:

„Die Betonung der Bedeutung individuellen Handelns bedeutet dabei keinen Rückfall in eine unzulässige Personalisierung oder gar Psychologisierung genuin politischer Prozesse. Sie stellt vielmehr den Versuch dar, politische Verantwortung an historisch identifizierbaren Individuen zurückzubinden.“⁶⁸

So soll die Arbeit auch die Existenz eines klandestinen linksradikalen westeuropäischen Netzwerkes oder einer „Solidargemeinschaft“ untersuchen, in dem Ideen, Menschen und Praktiken kursieren, die nach bestimmten Mechanismen selektiert, ausgetauscht und adaptiert werden, in dem interkulturelle Kommunikation stattfindet und Selbst- und Fremdbilder ausgehandelt werden. Insbesondere soll dabei der Platz von der AD und der RAF, sowie die Rolle einzelner Akteure innerhalb dieses Netzwerkes bewertet werden.

Das Sartre-Stammheim-Beispiel illustrierte auch hervorragend, wie dieser Prozess von mehreren solcher Akteure eingeleitet und geführt werden musste, damit es überhaupt zu dem Treffen und einem Austausch kam. In interkulturellen Vermittlungsprozessen werden diese Akteure „Mittler“ genannt: Sie sind aktiv an interkulturellen Transfer- und Aneignungsprozessen beteiligt und setzen ihn gänzlich voraus. So leisten sie nicht nur im wörtlichen Sinn eine Art Übersetzungsarbeit, die für eine Rezeption und Aneignung in der Zielkultur notwendig ist.⁶⁹ Es findet also ein Selektionsprozess statt, in dem ein Mittler oder Akteur einen Defizit oder Mangel in der Zielkultur und -gesellschaft feststellt und anhand seiner Doppelidentität die Möglichkeit erkennt, diesen Mangel durch die Erfahrung einer anderen Kultur aufzulösen. Auch diese Muster der Selektion und Mediation gilt es zu analysieren. So kann man erst einmal zwischen personalen, institutionellen und medialen Mittlern unterscheiden.⁷⁰ Konzentriert man sich auf personale Mittler, stellt man fest, dass die nötigen kulturellen und/oder professionellen Qualitäten etwa durch berufliche Werdegänge oder geographische Gegebenheiten erlangt werden:

⁶⁷ Vgl. Hans Manfred Bock, „Kulturelle Netzwerke. Ihre Entstehung und Wirkung im transnationalen Verkehr,“ in *France-Allemagne au XXe siècle: la production de savoir sur l'autre = Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert: akademische Wissensproduktion über das andere Land* 1. Band, (Hg.) Michel Grunewald et al., (Bern: Peter Lang, 2011). S. 217.

⁶⁸ Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa*. S. 24.

⁶⁹ Vgl. Michel Espagne, *Les transferts culturels franco-allemands* (Paris: Presses Universitaires de France, 1999). S. 8f.

⁷⁰ Vgl. Hans-Jürgen Lüsebrink, *Interkulturelle Kommunikation: Interaktion, Fremdwahrnehmung, Kulturtransfer*, (Stuttgart: Metzler, 2008). S. 133.

„Bedingungen für eine erfolgreiche Vermittlungsarbeit sind dabei zum einen eine feste Verankerung in der eigenen Kultur und Gesellschaft bzw. eine durch kulturelle oder wissenschaftliche Arbeiten erworbene Reputation und Glaubwürdigkeit, zum anderen aber auch ein Echo und ein Status auf der anderen Seite, um mit den eigenen Anliegen Gehör zu finden und Interessen vertreten zu können.“⁷¹

Dies findet beispielsweise Ausdruck in Doppelkarrieren. Meist ist das Leben der Mittler zwangsläufig auch durch eine gewisse Mobilität gekennzeichnet, die den beständigen Wechsel zwischen zwei Kulturräumen gewährleistet. Träger von Kulturtransfers sind dabei in allen sozialen Gruppen zu finden. Charakteristisch ist also die Position zwischen zwei Kulturkontexten, zwischen Eigen- und Fremdkultur, wobei Mittler in gewisser Weise Experten und gleichzeitig Schnittstelle für beide Kulturkontexte repräsentieren und in der Lage sind, einen Codewechsel zu vollziehen.⁷² Auch die Relativität und Hybridität von Nationalkulturen und -räumen wird dabei erfassbar.

Um die Figur des Mittlers analysierbar zu machen, wurden diverse Kategorisierungsversuche unternommen, die verschiedenen Gesichtspunkten unterliegen und etwa zwischen den Funktionen, Motivationen oder dem Selbstverständnis der Mittler differenzieren. Katja Marmetschke unterschied ähnlich wie Bock zwischen „Autoren“ für die Informationsvermittlung über das jeweilige andere Land, „Organisatoren“ von interkulturellen Begegnungen, und „Multiplikatoren“ für die Ausbildung von Kulturexperten.⁷³ Dabei hat ein Mittler normalerweise nicht nur eine Funktion, sondern es kommt zu Überlappungen oder Funktionswechseln im Laufe der Zeit.⁷⁴ Unterteilen ließen sich Mittler auch nach ihren Motivationen und Interessen, dabei hebt Marmetschke zunächst drei verschiedene Motive von Mittlern hervor: ökonomische, politische/religiöse sowie intellektuelle. Auch sind die Interessen nicht immer klar voneinander trennbar, wobei aber genau diese Verflechtungen sowie das Ineinandergreifen von privaten, politischen und sozialen Feldern am Phänomen Terrorismus deutlich wird. Wichtig wäre also, anhand dieser Charakteristika herauszufinden, welche Akteure innerhalb der terroristischen Gruppierungen vorrangig für diese Übersetzungsarbeit, im wörtlichen und übertragenen Sinn, verantwortlich waren, anhand ihrer Biographie zu erkennen, welche Qualitäten sie dafür auszeichneten, und mit welchen funktionellen und vielleicht auch individuellen Motiven sie handelten. Auch die

⁷¹ Dietmar Hüser/Ulrich Pfeil. *Populärkultur und deutsch-französische Mittler: Akteure, Medien, Ausdrucksformen / Culture de masse et médiateurs franco-allemands; acteurs, médias, articulations*, (Bielefeld: transcript, 2015) S. 34.

⁷² Vgl. Keller, „Kulturtransferforschung. Grenzgänge zwischen den Kulturen.“ S. 112.

⁷³ Katja Marmetschke, „Was ist ein Mittler? Überlegungen zu den Konstituierungs- und Wirkungsbedingungen deutsch-französischer Verständigungsakteure,“ in *France-Allemagne au XXe siècle: la production de savoir sur l'autre / Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert: akademische Wissensproduktion über das andere Land*, (Hg.) Michel Grunewald et al., (Bern: Peter Lang, 2011), S. 192.

⁷⁴ Vgl. Hüser/Pfeil, *Populärkultur und deutsch-französische Mittler*. S. 34.

Rolle von medialen Mittlern im linksradikalen Milieu soll in diesem Zusammenhang untersucht werden.

Einzelstudien deutsch-französischer Mittler konzentrierten sich in der Nachkriegszeit vor allem auf institutionelle und intellektuelle Akteure, so zum Beispiel auf die Gründung und Entwicklung von staatlich geförderten Einrichtungen, wie dem Deutsch-Französischen Jugendwerk, und Instanzen in Kultur und Bildung. Auch hier ist die Rolle des Mittlers dementsprechend fast ausschließlich positiv konnotiert. Dabei wird jedoch eine ganze Gruppe von Menschen ausgeschlossen, die diesem positiven Narrativ nicht entsprechen, aber trotzdem Einfluss im deutsch-französischen Feld fanden, ohne sich dabei selbst jemals als Mittler bezeichnen zu wollen und ganz eigennützige Ziele verfolgten. Betrachtet man einzelne Akteure oder gar eine ganze Terrororganisation als Mittler, wird dieses Narrativ nicht nur gebrochen, sondern eröffnet gewissermaßen ein Feld ungewollter, klandestiner deutsch-französischer Zusammenarbeit, ein wohl auch noch relativ blinder Fleck der interkulturellen deutsch-französischen Studien. Mit Colin und Umlauf muss man deswegen auch hier für einen erweiterten Mittlerbegriff plädieren, der jene Kategorie von nicht-intentionellen Mittlern miteinbezieht, die sich selbst zunächst nicht unbedingt als solche bezeichnen würden.⁷⁵ Es stellt sich also die Frage, in welche Kategorie sich Terroristen als Mittler einteilen lassen und inwiefern diese Analysekatoren für sie anwendbar sind. Zusammenfassend ist der Mittler als ein Produkt seiner Zeit und seiner praktischen Lebensumstände zu sehen – eine transnationale Figur, die von verschiedensten sich wandelnden Motivationen und Interessen geleitet wird und dabei einen Kulturtransfer voraussetzt.

2.2.3 Die Perspektiven des Kulturtransfers

Michel Espagne definiert den Kulturtransfer als „tout passage d'un objet culturel d'un contexte dans un autre“, wobei kennzeichnend und entscheidend ist, dass dieser Transfer von einer neuen Sinnggebung, „une transformation de son sens, une dynamique de résemantisation“⁷⁶ begleitet wird. Der Term „Transfer“ kann zumindest im Deutschen dabei irreführend sein, da es sich hier eben nicht um einen einfachen Austausch von kulturellen Objekten, seien es Texte, Bilder, Ideen, Diskurse, Institutionen, Werke oder Praktiken, handelt sondern um deren Transformation und Neuinterpretation. Hans-Jürgen Lüsebrink hebt in seinem Einführungswerk zur „Interkulturellen Kommunikation“ einige

⁷⁵ Vgl. Umlauf/Colin, „Eine Frage des Selbstverständnisses? Akteure im deutsch-französischen champ culturel. Plädoyer für einen erweiterten Mittlerbegriff.“ S. 78.

⁷⁶ Michel Espagne, „La notion de transfert culturel,“ *Revue Sciences/Lettres* 1/2013. Online abrufbar unter <http://rsl.revues.org/219> [30.07.2018].

Strukturelemente des Kulturtransfers hervor, die eine erste systematische Betrachtung ermöglichen. Zu untersuchen sind dabei konkret die Selektionsprozesse: Welche Texte, Ideen, Praktiken werden zum Transfer ausgewählt und welche Interessen werden von den jeweiligen Akteuren verfolgt? Unterschieden wird dabei zwischen technischen Interessen der Optimierung, hierzu würde man im Terrorismusfeld beispielsweise Waffen- und Munitionsbeschaffung zählen, den praktischen Interessen zur Verständigung zwischen den Gruppen, und den ideologischen Interessen von Werten und Normen, die sich in Manifesten, und anderen textlichen Erzeugnissen der Gruppen widerspiegeln. Der Fokus liegt bei den Untersuchungen jedoch vor allem auf der Rezeption und auf dem Aneignungsprozess des kulturellen Objekts im jeweiligen gesellschaftlichen, kulturellen, politischen oder auch religiösen Kontext der Zielkultur, sowie auf den Dynamiken und Mechanismen dieser Vermittlungs- und Rezeptionsprozesse. Dies betrifft etwa die Art und Weise, wie das Kulturobjekt transformiert, angenommen und bewertet wird. Lüsebrink unterscheidet zwischen fünf steigenden Formen von Rezeptionsprozessen, die den Umgang und die Veränderung des kulturellen Objektes näher beschreiben. So kann es sich um eine möglichst originalgetreue Übertragung handeln, um eine schöpferische Nachahmung, eine kulturelle Adaption, die einen gewissen Anpassungsprozess an die Zielkultur impliziert, eine Adaption in Kommentarform oder als Höhepunkt eine produktive Rezeption, welche einen kreativen Prozess beinhaltet, der jegliche Spuren eines einstigen Kulturtransfers verwischen kann.⁷⁷ Die Kulturtransferforschung unterstreicht diesen dynamischen und schöpferischen Charakter der Vermittlungsprozesse und arbeitet, zwangsläufig und wie hier beispielhaft illustriert, interdisziplinär. Mithilfe dieser Schablone soll also untersucht werden, welche Texte, Ideen oder aktionistische Praktiken zwischen den Gruppen kursierten und wie diese selektiert, aufgenommen und adaptiert wurden. Zu beobachten ist dabei, ob und wie dieser Prozess eventuell auch mehrmals wechselwirkend stattfand, und ob man sich einem bestimmten Transfer vielleicht auch verweigerte.

Die Kulturtransferforschung stellt sich prinzipiell gegen eine Hierarchisierung oder Dominanz eines Kulturkontextes gegenüber einem anderen, bzw. spricht man nicht von kulturellen oder kulturarmen Räumen. Auch bei der Annahme, dass ein kulturelles Objekt aus einem Kontext herausgelöst und mit einem neuen Sinn in einen anderen Kontext eingebettet wird, findet keine vermeintlich objektive „gut/schlecht“ Bewertung statt, sondern beides behält seine Legitimität.⁷⁸ Von einem „negativen Kulturtransfer“ kann jedoch

⁷⁷ Vgl. Lüsebrink, *Interkulturelle Kommunikation*. S. 134ff.

⁷⁸ Vgl. Espagne, „La notion de transfert culturel.“

gesprochen werden, wenn die Bedeutung des transferierten kulturellen Objektes in der Zielkultur bis ins Gegensätzliche umgedeutet wird, dies beinhaltet aber dennoch keine Kritik an den Kulturkontexten an sich.⁷⁹ In methodologischer Hinsicht stellt das einen Umbruch mit den bisherigen Konzeptionen von Nationalkulturen und deren Hierarchisierung dar, da er diese in gewisser Weise auflöst, indem er ihre angebliche Homogenität in Frage stellt und Fremdeinflüsse in der Zielkultur aufdeckt und evident macht. Dementsprechend schreibt sich die Kulturtransferforschung auch in die Auffassung einer transnationalen und globalen Geschichtsschreibung ein. So ist in Präferenz von kulturellen Kontexten statt von Nationalräumen zu sprechen, die etwa auch Regionalkulturen miteinschließen, aber niemals strikt nach den nationalen Grenzlinien verlaufen und daher auch immer von Prozessen der „hybridité“ und „métissage“ bestimmt sind.⁸⁰

Vertreter der Kulturtransferforschung grenzen sich damit häufig von dem historischen Vergleich und der Komparatistik ab, dessen Methodik sie schon als zu voreingenommen abschreiben. Kritisiert wird etwa, dass Konzepte von Nationalkulturen, -identitäten und -räumen übernommen werden, deren Legitimität generell verstärkt und Homogenität suggeriert wird. Auch die Auswahl der Vergleichskriterien macht eine relativ neutrale Untersuchung schon von vornherein unmöglich. Bei dem Herauslösen der zu vergleichenden Elemente aus ihrem geschichtlichen, gesellschaftlichen und politischem Kontext werden transnationale Prozesse des Austausches und der gegenseitigen Beeinflussung gänzlich ausgeschlossen.⁸¹ Angemerkt sei aber, dass auch die Kulturtransferforschung sich den Konzepten von National- oder Kulturräumen nicht ganz entledigen kann, da er zwar die transnationalen Interdependenzen hervorhebt, aber paradoxerweise auch wieder deren Ungleichheit und Gegensätzlichkeiten. Versucht man vielleicht in der Kulturtransferforschung noch eher gewisse Asymmetrien herauszuarbeiten und zu kontextualisieren,⁸² kann sie sich trotzdem nicht ganz von einer Raumvorstellung von Kultur lösen. Kulturtransferforscher Thomas Keller argumentiert:

„Die von den Transferforschern so gern gebrauchten Begriffe Ausgangs- und Zielkultur und Akkulturation werden hier problematisch und inkonsequent, weil sie durch die Hintertür wieder die Vorstellung wesenhafter Kulturen einführen. [...] Die Bilder von Ausgang und Ziel suggerieren zwei Pole und eine gewollte Richtung des Transfers.“⁸³

⁷⁹ Vgl. Lüsebrink, *Interkulturelle Kommunikation*. S. 137.

⁸⁰ Matthias Middell, „Kulturtransfer, Transfers culturels,“ *Docupedia-Zeitgeschichte*, No. 1 (28. Januar 2016). Online abrufbar unter http://docupedia.de/zg/middell_kulturtransfer_v1_de_2016 [30.07.2018].

⁸¹ Vgl. Michael Werner/Bénédicte Zimmermann, „Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der Histoire Croisée und die Herausforderung des Transnationalen,“ *Geschichte Und Gesellschaft* 4, No. 28 (2002), S. 610ff.

⁸² Etwa auf temporaler, räumlich-geographischer oder multi-dimensionaler Ebene. Vgl. Lüsebrink, *Interkulturelle Kommunikation*. S. 131.

⁸³ Keller, „Kulturtransferforschung. Grenzgänge zwischen den Kulturen.“ S. 109.

Eine rigide Abgrenzung der beiden Ansätze ist daher nicht wirklich gerechtfertigt, da sich der Transfer auch weiterhin vergleichenden Methoden bedient.⁸⁴ Und auch wenn der Kulturtransfer häufig bilateral arbeitet, ist vor allem wegen immer stärker auftretenden Mechanismen der Globalisierung die Bedeutung von tri- und multilateralen Prozessen nicht zu vernachlässigen.⁸⁵ Dies kann die Untersuchungen allerdings auch stark verkomplizieren und wird auch eine der Herausforderungen sein, denen sich diese Arbeit stellen muss – allein schon wegen der Tatsache, dass der Linksterrorismus kein exklusiv europäisches, geschweige denn deutsch-französisches Phänomen war, sondern vergleichbare Organisationen in den USA (Weather Underground), Japan (Japanische Rote Armee), Belgien (Cellules Communistes Combattantes) und vor allem Italien (Rote Brigaden) existierten, die als sozialrevolutionäre Terrororganisation teilweise auf die gleichen ideologischen Texte Bezug nahmen und ähnliche aktivistische Handlungspraktiken entwickelten. Schon mit der Bezugnahme auf die südamerikanische Stadtguerilla kam es zu einem transatlantischen Kulturtransfer, aber auch zwischen den einzelnen Gruppierungen gab es jeweils verschiedene Kontaktmomente.

Um sich solchen multilateralen Dimensionen weiter zu öffnen und transnationale Überschneidungen und Wechselbeziehungen in der Geschichte noch weiter hervorzuheben, kommt nun der Ansatz der „Histoire Croisée“ zum Vorschein. Nach Werner kann dadurch vor allem „die Untersuchung der wechselseitigen Bedingtheit der fraglichen Prozesse“⁸⁶ in den Fokus rücken, anstatt lediglich eine lineare Entwicklung zu untersuchen, wie es etwa der Transfer suggerieren könnte. Auch die nationalkulturelle Ebene würde noch mehr an Bedeutung verlieren und die Einflüsse dritter und vierter Akteure einschließlich deren Verflechtungen unterstreichen.⁸⁷ Der Vorteil liegt auch darin, die Historizität der verwendeten Begriffe und Kategorien herauszuarbeiten, um diese im Idealfall durch den wechselnden Blickwinkel immer wieder neu zu reflektieren. Diese reziproken Konstitutionsprozesse und deren Eigendynamik werden so analysierbar, und auch das Verhältnis vom Forscher zu seinem Forschungsobjekt beständig hinterfragt.⁸⁸

Trotz Strukturierungsversuchen und neuen Ansätzen existiert bisher keine feste methodische Untersuchungsschablone. Eine gewisse methodische Offenheit muss auch

⁸⁴ Vgl. Werner/Zimmermann, „Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der Histoire Croisée und die Herausforderung des Transnationalen.“ S. 615.

⁸⁵ Vgl. Lüsebrink, *Interkulturelle Kommunikation*. S. 139.

⁸⁶ Michael Werner, „Konzeptionen und theoretische Ansätze zur Untersuchung von Kulturbeziehungen,“ in *Lexikon der deutsch-französischen Kulturbeziehungen nach 1945*, (Hg.) Nicole Colin et al., (Tübingen: Narr Verlag, 2015), S. 31.

⁸⁷ Vgl. Ebd.

⁸⁸ Vgl. Werner/Zimmermann, „Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der Histoire Croisée und die Herausforderung des Transnationalen.“ S. 617.

bestehen bleiben, da ein Kulturtransfer keinen allgemeinen Mechanismen unterliegt, sondern je nach Einzelfallstudie und Kontext entsprechende Untersuchungsmethoden erfordert, in dem ja auch seine Chancen liegen können.⁸⁹ Als Begleiterscheinung einer solchen Offenheit kommen allerdings auch gewisse Unklarheiten und Überschneidungen in der Terminologie auf, die nicht immer einheitlich oder gar diametral verwendet wird.⁹⁰ Einem ähnlichen Problem unterliegt die Mittlerforschung, die ebenfalls keiner festen Systematik unterliegt. Gleichzeitig gewährleistet diese methodische Flexibilität, dass die Transferforschung mit anderen Disziplinen relativ problemlos in Verbindung gebracht werden kann, wie auch hier deutlich werden soll.

2.2.4 Zwischenfazit

Dieses erste Kapitel hat auf theoretischer Basis dargestellt, wie und warum Terrorismus als transnationales Phänomen auch unter der Perspektive der Kulturtransferforschung sinnvoll ist und einen Beitrag für die Untersuchungen leisten kann. Dabei wurden ergänzend mit der Terrorismusforschung Analyse Kriterien herausgearbeitet, die dabei helfen sollen, die Zusammenarbeit zwischen der französischen AD und der deutschen RAF zu untersuchen. Das Konzept des Kulturtransfers wurde dafür in Verbindung mit der Mittlerforschung angeführt, um zu zeigen, wie dies dazu beitragen kann, ein vollständigeres Bild der deutsch-französischen Beziehungen und deren „Histoire Croisée“ zu zeichnen. Nach dieser methodischen und theoretischen Einführung werden nun die beiden Gruppen einzeln vorgestellt und auf ihr internationalistisches Selbstverständnis geprüft, um in Anschluss die Geschichte ihrer faktischen Zusammenarbeit historisch darzulegen.

⁸⁹ Vgl. Matthias Middell, „Kulturtransfer, Transfers Culturel,“ *Docupedia-Zeitgeschichte*, No. 1 (28.1.2016). Online abrufbar unter http://docupedia.de/zg/middell_kulturtransfer_v1_de_2016. [30.08.2017].

⁹⁰ Vgl. Umlauf/Colin, „Eine Frage des Selbstverständnisses? Akteure im deutsch-französischen champ culturel. Plädoyer für einen erweiterten Mittlerbegriff.“ S. 71.

III. Die Geschichte einer gewalttätigen Liaison

3.1 Die Rote Armee Fraktion (RAF)

„Ich glaube zwar nicht, dass eine Auseinandersetzung über all diese Fragen heut auf allzu breites Interesse stößt, aber es gibt Menschen, die diese Diskussion führen wollen, und es gibt viele und die unterschiedlichsten Gründe dafür.“
Birgit Hogefeld

3.1.1 Entstehung & Vorgeschichte

Da die dritte Generation der RAF ohne ihre Vorgängergenerationen nicht zu fassen ist, umfasst eine Geschichte der dritten Generation auch immer die der ersten und zweiten, was hier allerdings nur stark verkürzt passieren kann. Die Unterteilung in Generationen hat sich sowohl in der Wissenschaft als auch in der Öffentlichkeit durchgesetzt, auch wenn sie bei weitem nicht unumstritten ist. Denn sie ist einerseits durchaus sinnvoll nachzuvollziehen, andererseits aber auch widersprüchlich. Wie bereits mehrmals angedeutet, hätte die dritte Generation ohne ihre Vorgängergeneration nicht arbeiten können, wie sie es tat und hätte von anderen Handlungsoptionen ausgehen müssen. Gleichzeitig gab es keine direkten persönlichen Kontakte zwischen beispielsweise der dritten und der ersten Generation: Diese hat nie direkt mit Baader, Meinhof und Co. kommuniziert, sondern sich erst dem bewaffneten Kampf angeschlossen, als diese schon lange verhaftet worden waren. Auch eine ideologische und strategische Abgrenzung in ihrer Vorgehensweise lässt sich zwischen den Generationen relativ schlüssig durchführen. Jedoch suggeriert diese strikte Unterteilung eine punktuelle zeitliche und organisatorische Abgrenzung, die man so vereinfacht und stringent eigentlich nicht durchführen kann.⁹¹ Ist der Generationsbegriff also tendenziell auf einen Wechsel bzw. eine personelle Ablösung in der obersten Kommandoebene bezogen, kann dies nicht immer konsequent übernommen werden, was sich an der dritten Generation sehr deutlich aufzeigen lässt: Diese bezog sich ideologisch vollständig auf das erste neue theoretische Produkt der RAF seit der ersten Generation, dem Mai-Papier, welches aber 1982 noch von den sich schon auf der Flucht befindenden Führungskadern der zweiten Generation verfasst wurde. Personell ist eine neue Führungsgruppe aber erst nach den Verhaftungen im Anschluss an zwei erste Anschläge unter dem Leitfaden des Mai-Papiers deutlich erkennbar. Das Bundeskriminalamt (BKA) übernahm etwa folgende zeitliche Unterteilung: Die erste Generation lässt sich zeitlich von ihrer Gründung seit 1970 bis zu den letzten Verhaftungen der Führungskader 1974 abstecken. Die zweite Generation begann dann mit ihren Freipressungsanschlägen auf die

⁹¹ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 78.

Botschaft in Stockholm 1974 und endete mit dem Anschlag auf Frederick Kroesen 1981 und der Verhaftungswelle der Führungskader der zweiten Generation im Anschluss. Die Phase der dritten Generation wird dementsprechend mit dem Mai-Papier im Jahre 1982 eingeläutet und findet mit dem Anschlag auf den Politiker Detlev Rohwedder im Jahre 1991 ihren Abschluss. Ab circa 1992 wird dann die Auflösungsphase der RAF festgemacht, die im Jahre 1998 abgeschlossen ist.⁹²

Als Geburtsstunde der Roten Armee Fraktion gilt die Befreiung Andreas Baaders aus der Haft, da er in Folge zweier Brandanschläge auf Frankfurter Kaufhäuser festgenommen worden war und sich im Gegensatz zu seinen Mittätern noch nicht auf freiem Fuß befand. Während eines vermeintlichen Forschungsbesuches im Deutschen Zentralinstitut für Soziale Fragen in Berlin im Mai 1970 schaffen es Baader und sechs weitere Personen zu fliehen. Die anfangs als Baader-Meinhof-Gruppe bezeichnete Organisation besteht in dieser ersten Generation unter anderem aus Andreas Baader, Ulrike Meinhof, Gudrun Ensslin, Horst Mahler, Irmgard Möller, Holger Meins und Jan-Carl Raspe. Diese lassen sich, nun in Freiheit, in Jordanien mit Hilfe von Palästinenserorganisationen militärisch ausbilden. Ihr ideologisches Manifest mit dem Titel „Das Konzept Stadtguerilla“ veröffentlichen sie ein Jahr nach der Befreiungsaktion. Nach einigen Banküberfällen starten diese ihre „Mai-Offensive“, die aus Bombenanschlägen auf Institutionen bestehen und ihre antiimperialistische, antikapitalistische und vietnamkriegskritische Position repräsentieren.⁹³ Im Juni 1971 befinden sich die Führungsmitglieder der RAF jedoch schon wieder in Haft. Sympathisanten und Anhänger nehmen die Führung der RAF außerhalb der Gefängniszellen jedoch sofort in die Hand und verschreiben sich ihren revolutionären Kampf.

Hauptaktionsfeld der zweiten Generation wird daraufhin die Befreiung der nun in Stammheim einsitzenden Führungskader, die versuchen mit diversen Anschlägen, so etwa auf die deutsche Botschaft in Stockholm, ein erster Anschlag der nicht auf deutschem Boden stattfindet, freizupressen. Dieser Versuch findet mit der „Big Raushole“-Aktion im September 1977 seinen Höhepunkt: die Entführung von Hanns Martin Schleyer und die der Lufthansa-Maschine in Zusammenarbeit mit vier palästinensischen Terroristen markieren den Deutschen Herbst, welcher mit der Befreiung der Geiseln, der Ermordung Schleyers durch die RAF und den Selbstmorden der Stammheim-Insassen endet. Nicht nur der Fehlschlag dieser letzten Befreiungsaktion sondern vor allem auch die steigende Abneigung im linken Spektrum gegenüber der radikalisierten Vorgehensweise und der „menschenverachtenden“

⁹² Vgl. Straßner. S. 79.

⁹³ So etwa auf zwei Hauptquartiere der US-Armee, auf das Axel-Springer-Hochhaus in Hamburg sowie auf eine Polizeidirektion. Vgl. Daase, „Die RAF und der internationale Terrorismus.“ S. 913.

Ermordung Schleyers im Anschluss an die Geiselbefreiung verzeichnen einen herben Rückschlag für die RAF.⁹⁴ Nach dem Untertauchen bzw. der Flucht vieler Ex-Mitglieder, zum Beispiel in die DDR, und dem Verlust vieler Sympathisanten und Unterstützer findet sich die RAF stark geschwächt und isoliert wieder, sodass ihr Ende zunächst besiegelt scheint. Doch bald macht die RAF wieder auf sich aufmerksam, und zwar mit den Anschlägen auf die NATO-Generäle Alexander Haig im Jahre 1979, und auf Frederick Kroesen im Jahre 1981, die beide fehlschlagen.

Im Mai 1982 kündigt die RAF in ihrem Mai-Papier einen Strategiewechsel an, der sich auf die neue weltpolitische Situation bezieht und den Titel *Guerilla, Widerstand und antiimperialistische Front* trägt.⁹⁵ Es ist das erste neue ideologische Manifest der RAF seit der Baader-Meinhof-Gruppe und soll der wegweisende Leitfaden der dritten Generation werden. Diese kurze Aktionsphase wird jedoch 1982 durch eine weitere Verhaftungswelle mit einem starken Rückschlag beendet, bei denen die Führungsmitglieder, Adelheid Schulz, Christian Klar und Brigitte Mohnhaupt der zweiten Generation, festgenommen werden, was das Ende dieser anläutet. Danach kommt es zusätzlich zu einigen materiellen und logistischen Einbußen, als die Polizei nach und nach Verstecke und Geheimdepots der RAF in ganz Westdeutschland lokalisieren und Munition, Waffen, Unterlagen und anderes Material sicherstellen kann.⁹⁶

3.1.2 Organisationstruktur

Die RAF versteht sich seit der ersten Generation als Stadtguerilla und wird nach dem Modell von Carlos Marghella, einem brasilianischen Guerillaführer, der das „Mini-Handbuch der Stadtguerilla“ verfasste, organisiert. Dieses besagt unter anderem, dass die Revolutionäre im Untergrund leben müssen, sich über Banküberfälle finanzieren, und vom Waffengebrauch nicht zurückschrecken sollen.⁹⁷ Straßner beschreibt die Organisationsstruktur der RAF als „klassisch hierarchisch“, wobei alle Deutungshoheit und ideologische Auslegung ausschließlich der Kommandoebene unterliegt. Es ist auch ausschließlich die Kommandoebene, die Anschläge auf Personen durchführt. In der dritten Generation schätzt man sie auf 15-30 Mitglieder. Bis heute ist die Mitgliedschaft der RAF in der dritten

⁹⁴ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der "Roten Armee Fraktion."* S. 114.

⁹⁵ Vgl. Straßner. S. 116.

⁹⁶ Vgl. Klaus Pflieger, *Die Rote Armee Fraktion-RAF: 14.5.1970 bis 20.4.1998*, (Baden-Baden: Nomos, 2007). S. 131ff.

⁹⁷ Vgl. Ebd. S. 22.

Generation lediglich bei Birgit Hogefeld, Wolfgang Grams und Eva Haule nachgewiesen.⁹⁸ Das Feld der Unterstützer und Sympathisanten wird während der ersten Generationen noch als „anarchistisch bzw. nicht-organisatorisch“ bezeichnet.⁹⁹ Diese Struktur nimmt in den 1980er Jahren aber festere Formen an: Das Unterstützerfeld besteht in der dritten Generation demnach aus „Illegalen Militanten“ bzw. „Kämpfenden Einheiten“, eine Gruppe von 20-50 Personen, die bereit ist, zur Unterstützung der Kommandoebene sofort in den Untergrund zu gehen. Des Weiteren gibt es „Militante“, die relativ unabhängig von der Kommandoebene arbeiten, aber zu deren aktionistischen Unterstützung vor allem Sachanschläge planen und durchführen. Sie werden etwa zu den „Feierabendterroristen“ gezählt und leisten auch logistische Unterstützung zur Beschaffung von Waffen, Wohnungen, Dokumenten etc. Zu ihren Aufgaben gehört anscheinend auch, die Kontakte zu anderen internationalen terroristischen Organisationen aufzubauen und einzuleiten. Das letzte RAF-Glied bilden die Sympathisanten, die sich komplett im legalen Rahmen bewegen, etwa ab 1984 die RAF-Zeitschrift *Zusammen Kämpfen* herausgeben, die Gefangenen unterstützen und so auf offizielleren Wegen die Ideologie und Ziele der RAF vertreten. Sie bilden auch ein wichtiges Kommunikationsbindemittel zwischen den einsitzenden Gefangenen und den illegalen RAF-Unterstützern. Genauso sind sie als potenzielle „Rekrutierungsmasse“ für die RAF besonders interessant.¹⁰⁰ Eine besondere Rolle wiederum haben die Insassen als sinngebendes Element, da sie vor allem für die zweite Generation als Aktionsantrieb und Hauptziel fungierten. Die kommunikative Rolle und das mobilisierende Potenzial der Inhaftierten wurde bereits angedeutet: Das Anprangern der angeblich folterähnlichen Haftbedingungen, das Inszenieren von Hungerstreiks, sowie Solidaritätsbekundungen aus der Gefängniszelle entwickelten ein unvorhergesehenes Mobilisierungspotenzial, das den Unterstützerkreis transnational vergrößerte.¹⁰¹ Diese hierarchische und relativ komplexe Organisationsstruktur im Zusammenhang mit der „need-to-know-Regel“, nach der lediglich die in dem konkreten Anschlag involvierten Akteure über den Ablauf und die Vorbereitung der Aktionen Bescheid wissen dürfen, verringern das Risiko von den Behörden zu leicht auseinandergenommen

⁹⁸ Vgl. Jan-Hendrik Schulz, „Kontinuität und Scheitern sozialrevolutionärer Terroristen in den 1980er Jahren. Die französische Action Directe (AD) und die westdeutsche Rote Armee Fraktion (RAF) im Vergleich,” *zeitenblicke* 12, No. 1 (10. Juni 2013), Online abrufbar unter http://www.zeitenblicke.de/2013/1/Schulz/index_html [31.07.2018].

⁹⁹ Straßner, „Die dritte Generation der RAF,” S. 494.

¹⁰⁰ Vgl. Alexander Straßner, „Perzipierter Weltbürgerkrieg. Rote Armee Fraktion in Deutschland,” in *Sozialrevolutionärer Terrorismus. Theorie, Ideologie, Fallbeispiele, Zukunftsszenarien*, (Hg.) Alexander Straßner, (Wiesbaden: VS, 2008), S. 216f.

¹⁰¹ Vgl. Martin Suter, „‘Action directe’ (AD) und ‘Rote Armee Fraktion’ (RAF) in den Jahren 1985/1986,” *Allgemeine Schweizerische Militärzeitschrift* 154, No. 9 (1988), S. 569. Online abrufbar unter <http://www.e-periodica.ch/digbib/view?pid=asm-004:1988:154::1418> [31.07.2018].

werden zu können, auch wenn der Zugriff auf einzelne Personen gelingt. Auffällig ist neben der relativ strengen hierarchischen Organisation, dass sich die Führungsebene eine Avantgardestellung einräumt und auch innerhalb dieser Kommandoebene die Stimme bestimmter Mitglieder mehr gewichtet scheint als andere: Je länger und konsequenter man sich in der RAF engagierte, desto größer das Mitspracherecht. Mit dieser strengen Hierarchie ist wahrscheinlich auch der RAF-Mythos zu erklären, der sich fast ausschließlich auf die Kommandoebene der ersten Generation, bzw. auf die Baader-Meinhof-Gruppe bezieht, obwohl diese ihren Aktionszeitraum lediglich von 1970 bis 1972 hatte. Festzuhalten ist jedenfalls, dass auch die inhaftierten RAF-Mitglieder einen wichtigen Teil der Organisationsstruktur darstellen und in reziproker Abhängigkeit mit den anderen RAF-Mitgliedern stehen, wie etwa die Dynamiken des Deutschen Herbstes gezeigt haben.¹⁰²

Neben einem für die RAF typisch hohen Frauenanteil auch in der dritten Generation, zeichnet sich das soziale Profil der Terroristen ähnlich wie in den Vorgängergenerationen durch ihre Herkunft aus der Mittelschicht und eine gute Ausbildung aus, wobei diese meist mit einem Studienabbruch endet. Sie sind ungefähr Mitte Zwanzig und vor ihrem Eintritt in den Untergrund außerdem sozial engagiert, wobei sie eine „hohe Sensibilität gegen ungerechte Gesellschaftsverhältnisse“ zeigen.¹⁰³

3.1.3 Ideologie & internationalistisches Selbstverständnis

In ihrem „Konzept der Stadtguerilla“ versteht sich die RAF als „bewaffnete Widerstandsgruppe“ und Avantgarde, „nämlich eine Gruppe, die durch entschlossenes Handeln an einem konkreten Ort eine Revolution zu entfachen vermochte.“¹⁰⁴ Die revolutionären Subjekte sind demnach neben dem Proletariat vor allem sie selbst. Gewalt ist damit ein legitimes Mittel für die nötige Revolution gegen die Übermacht des Imperialismus und wird nach dem Primat der Praxis verfolgt. Ideologisch untermauern sie dies mit Hilfe des Marxismus-Leninismus und beziehen sich unter anderem auf Mao, Che Guevara und Régis Debray.¹⁰⁵ Eine internationale Komponente ist daher nicht nur implizit sondern schon rein definitorisch seit ihrer Gründung vorhanden: So ist die marxistische Ideologie ohne ihren Internationalismus nicht zu verstehen. Die RAF gibt sich von Anfang an ebenfalls solidarisch mit anderen Gruppen, beispielsweise mit den RB, in symbolischer und deklaratorischer

¹⁰² Vgl. Straßner, „Sozialrevolutionärer Terrorismus,“ S. 217.

¹⁰³ Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 92

¹⁰⁴ Christopher Daase, „Die erste Generation,“ (20. August 2007). Online abrufbar unter: <http://www.bpb.de/gesellschaft/kultur/filmbildung/43362/die-erste-generation?p=all> [19.08.2018].

¹⁰⁵ Vgl. Rote-Armee-Fraktion, „Das Konzept Stadtguerilla. April 1971,“ in *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF* (Berlin: ID-Verlag, 1997), S. 27-48.

Form.¹⁰⁶ So richtet sie sich während der „Mai-Offensive“ in Bezug auf den Vietnamkrieg auch gegen Ziele, die den US-Imperialismus repräsentierten.

Eine ebenso wichtige Rolle muss dem „info-System“ zugestanden werden. Das Kommunikationssystem der RAF, welches mithilfe der Anwälte realisiert wurde, sollte einen Pressespiegel nationaler und internationaler Presseorgane erstellen, damit sich die RAF mit Themen der linken ausländischen Presse auseinandersetzen konnte, um etwa die „Kontaktaufnahme zu ausländischen Gesinnungs- und Kampfgenossen“¹⁰⁷ zu begünstigen. Für die französische Zeitung *Liberation* war beispielweise Irmgard Möller verantwortlich. Als performativen Kommunikationsversuch können außerdem die Hungerstreiks betrachtet werden. Damit sollten die Haftbedingungen aus den Gefängniszellen herauskommuniziert werden und eine weite mediale Aufmerksamkeit auf sich ziehen.¹⁰⁸ Dies erzielte den gewünschten Effekt auch bei Menschen, die sich mit der RAF und ihren Zielen ansonsten nicht identifizieren konnten. Dazu gehörte etwa der Aufbau von Anti-Folter-Komitees in Westeuropa, um auf die angeblich unmenschlichen Haftbedingungen der RAF-Mitglieder aufmerksam zu machen, und „wirkten gezielt in die transnationalen Resonanzräume hinein, die sich seit 1967/68 verstärkt innerhalb Westeuropas gebildet hatten.“¹⁰⁹ Diese Strategie konnte nur mit der Arbeit der „linken Anwälte“¹¹⁰ realisiert werden, die dabei halfen, ein effizientes Kommunikationssystem aufzubauen, welches den ständigen Austausch zwischen den Insassen, den in der Illegalität agierenden Führungskommando und der (transnationalen) Öffentlichkeit gewährleistete. Sie sind als Mittler zu verstehen, die sich ideologisch hinter ihre Mandaten stellten und eine beträchtliche Öffentlichkeitsarbeit an den Tag legten, die die Verhandlungen und den Prozess um die Baader-Meinhof-Bande aus dem Gerichtssaal in die Medien und die europäische Öffentlichkeit trugen.¹¹¹ So reisten die Anwälte beständig nach Niederlanden, Italien und Frankreich, um das Verfahren gegen die RAF-Insassen vorzubereiten, initiierten etwa im Juni 1973 eine Pressekonferenz in Paris und verlasen am Ende einen Text von Jean Paul Sartre. In Folge dessen gab es u.a. Demonstrationen vor der deutschen Botschaft.¹¹² Im Januar 1975 wurde in Paris außerdem das Internationale Komitee zur Verteidigung politischer Gefangener in Europa (IVK) mit einer „Sektion Deutschland“

¹⁰⁶ Vgl. Lütnant, *Im Kopf der Bestie*. S. 141.

¹⁰⁷ Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa*. S. 256.

¹⁰⁸ Vgl. Terhoeven. S. 257-274.

¹⁰⁹ Ebd. S. 22.

¹¹⁰ Siehe dazu Stefan Reinecke, „Die linken Anwälte. Eine Typologie.“ in *Die RAF und der linke Terrorismus 2*. Band, (Hg.) Wolfgang Kraushaar, (Hamburg: Hamburger Edition, 2006). S. 948-956.

¹¹¹ Vgl. Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa*. S. 22.

¹¹² Vgl. Terhoeven. S. 263f, 272f.

gegründet.¹¹³ An dieser Stelle setzen auch die außenpolitischen Mechanismen der schon erwähnten Sartre-Episode an. Das französische „Comité de soutien pour les prisonniers de la fraction armée rouge“ existierte in Paris seit 1974. Nach der Bestätigung der folterähnlichen Haftbedingungen von Sartre, erhielt dieses einen erheblichen Mitgliederzuwachs und initiierte einige Publikationen.¹¹⁴

Die Führungskader der zweiten Generation, genauer Christian Klar, Helmut Pohl und Adelheid Schulz¹¹⁵, verfassten schließlich noch auf ihrer Flucht in die DDR Anfang 1982 das Mai-Papier. Dieses repräsentierte einen ersten ideologischen Strategiewechsel seit der Gründergeneration und schien eine konkretere internationalistische Orientierung anzustreben. Im Mai-Papier gilt der US-Imperialismus als größter Gegner der angehenden und begonnenen Widerstands- und Befreiungskämpfe in der ganzen Welt. Die Aufgabe der RAF und anderen Widerstandsgruppen in Westeuropa wäre es daher, den US-Imperialismus von Innen anzugreifen, und zwar in Form eines „bewussten und gezielten Angriffs gegen die Dreh- und Angelpunkte des imperialistischen Zentrums“¹¹⁶, um so seine Machtausweitung zu verhindern, da er mit Blick auf die gewonnenen Befreiungskämpfe nun erst einmal geschwächt sei, aber eine Neuformierung in Europa anstrebe.¹¹⁷ Unter einer „Front“ sollen dafür die verschiedenen nationalen und internationalen Widerstandskämpfe in ihren unterschiedlichen Ausprägungen unter einem gemeinsamen Kampf vereint werden, da nur in dieser Form eine Opposition zum US-Imperialismus kräftemäßig überhaupt möglich ist:¹¹⁸ Die RAF appelliert also ausdrücklich an andere Gruppen mit ihnen zusammenzuarbeiten, und zwar in einer Form die über Solidaritätsbekundungen und gegenseitige Bezugnahme hinausgeht:

Für den antiimperialistischen Kampf heißt das, dass gegen diese Einheit der imperialistischen Reaktion die Kämpfe in allen Linien jetzt parallel geführt werden müssen. Es sind verschiedene Abschnitte einer einzigen Front. Und als Kämpfe, die Seite an Seite geführt werden, wird jeder Abschnitt – so auch der westeuropäische – nur aus seiner eigenen Kraft, aus seiner besonderen Entwicklung und seinen besonderen aktuellen und historischen Bedingungen wirklich zur Front, die den Imperialismus erschüttern kann.¹¹⁹

Ob und inwiefern das Dokument seine Appellfunktion in Anbetracht auf die Zusammenarbeit zwischen AD und RAF jedenfalls erfüllte, wird noch aufzuzeigen sein.

¹¹³ Vgl. Tobias Wunschik, *Baader-Meinhofs Kinder: Die zweite Generation der RAF* (Opladen: Westdeutscher Verlag, 1997), S. 377.

¹¹⁴ Vgl. Petra Terhoeven, *Die Rote Armee Fraktion. Eine Geschichte terroristischer Gewalt*, (München: Verlag C.H. Beck, 2017), S. 292f.

¹¹⁵ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 118.

¹¹⁶ Rote-Armee-Fraktion, „Guerilla, Widerstand und antiimperialistische Front,“ in *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF* (Berlin: ID-Verlag, 1997), S. 294.

¹¹⁷ Vgl. Ebd. S. 299.

¹¹⁸ Vgl. Ebd. S. 295.

¹¹⁹ Ebd. S. 295.

3.1.4 Zwischenfazit

Die RAF erlebte in ihrer langen Lebenszeit von 1970-1998 mehrere Hoch- und Tiefpunkte und hat viele Personen- und Generationswechsel durchlaufen, wobei die erste aktivistische Zäsur der Deutsche Herbst darstellte. Dieser zog nach Straßners Lebenslaufmodell eine Delegitimierungsphase nach sich. Im Versuch einer Neuformierung und einer ideologischen also auch strukturellen Überarbeitung kam das Mai-Papier zustande. So fand sich die RAF kurz vor ihrer faktischen Zusammenarbeit mit der AD, welche einen neuen aktivistischen Höhepunkt und die nächste Aktionsphase einleiten sollte, in einer Latenzphase. Internationalistisch verstand sich die RAF ebenfalls von Anfang an, ideologisch aber auch strukturell, indem sie innerhalb der ersten Generation mit palästinensischen Terroristen zusammenarbeitete und ein solides transnationales Kommunikationssystem etablierte, um Adressaten im Ausland anzusprechen.

3.2 Action Directe (AD)

*„Elle attend au coin des immeubles,
au coin d'une rue,
au détour d'un chemin,
femme résistante, elle impose
son combat au monde,
simple, ferme, décidée.“
Joëlle Aubron*

3.2.1 Entstehung & Vorgeschichte

Mit ihrem Namen offenbart die Action Directe ihr oberstes Handlungsprinzip nach anarchistischer Theorie: dem direkten Eingreifen in die sozialpolitischen Umstände, um einen Umbruch herbeizuführen. Die AD erlebte während ihrer ganzen Existenz von 1979-1987 mehrere Transformationen und Rückschläge, kann aber trotz kleiner Größe einen relativ langen und konstanten Lebenslauf aufzeigen. Die Gründung findet nach Angaben der späteren Führungsmitglieder 1979 in Toulouse statt, anwesend sind dabei Jean-Marc Rouillan, Nathalie Ménigon, Carlos Jaureguy und Mireille Munoz.¹²⁰ Dabei schien die RAF auch keine unwichtige Rolle eingenommen zu haben:

„Action Directe n'est pas apparue par génération spontanée. Des individus ou des groupes ayant eu des expériences diverses de propagande armée on ressenti la nécessité, au-delà d'actions ponctuelles ou de campagnes politiques (comme en 1977 après l'assassinat des camarades de la RAF, comme les campagnes sur le nucléaire,...), de se donner un instrument afin de promouvoir une stratégie communiste“¹²¹

¹²⁰ Vgl. Hamon/Marchand, *Action Directe*. S. 38.

¹²¹ Action Directe, "82, du sommet de Versailles au Liban.," *L'internationale*, No. 6 (April 1984). S. 11.

Die Mitglieder der AD waren davor vor allem in den maoistischen Noyaux armés pour l'autonomie populaire (NAPAP) und Groupes d'action révolutionnaire internationaliste (GARI) aktiv, sowie in den Brigades Internationales (BI) und in autonomen Kreisen. Ihre ideologischen als auch strategischen Handlungsaktionen sind daher von diesen Gruppen stark beeinflusst und die AD kann so auch auf existierende Verbindungen zu Sympathisanten und Militanten zurückgreifen. Auch internationale Stränge sind in diesen Gruppierungen schon vorhanden. So ist ein Autonomes-Treffen im September 1977 in Bologna als möglicher Vernetzungs- und Austauschmoment zwischen italienischen und französischen Autonomen zu nennen, wo auch die Frage der Gewalt in Zusammenhang mit der RAF anlässlich der Auslieferungsdebatte von RAF-Anwalt Klaus Croissant nach Westdeutschland kritisch diskutiert und tendenziell abgelehnt wurde.¹²² Transnationale Perspektiven waren auch vor allem in der in Toulouse ansässigen GARI offensichtlich, da sich die Organisation gegen das Franco-Regime in Spanien richtete und zu ihren Mitgliedern auch eine spanische Diaspora von Geflüchteten zählte.¹²³

Die AD unternimmt in ihrer ersten Phase ab 1979 ausschließlich Sachanschläge auf Gebäude und öffentliche Einrichtungen, die symbolisch den französischen Kolonialismus, das Militär und den französischen Imperialismus repräsentierten. Der erste ihr zugerechneter Anschlag richtet sich im September 1979 etwa gegen das Arbeitsministerium und später auf Gebäude der SONACOTRA. Im Nachhinein wird auch ein früherer Anschlag auf den Conseil national du patronat français (CNPF) der AD zugerechnet.¹²⁴ Mit diesen Anschlägen möchte die Organisation ihre Solidarität und Zugehörigkeit zu Arbeitern und Immigranten ausdrücken und als Revolutionssubjekte ansprechen.¹²⁵ Eine erste große Verhaftungswelle im Jahr 1980, bei der bis zu 28 Personen angehalten und in der schließlich auch die beiden späteren Führungsmitglieder Rouillon und Ménignon gefasst werden, markiert das Ende einer ersten Aktionsphase. Mit der Amtsübernahme des neuen Präsidenten François Mitterrand der

¹²² Klaus Croissant wurde aufgrund seiner problematischen Involvierung mit der RAF angeklagt, woraufhin er sich nach Frankreich absetzte. 200 französische Intellektuelle sprachen sich daraufhin gegen seine Auslieferung aus und auch der französische Staat zeigte sich erst nicht kooperationsbereit. Erst mit der Schleyer-Entführung 1977 wurde Croissant festgenommen und nach Deutschland ausgeliefert. Vgl. Lammert, "Die französische Linke, der Terrorismus und der „repressive Staat“ in der Bundesrepublik in den 1970er Jahren"; "Frankreich. Hörnchen in Folie," *Der Spiegel*, No. 43 (17. Oktober 1977). Online abrufbar unter <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-40831678.html> [24.06.2018].

¹²³ Vgl. Michael Y. Dartnell, *Action Directe. Ultra-Left Terrorism in France, 1979-1987* (London: Routledge, 1995). S. 73.

¹²⁴ SONACOTRA (Société nationale de construction de logements pour les travailleurs algériens, heute Adoma) ist zur Gründung 1956 für den Bau und die Administration von Unterkünften für algerische Migranten verantwortlich, später für Arbeitsimmigranten. In den 1970er Jahren wurde sie kritisiert für ihr Führungsregime und die mangelhaften Zustände der Gebäude. Vgl. Mireille Galano, "Une lutte exemplaire," *Plein Droit* No. 53-54 (Juni 2002). Online abrufbar unter <http://www.gisti.org/doc/plein-droit/53-54/lutte.html> [16.07.2018].

¹²⁵ Vgl. Dartnell, *Action Directe*, S. 77.

Parti socialiste (PS) im Sommer 1981 erhalten die Mitglieder der AD jedoch Amnestie, was Teil einer milden Reintegrationspolitik sein soll, um eine Resozialisierung und Reintegration der AD-Mitglieder in die Gesellschaft zu erleichtern und eine Abwendung vom Terrorismus zu begünstigen. Dies führt zu internen Auseinandersetzungen, wobei ein Teil der politischen Gewalt nicht entsagen möchte und wieder untertaucht. Außerdem kommt es zu einer ideologischen und regionalen Spaltung innerhalb der AD und es entstehen, erst schrittweise dann konsequent getrennt, im August 1982 zwei vollständig unabhängig voneinander agierende Untergruppen: die Action directe nationale in Lyon (ADn), die dementsprechend ausschließlich national agiert, und die Action Directe internationale in Paris (ADi) mit einer internationalen Perspektive, deren Führungsspitze Nathalie Ménigon und Jean Marc Rouillan bilden, um die es hier im Folgenden gehen wird.¹²⁶ Nach diesen Veränderungen findet sich die AD in einer schwächeren Position als zuvor, richtet die folgenden Anschläge ab September 1981 mit den Kommando-Namen *Germain*, *Nous* und *Anti goinfreire* gegen die Konsumgesellschaft, darunter etwa ein Modegeschäft und ein Edel-Restaurant. Damit versucht die AD auch inhaftierte Mitglieder herauszupressen, während diese sich gleichzeitig der Technik des Hungerstreiks bedienen – teilweise mit Erfolg, denn Ménigon wird so unter Vorbehalt freigelassen und taucht sofort unter. Die neue Handlungsstrategie der AD nach ihrer Spaltung zeichnet sich daraufhin daraus aus, dass sie 1982 auch mit der libanesischen Fraction Armées Revolutionnaires Libanaises (FARL) auf französischem Boden zusammenarbeitet und sich dementsprechend gegen die USA und Israel richtet. Später in den Jahren 1983 verübt die AD auch Anschläge mit der italienischen *Comunisti Organizzati per la Liberazione Proletaria* (COLP) sowie parallel zur RAF mit den belgischen *Cellules Communistes Combattantes* (CCC).¹²⁷ In Folge mehrerer gemeinsamer Anschläge mit der FARL sowie dem Abzeichnen eines europäischen Terrornetzwerkes und ihrer Involvierung darin, wird die AD schließlich verboten.¹²⁸

3.2.2 Organisationsstruktur

Zu Beginn ist die AD als loses Netzwerk mehrerer Untergruppen und Autonomen zu betrachten, welche sich durch personelle Überschneidungen auszeichnet und anarchistische, maoistische, separatistische und autonome Züge trägt.¹²⁹ Auch wenn ein Großteil der Mitglieder dem wiederkehrenden sozialen Profil einer arbeitslosen aber gut ausgebildeten

¹²⁶ Wegem ihrer internationalen Aufmerksamkeit und der allgemein größeren Schlagkraft wird in der Literatur weitestgehend AD als Synonym für die ADi verwendet. Vgl. Gursch, "Revolution als Tradition." S. 181.

¹²⁷ Vgl. Ebd.

¹²⁸ Vgl. Ebd. S. 180.

¹²⁹ Vgl. Hamon/Marchand, *Action Directe*. S. 25.

Mittelschicht entspricht, finden sich in ihren Reihen auch Arbeiter und Angestellte.¹³⁰ Ihren Aktionen gibt die AD Namen wie *Jeune Taupe*, *Casse-Noix*, *Moutons-Enragés*, die sie auf Flugblättern hinterlassen und damit auf aktuelle Ereignisse und ideologische Motive Bezug nehmen.¹³¹ Für die finanzielle Gewährleistung der Gruppe verübt die AD zwischen 1982 bis 1984 zahlreiche Überfälle auf Banken.¹³² Gerade in ihrer dezentralen Ausrichtung, mit kleineren Untergruppen von 5-6 Mitgliedern, die sich untereinander kaum treffen, ist sie von anderen westeuropäischen Terrororganisationen zu differenzieren.¹³³, und kann so ebenfalls ein langes Überleben gewährleisten. Ebenso ist ein hoher Frauenanteil zu verzeichnen: „[...] unter den 15 führenden Mitgliedern fanden sich fünf Frauen. Auch mehrere Zeugenaussagen belegen die maßgebliche Rolle von Frauen, allen voran Nathalie Ménigon“¹³⁴.

3.2.3 Ideologie & internationalistisches Selbstverständnis

Ideologisch orientierte sich die AD an den kommunistischen Stadtguerillas und dem Antiimperialismus.¹³⁵ Auffällig ist aber, dass sie in ihrer ersten Aktionsphase relativ wenig ideologische Texte veröffentlicht und sich generell eher untheoretisch, fast antiintellektuell, gibt. So ist auch ihre Haltung zu den intellektuellen Linken eher ablehnend, was sich etwa auch durch ihren Namen und der damit verbundenen Devise, handeln und nicht diskutieren, widerspiegelt.¹³⁶ Die beiden theoretischen Texte *Pour un projet communiste* und *Sur l'impérialisme américaine* erschienen erst im März und April 1982. Darin unternimmt die AD eine Analyse der aktuellen Situation in Frankreich und verortet sie ebenfalls in einem globalen Kontext. Ideologisch positioniert sich die AD darin selbst zwischen Marxismus und Anarchismus, indem sie Schwachstellen und Stärken herausstellt und eine mögliche produktive Verbindung der beiden Ströme beschreibt.¹³⁷ In dem Schreiben werden vier Schwerpunkte ausgeführt: der Aufbau einer revolutionären Organisation, der Französische Imperialismus, der Kapitalismus und die damit verbundenen Probleme der Arbeitslosigkeit und Wohnungslage sowie der Aufbau eines kommunistischen Projekts. Themen wie Neokolonisierung und Migration werden dabei ebenfalls diskutiert.¹³⁸ Des Weiteren kritisiert die AD die aktuelle linke Regierung unter François Mitterrand der PS in Koalition mit der Parti communiste français

¹³⁰ Bei einer Gerichtsverhandlung stehen etwa ein Student, ein Pharmazeut, ein Schriftsetzer, ein Klempner und mehrere Bankangestellte vor der Anklage. Vgl. Dartnell, *Action Directe*. S. 76.

¹³¹ Vgl. Ebd. S. 75.

¹³² Vgl. Gursch, "Revolution als Tradition." S. 184f.

¹³³ Vgl. Dartnell, *Action Directe*. S. 80.

¹³⁴ Gursch, "Revolution als Tradition." S. 184.

¹³⁵ Vgl. Action Directe, "82, du sommet de Versailles au Liban." S. 11.

¹³⁶ Vgl. Gursch, "Revolution als Tradition." S. 186.

¹³⁷ Vgl. Dartnell, *Action Directe*. S. 106f.

¹³⁸ Vgl. Savoie, *RG*. S. 129.

(PCF), die für die AD einen gaullistischen Regierungsstil an den Tag legte. Auch richtet sich die AD an die Arbeiterklasse, die sie als ihr revolutionäres Subjekt betrachtet.¹³⁹ Zudem rechtfertigen sie Gewalt als unschönes revolutionäres Mittel, das aber unabdinglich notwendig ist. In dem zweiten, etwas kürzeren Text *Sur l'impérialisme américain* übt die AD explizit Kritik am US-Imperialismus, der versucht sich an die Spitze der neuen wirtschaftlichen Ordnung zu setzen, und prangert eine Unterordnung Frankreichs an. Der Text wurde anlässlich des G7-Gipfels in Versailles im Juni 1982 verfasst, bei dem auch US-Präsident Ronald Reagan präsent war. Zu den Handlungspraktiken der AD zählen bis dato vorrangig Sprengstoffanschläge und Gebäudebeschüsse mit Maschinenpistolen. In diesem Sinne verübt die AD unter anderem Anschläge auf das französische Verteidigungsministerium, das Atlantische Institut in Paris und die Raumfahrtagentur ESA. Auffällig ist, dass ein Tötungsrisiko scheinbar gezielt vermindert werden soll und die AD eine relativ klare moralische Grenze zu ziehen scheint. Auch Erpressungen, Entführungen oder andere Handlungsstrategien, die einzelne Menschenleben involvieren, gehören nicht zu ihren Praktiken.¹⁴⁰

3.2.4 Zwischenfazit

Die AD befand sich vor ihrer Zusammenarbeit mit der RAF also ebenfalls in einer Phase der Neuformierung und Reorganisation bzw. in einer Latenzphase, der eine erste Aktionsphase vorrangig. Dies zeichnet sich durch eine interne Spaltung aus, wobei die Internationalisierung als entscheidendes Spaltungsmerkmal zum Vorschein kommt. Tatsächlich visierte die AD bis zum Dezember 1981 ausschließlich nationale Ziele, die den Kapitalismus repräsentierten. Die Attentate ab Mai 1982 tragen aber ab dann auch eine deutlich stärkere internationale Komponente, die den Besuch Reagans in Paris begleiten. Von da an sind ihre Ziele vor allem anti-amerikanisch und anti-zionistisch ausgerichtet, was sich auch durch eine zumindest symbolische Zusammenarbeit mit der FARL auszeichnet.¹⁴¹ Die ADi ist demnach aus ihrer Spaltung heraus definitorisch international und antiimperialistisch.¹⁴² Die symbolischen Anschläge gegen Gebäude der Konsumgesellschaft und dem kalkulierten Vermeiden von Menschenopfern, etwa durch das Anlegen der Anschläge nach Ladenschluss oder zu sehr ruhigen Betriebszeiten, sowie den Verzicht auf den Angriff auf Menschenleben, lassen sich wieder unter dem Stichwort „Feierabendterrorismus“ zusammenfassen.

¹³⁹ Vgl. Schulz, „Kontinuität und Scheitern sozialrevolutionärer Terroristen in den 1980er Jahren.“

¹⁴⁰ Vgl. Paas, „Frankreich.“ S. 259.

¹⁴¹ Vgl. Savoie, *RG*. S. 149.

¹⁴² Vgl. Ebd. S. 150.

Diese kurze Illustration und Gegenüberstellung der beiden Gruppen ließ bereits mehrere ideologische und transnationale Verbindungsmomente evident werden, die im vierten Kapitel noch einmal hervorgehoben und analysiert werden sollen. Im Anschluss soll nun erst einmal die faktische Zusammenarbeit historisch nacherzählt werden.

3.3 Der deutsch-französische Terrorismus 1984-1987

„LA GUÉRILLA OUEST-EUROPÉENNE
ÉBRANLE LE CENTRE IMPÉRIALISTE“
Commando Elisabeth von Dyck

„DIE WESTEUROPÄISCHE GUERILLA ERSCHÜTTERT
DAS IMPÉRIALISTISCHE ZENTRUM“
Kommando Patsy O’Hara

Am 15. Januar 1985 veröffentlichen die RAF und die AD ein gemeinsames Kommuniqué mit dem Titel *Für die Einheit der Revolutionäre in Westeuropa* bzw. *Pour l’unité des révolutionnaires en Europe de l’Ouest*. Mit dem Aufbau einer westeuropäischen Front will man sich dem sich neu ordnenden US-Imperialismus entgegensetzen und dessen „politisch-militärischen Kern“, d.h. die Rüstungsindustrie und vor allem die NATO, in den Metropolen und Zentren Europas angreifen. Alle Anschläge sollen dementsprechend auf Repräsentanten aus diesem Bereich verübt werden.

3.3.1 Die „Offensive 84/85“

Erste Beweise für die faktische Zusammenarbeit kommen bei einem Sprengstoffanschlag auf die NATO-Schule in Oberammergau noch im Dezember 1984 ans Licht. Dort werden Sprengstoffe, die von der AD bei einem Diebstahl im Juni 1983 in Belgien geklaut worden waren, von RAF-Mitglied Eva Haule benutzt. Der Anschlag schlägt jedoch fehl, da sich der als amerikanischer Marinesoldat getarnte RAF-Mann auffällig verhält und das mit Sprengstoff beladene Auto nach seinem Verschwinden direkt untersucht wird.¹⁴³ Ziel war jedoch eindeutig, dass wohl möglichst viele Todesopfer erbracht werden sollten: „Der Zeitzünder war so eingestellt, dass die Ladung um 9.30 hochgeht – weil um diese Zeit die meisten Militärs in der Schule sind.“¹⁴⁴ Anfang Dezember 1984 hatten Brigitte Mohnhaupt und Christian Klar, Führungspersonen der zweiten Generation, außerdem einen Hungerstreik begonnen, dem sich 34 Häftlinge anschlossen. Damit soll ein Zusammenlegen der verschiedenen RAF-Inhaftierten erzwungen werden. Dem wird mit Brand- und Sachanschlägen von der Militantenebene der RAF nochmals Nachdruck gegeben.¹⁴⁵ Auch AD-Mitglieder in Frankreich schließen sich diesem Hungerstreik im Januar an. Gleichzeitig

¹⁴³ Vgl. Pflieger, *Die Rote Armee Fraktion*. S. 140f.

¹⁴⁴ Rote-Armee-Fraktion, „An die, die mit uns kämpfen. Januar 1986.“ in *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF* (Berlin: ID-Verlag, 1997), S. 350.

¹⁴⁵ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 136.

finden breite Solidarisierungsveranstaltungen statt, auf nationaler Ebene aber auch in den Niederlanden, der Schweiz und Frankreich, wo beispielsweise in Paris am 8. Januar 1985 40 Personen an einer Solidaritätsveranstaltung teilnehmen.¹⁴⁶

Am 25. Januar 1985 führt die AD ihr Attentat auf den französischen General René Audran aus, dem Direktor für internationale Angelegenheiten des französischen Verteidigungsministeriums. Sie erschießen ihn vor seinem Haus nahe Paris, als er gerade nach der Arbeit nach Hause kommt. Davor hatte sich eine Frau mit deutschem Akzent am Telefon nach seiner Heimkehr erkundigt.¹⁴⁷ Das Bekennungsschreiben wird sowohl auf Französisch als auch auf Deutsch verfasst und mit „Commando Elisabeth von Dyck - Action Directe“ unterzeichnet. Von Dyck war ein von einem Polizisten erschossenes ehemaliges RAF-Mitglied. Für die AD ist das der erste gezielte Mord.¹⁴⁸ Mit dem Anschlag auf Audran beenden auch die RAF- und AD-Häftlinge ihren Hungerstreik.¹⁴⁹ Das deutsche Äquivalent dieses Attentats soll der Mord an dem Manager Ernst Zimmermann darstellen. Dieser ist Präsident des Bundesverbands der deutschen Luft- und Raumfahrtindustrie (BDLI) und Vorsitzender der Motoren- und Turbinenunion GmbH (MTU). Nur wenige Tage nach dem Attentat der AD, am 1. Februar 1985, dringen zwei RAF-Mitglieder in die Wohnung des Ehepaars ein und schießen auf Ernst Zimmermann. Das „Kommando Patsy O'Hara“ erinnert an einen am Hungerstreik gestorbenen Terroristen der Irischen Nationalen Befreiungsarmee (INLA).¹⁵⁰ Im Bekennerschreiben, ebenfalls von beiden Gruppen unterschrieben, erklären sie Zimmermann und Audran mit dem Doppelanschlag auf die „Paris-Bonn-Achse“ zu den ersten beiden Todesopfer der neuen „antiimperialistischen Front.“¹⁵¹ Tatsächlich ist es nicht nur das erste gezielte Todesopfer der AD sondern auch das erste Todesopfer der dritten Generation der RAF überhaupt.¹⁵²

Als entscheidend für den weiteren Verlauf der beiden Organisationen wird sich der gemeinsam geplante und ausgeführte Sprengstoffanschlag auf die amerikanische Rhein-Main-Airbase in Frankfurt am Main am 8. August 1985 herausstellen. RAF und AD wollen dabei ähnlich wie beim Angriff auf die NATO-Schule vorgehen, nur dass sie sich diesmal dazu

¹⁴⁶ Vgl. Hans Josef Horchem, *Die verlorene Revolution. Terrorismus in Deutschland* (Herford: Bussee Seewald, 1988). S. 151.

¹⁴⁷ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 302.

¹⁴⁸ Vgl. Terhoeven, *Die Rote Armee Fraktion.* S. 99.

¹⁴⁹ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 302.

¹⁵⁰ Auf ein französisches terroristisches Namensgeber konnte die RAF zu diesem Zeitpunkt noch nicht zurückgreifen Vgl. Pflieger, *Die Rote Armee Fraktion.* S. 144.

¹⁵¹ Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 144f.

¹⁵² Ein Todesopfer hatte es schon in einer polizeilichen Auseinandersetzung in einer gemeinsamen Aktion mit der italienischen COLP gegeben, wobei Paas anmerkt, dass der Schusswaffenaustausch zuerst von den Italienern ausgegangen war. Vgl. Paas, „Frankreich.“ S. 266.

entscheiden, einen US-Soldaten zu töten, um sich mit seinem Ausweis Zutritt zum Gelände zu verschaffen und um das Risiko zu vermeiden, vorzeitig entdeckt zu werden. Bei dem Anschlag sterben zusätzlich zwei Menschen und 23 weitere werden schwer verletzt. Das Bekennerschreiben vom „Kommando George Jackson“, ein im Gefängnis erschossenes Mitglied der amerikanischen Black Panther Party, ist wieder von beiden Gruppen unterzeichnet.

3.3.2 Die „Offensive 86“

In den folgenden Monaten bleibt es vergleichsweise ruhig, bis sich die RAF am 9. Juli 1986 mit dem Anschlag auf das Vorstandsmitglied der Siemens AG und Leiter des Zentralbereichs Forschung und Technik, Karl-Heinz Beckurts, wieder zu Wort meldet. Bei dem Anschlag kommt auch sein Fahrer Eckhard Groppler ums Leben. Es wird vermutet, dass dieser Anschlag die nächste Etappe eines weiteren deutsch-französischen Doppelanschlags werden sollte, da ein Attentat auf Guy Brana, den Vizepräsidenten des französischen Arbeitgeberverbandes, von der AD vorbereitet worden war, jedoch scheiterte.¹⁵³ Der Sprengstoffanschlag auf Beckurts wurde außerdem von einem weiteren Sachanschlag auf die Polizeipräfektur in Paris begleitet, zu dem sich die AD bekannte.¹⁵⁴ Es folgen einige Sachanschläge von den „Kämpfenden Einheiten“ der RAF, zum Beispiel auf das Fraunhofer Institut in Aachen im Juni und auf Gebäude des Bundesgrenzschutzes bei Bonn im August.¹⁵⁵ Fast abwechselnd begeht auch die AD regelmäßig Anschläge, so etwa auf den Interpol-Hauptsitz in Paris im Mai und im Juli auf den OECD-Sitz.¹⁵⁶

Die RAF verübt einen nächsten Personenanschlag auf Gerold von Braunmühl am 19. Oktober 1986. Circa einen Monat später, am 17. November, wird wiederum die AD aktiv und erschießt den Generaldirektor von Renault, George Besse, vor seiner Wohnung in Paris. Besse war außerdem 1976 bis 1982 Vorsitzender der Atomenergiebehörde COGREMA gewesen.¹⁵⁷ Bei diesem Doppelanschlag bezogen sich beide Gruppen wiederum auf nationale Terroristenfiguren. Das „Kommando Ingrid Schubert“ ist nach einem ehemaligen RAF-Gründungsmitglied benannt, während das „Commando Pierre Overney“ an einen Maoisten erinnert, der nach seiner Entlassung bei Renault während einer friedlichen Demonstration von einem Polizisten getötet wurde. Ein weiterer Anschlag der AD auf den ehemaligen

¹⁵³ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 303

¹⁵⁴ Vgl. Suter, „‘Action directe’ (AD) und ‘Rote Armee Fraktion’ (RAF) in den Jahren 1985/1986.“ S. 573.

¹⁵⁵ Vgl. Pflieger, *Die Rote Armee Fraktion.* S. 152ff.

¹⁵⁶ Vgl. Dartnell, *Action Directe.* S. 89.

¹⁵⁷ Vgl. Ebd.

Justizminister Alain Peyrefitte im Dezember 1986 schlägt fehl, tötet jedoch seinen Fahrer Serge Langer.¹⁵⁸

3.3.3 Ende & Scheitern

Die vier Führungsmitglieder der AD, Rouillan, Ménigon, Joëlle Aubron und Georges Cipriani, werden schließlich am 21. Februar 1987 auf einem Bauernhof bei Vitry-Aux-Loges nahe Orléans festgenommen, was das Ende der französischen AD besiegelt. Die Farm im Loiret diente wahrscheinlich schon seit 1984 als Basis und Fluchtort für deutsche als auch italienische Terroristen.¹⁵⁹ Beim Durchsuchen des Geländes werden auch zahlreiche Spuren der RAF gefunden, so etwa drei Waffen aus dem Überfall auf ein Waffengeschäft im November 1984, Sprengstoffe, Ausweisdokumente, handschriftliche Materialien die vermutlich von Birgit Hogefeld stammen, sowie Übersetzungen von RAF-Dokumenten, so zum Beispiel die der RAF-Bekennerschreiben zu den Morden an Beckurts und Gerold von Braunmühl.¹⁶⁰ Ebenso fand man einen Schuldschein von 200.000 Franken der RAF, Geld, das die AD vermutlich bei Banküberfällen 1986 erbeutet hatte.¹⁶¹ Die AD kann ihre Unterstützung nun nur noch mit Solidarisierungsbekundungen und Erklärungen aus dem Gefängnis bringen, was sie auch tatkräftig tut.¹⁶² Im Gegenzug zeigt sich auch die RAF weiterhin solidarisch: Bei einem Hungerstreik der AD-Inhaftierten 1988 etwa, unterstützen die illegalen Militanten der RAF diesen, indem sie begleitende Sachanschläge verüben, so etwa auf das Gebäude der Renault-Landtechnik in Rosbach. Weitere legale Sympathisanten besetzten außerdem das Institut Français in Frankfurt am Main. Auch sechs weitere Brandanschläge wurden in Solidarität zu den französischen Inhaftierten begangen.¹⁶³

Schließlich kommt es zu internen Konflikten zwischen der frei lebenden RAF-Kommandoebene und verschiedenen Insassen, die in der Öffentlichkeit ausgetragen werden, sodass sie durch die gegenseitige Diskreditierungsversuche auch an Glaubwürdigkeit und Autorität verliert und das Ende der RAF einleitet. Sicher ist auch die Zerstörung des Stammheim-Mythos, durch Aufklärungen der in die DDR geflüchteten Ex-Mitglieder nach dem Fall der Mauer, für den Zerfall der RAF maßgebend.¹⁶⁴ Die RAF wird ihre Arbeit noch bis in die 1990er fortsetzen und weitere Anschläge begehen, so etwa 1989 auf Alfred Herrhausen aus dem Vorstand der Deutschen Bank und 1991 auf Detlev Karsten

¹⁵⁸ Vgl. Suter, “‘Action directe’ (AD) und ‘Rote Armee Fraktion’ (RAF) in den Jahren 1985/1986.” S. 573.

¹⁵⁹ Vgl. Dartnell, *Action Directe*. S. 86.

¹⁶⁰ Vgl. Suter, “‘Action directe’ (AD) und ‘Rote Armee Fraktion’ (RAF) in den Jahren 1985/1986.” S. 573.

¹⁶¹ Vgl. Ebd. S. 570.

¹⁶² Vgl. Gursch, “Revolution als Tradition.” S. 184.

¹⁶³ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der ‘Roten Armee Fraktion’*. S. 305.

¹⁶⁴ Vgl. Straßner, “Die dritte Generation der RAF.” S. 497.

Rohwedder, der Vorstandsvorsitzenden der Treuhandanstalt, das letzte Todesopfer. Noch 1990 verübt das „Kommando Vincenzo Spano“ einen Anschlag auf die US-Botschaft in Bonn, welcher nun wieder nur von der RAF ausgeführt und unterschrieben wird. Am Ende des Bekennerschreibens machen sie allerdings noch eine Solidarisierungsbekundung an inhaftierte AD-Mitglieder in Frankreich und GRAPO-Mitglieder in Spanien: „Solidarität mit dem Hungerstreik unserer gefangenen Genossinnen und Genossen von Action Directe und Grapo/PCE(r). Zusammenlegung aller politischen Gefangenen in Westeuropa.“¹⁶⁵ Ein letzter Sprengstoffanschlag findet im März 1990 auf den Gefängnisneubau in Weiterstadt statt.¹⁶⁶

Im April-Papier von 1992 entsagt die RAF schließlich einem strategischen Standbein und zieht ihre seit den 1970er Jahren konsequent verfolgte Strategie der Gewalt zurück:¹⁶⁷ „Wir haben entschieden, dass wir uns aus der Eskalation zurücknehmen: Das heißt, wir werden Angriffe auf führende Repräsentanten aus Wirtschaft und Staat für den jetzt notwendigen Prozess einstellen.“¹⁶⁸ Auf die Gewaltverzichtserklärung der RAF reagieren die AD-Inhaftierten höchst kritisch und betrachten sie als Schwächereaktion auf die konterrevolutionäre Strategie des deutschen Staates.¹⁶⁹ Sechs Jahre später, am 20. April 1998, wird schließlich das endgültige Auflösungsschreiben veröffentlicht.

3.3.4 Zwischenfazit

Um mit Daases Kategorien der transnationalen Kooperation zu arbeiten, lässt sich feststellen, dass die Zusammenarbeit zwischen der RAF und AD ideologische, strategische als auch organisatorische Ebenen betraf und als manifeste Zusammenarbeit beschrieben werden kann. Gemeinsames Bezugnehmen in Bekennerschreiben, Solidarisierungsbekundungen und nicht zuletzt die Veröffentlichung eines gemeinsamen Kommuniqués drücken eine starke gemeinschaftliche ideologische Orientierung oder zumindest den Wunsch danach aus. Die finanzielle Zusammenarbeit sowie der Austausch von Waffen und Sprengstoffen schien ebenfalls breit aufgestellt, was sich etwa durch die weite Verteilung des belgischen Sprengstoffs ausdrückt, der von der AD enteignet worden war. Diese tauchen zum Beispiel bei dem Anschlag der RAF auf die NATO-Schule im Dezember 1984 sowie bei dem AD-Anschlag auf den Sitz der OECD im Juli 1986 wieder auf. Ebenso wurden Waffen, die von der RAF bei

¹⁶⁵ Rote-Armee-Fraktion, „Schüsse auf die US-Botschaft in Bonn. Erklärung vom 13. Februar 1991,“ in *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF* (Berlin: ID-Verlag, 1997), S. 404.

¹⁶⁶ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 139ff.

¹⁶⁷ Vgl. Pflieger, *Die Rote Armee Fraktion.* S. 172.

¹⁶⁸ „An alle, die auf der Suche nach Wegen sind, wie menschenwürdiges Leben hier und weltweit an ganz konkreten Fragen organisiert und durchgesetzt werden kann. April 1992,“ in *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF* (Berlin: ID-Verlag, 1997), S. 412.

¹⁶⁹ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 305.

einem Überfall im November 1984 erbeutet worden waren, später auch bei der AD gefunden.¹⁷⁰ Dies setzt nicht nur ein funktionsfähiges Kommunikationsnetzwerk voraus, sondern auch ein effizientes Geflecht von Transportwegen, Wohnungen, Fluchtorten und Grenzübergängen.¹⁷¹ Durch gemeinsame Aktionen und Anschläge kommt schließlich auch eine strategische Zusammenarbeit zum Ausdruck. Dabei handelt es sich aber nicht um ein rein deutsch-französisches Netzwerk, sondern auch die Involvierung anderer Gruppen wurde angedeutet, vor allem die der belgischen CCC, die mit der AD und RAF zusammenarbeitete und „eine Art Dreieck RAF-AD-CCC herausbildeten.“¹⁷² Auch wenn die faktische Zusammenarbeit zeitlich sehr begrenzt ist und durch die Verhaftung der AD ein baldiges Ende findet, kann eine höhere Qualität der transnationalen terroristischen Zusammenarbeit verzeichnet werden.

Im nächsten Kapitel werden gemeinsame Erinnerungs- und Berührungsmomente analytisch auseinandergenommen und aus einer Transferperspektive noch einmal genauer betrachtet. Auch die Frage von Diskrepanzen und eventuellen Rivalitäten zwischen den Gruppen soll dabei mit einem detaillierteren Fokus auf das gemeinsame Kommuniké beantwortet werden. Nach einer Analyse einzelner Mittler und Medien, wird dann versucht, die transnationalen Tendenzen des deutsch-französischen Terrorismus als terroristische Strategie zu kontextualisieren und zu bewerten.

¹⁷⁰ Vgl. Gursch, „Revolution als Tradition.“ S. 182.

¹⁷¹ Vgl. Suter, „‘Action directe’ (AD) und ‘Rote Armee Fraktion’ (RAF) in den Jahren 1985/1986.“ S. 570.

¹⁷² Paas, „Frankreich.“ S. 267.

IV. Die deutsch-französische Radikalisierung

4.1 Politische Gewalt als Kulturtransfer

„Niemals vor der ungeheuren Dimension der eigenen Ziele zurückschrecken!“
RAF & Action Directe

Die deutsch-französische Zusammenarbeit der beiden Terrororganisationen umfasste also alle Bereiche und setzte eine rege wechselseitige Kommunikation sowie ein funktionsfähiges Netzwerk voraus. Dieses Kapitel beschäftigt sich mit der Frage, wie die transnationale Kooperation zustande kam, analysiert das gemeinsame Kommuniqué und nimmt eventuelle Konfliktmomente auseinander. Der Fokus liegt dabei auf Kontaktmomenten, gemeinsamen Erinnerungsorten sowie Transferdynamiken.

4.1.1 Annäherungen

Das initiale Interesse an einer Zusammenarbeit zwischen den Gruppen schien zunächst von der RAF auszugehen: „Die linken Terroristen in der Bundesrepublik bewerteten die AD als die damals einzige funktionsfähige marxistisch-leninistische Terrororganisation in Europa. Bekennerbriefe und andere Publikationen der AD wurden mit Interesse gelesen und intern besprochen.“¹⁷³ Bereits 1980 bis 1982 gibt es erste Anzeichen einer geographischen Verbindung, als RAF-Mitglieder in Paris, so etwa im Mai 1980¹⁷⁴, verhaftet werden, die vermutlich im AD-Umfeld Zuflucht gesucht hatten:¹⁷⁵ „Hier waren mit Hilfe von Unterstützern eine Reihe von Wohnungen gemietet und eine neue Operationsbasis aufgebaut worden.“¹⁷⁶ Dies reiht sich in die historische Tradition von Paris als Fluchtort für Deutsche ein, nicht zuletzt für Deutsche und Intellektuelle, die während des Nationalsozialismus politisch verfolgt wurden. Verbindungsmomente zwischen den terroristischen Szenen gab es allerdings schon vorher. So nutzten auch Baader und Ensslin 1969 Paris als Fluchtort, wo sie ihren Gang in den Untergrund vorbereiteten und vermutlich in Régis Debrays leerstehender Wohnung unterkamen.¹⁷⁷ Und auch die französische Autonomenbewegungen, aus der die AD auch hervorging, hatten schon in den 1970er Jahren auf die RAF Bezug genommen: So wurde im Zuge der Folterkampagne zu den Haftbedingungen der „Bande à Baader“ etwa die

¹⁷³ Horchem, *Die verlorene Revolution*. S. 165.

¹⁷⁴ Vgl. Savoie, *RG*. S. 121.

¹⁷⁵ Vgl. Gursch, „Revolution als Tradition.“ S. 182. Auch die Italiener waren deswegen an einer Zusammenarbeit mit den Franzosen interessiert. Vgl. Paas, „Frankreich.“ S. 266.

¹⁷⁶ Daase, „Die RAF und der internationale Terrorismus.“ S. 925.

¹⁷⁷ Vgl. „Kommen Sie raus, Ihre Chance ist null,“ *Der Spiegel*, No. 24 (6. Mai 1972). Online abrufbar unter <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-42929223.html> [19.08.2018].

Büros der Zeitung *Libération* besetzt, die in den Augen der Autonomen, sich nicht genug von dem angeblichen Staatsterrorismus der BRD distanziert hatte. Ebenso fand eine Versammlung „Pariser Autonome“ zu diesen Themen statt.¹⁷⁸ Nachdem im November fest stand, dass man den RAF-Anwalt Klaus Croissant in die BRD ausliefern würde, wurden gleichermaßen Protestaktionen von Autonomen und gauchistischen Organisationen gestartet, wobei es auch zu Gewalteskalationen kam und symbolische Ziele wie der BMW-Salon visiert wurden. Ebenso erwähnt Paas ein Zusammenkommen in Straßburg gegen den repressiven Polizeistaat Deutschland, dessen Politik, so die Befürchtung, sich auf Europa ausbreitete. In einem autobiographischen Aufriss nennt AD-Mitglied Joëlle Aubron die angeblichen Stammheim-Morde und die Auslieferung des Anwalts Klaus Croissants als mobilisierende Momente innerhalb der Szene: „In October, at the same time in France was getting ready to extradite the lawyer Klaus Croissant to Germany, the RAF prisoners were executed at Stammheim. [...] at these times I was going to demonstrations armed with Molotov cocktails and took part in minor actions.“¹⁷⁹ Auch für Nathalie Ménigon schienen die RAF-Ereignisse stark prägend für den Gang in den Untergrund: „Il y a eu à l'époque les exécutions en prison des militants de la RAF, la Fraction armée rouge, la bande à Baader. [...]. J'ai décidé de passer à une forme de lutte plus franche, plus radicale.“¹⁸⁰ In diesem Zusammenhang wird auch die Rolle von AD-Mitglied Jean Asselmeyer deutlich, der zusammen mit anderen AD-Mitgliedern schon im Dezember 1984 verhaftet wurde. Als Teil der älteren Generation lancierte er 1976 das „Comité international de défense des prisonniers politiques en Europe de l'Ouest“ (CIDPPEO) zur Unterstützung der inhaftierten Baader-Meinhof-Gruppe und hegte als „Drahtzieher der französischen Unterstützung für die RAF-Anwälte“¹⁸¹ daher enge Kontakte mit der RAF.

Auch für die RAF-Mitglieder der dritten Generation waren die Ereignisse um die Baader-Meinhof-Gruppe logischerweise prägend. Diese hatten die 68er Studentenbewegung nicht direkt miterlebt, sondern sich mit der RAF im Laufe ihrer ersten Aktionsphasen solidarisiert und stiegen im Zuge der Hungerstreikkomitees und deren Unterstützernetzen in die RAF ein. Vor allem aber war der Tod Holger Meins im Zuge seines Hungerstreikes ausschlaggebend, nicht zuletzt wegen des im Anschluss kursierenden ikonographischen Fotos,

¹⁷⁸ Vgl. Paas, „Frankreich.“ S. 251.

¹⁷⁹ Joëlle Aubron, „Short Collective Biography of Action Directe Prisoners,” in *Three Essays by Action Directe Prisoners*, (Hg.) Kersplebedeb Distribution (Montreal 2002). Online abrufbar unter <https://armthespiritforrevolutionaryresistance.wordpress.com/2017/05/28/action-directe-three-essays/> [20.07.2018].

¹⁸⁰ Jacquard, *La longue traque d'Action directe*. S. 61ff.

¹⁸¹ Hélène Miard-Delacroix, *Im Zeichen der europäischen Einigung. 1963 bis in die Gegenwart*, (Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2011). S. 174.

das Parallelen zu KZ-Häftlingen der NS-Zeit herstellte und weltweit kursierte. Das Bild schien dabei ausschlaggebend für den NS-Vorwurf, den man Deutschland entgegenbrachte und der von der RAF ebenfalls angeprangert wurde: „Das Foto des toten Meins wurde nun herangezogen, um die Parallelisierung von zeitgenössischer Untersuchungshaft und nationalsozialistischer Vernichtungspraxis [...] visuell zu untermauern.“¹⁸² Dies schien auch ein ausschlaggebender Moment für den Anschluss an die RAF und den Weg in den Untergrund für die zweite und dritte Generation gewesen zu sein: Hogefeld unterstreicht die Bedeutung des Todes von Holger Meins sowie den von Ulrike Meinhof, als wichtige Ereignisse für ihre Radikalisierung: „Der Tod von Holger Meins – ich war damals 17 Jahre alt – war ein tiefgreifender Einschnitt in meinem Leben und hat seine Richtung mitbestimmt [...]“.¹⁸³ Es lässt sich also feststellen, dass trotz nationaler Unterschiede die AD und die dritte Generation der RAF auf verbindende Radikalisierungsmomente zurückgreifen können, die ihren Eintritt in die Illegalität und den Griff zur Gewalt bestimmten: Der Deutsche Herbst als gemeinsamer Erinnerungsort mit radikaliserender Wirkung und das Zurückgreifen auf schon bestehende Kommunikationswege zwischen der deutschen und linksextremen Szene fruchtete auf der Arbeit der ersten Generation der RAF, ob intentionell oder nicht.

Eine wiederkehrend wichtige, performative Form der Kommunikation zwischen den deutschen und französischen Terroristen, aber auch von vielen weiteren Gruppen, war die des Hungerstreiks:

„Als kollektive Praxis mehrerer Gefangener konnten Hungerstreiks indes auch ein soziales Gefüge konstituieren oder aktualisieren, das Identifizierungsangebote jenseits der Gefängnishierarchie bereitstellte und im Falle politischer Bewegungen aus den Mauern des Gefängnisses herausreichen konnte.“¹⁸⁴

Die mobilisierende und solidarische Wirkung von Hungerstreiks wurde daher nicht nur an Medien, Staat und Öffentlichkeit adressiert sondern auch an andere Terrorgruppen. Die RAF hatte sich dieser Praktik bekanntlich schon seit der ersten Generation bedient. Dies wurde von den folgenden Generationen konsequent weitergeführt. Insgesamt führte sie in ihrer ganzen Aktionszeit zehn Hungerstreiks durch, und auch die AD übernahm diese Praktik nach ihren ersten Verhaftungen sofort.¹⁸⁵ In Zusammenhang mit Solidarisierungsveranstaltungen gewährleisteten diese Aktionen eine gegenseitige Vergewisserung und haben den Vorteil, dass

¹⁸² Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa*. S. 268.

¹⁸³ Hogefeld, *Ein ganz normales Verfahren*. S. 28.

¹⁸⁴ Maximilian Buschmann, „Hungerstreiks. Notizen zur transnationalen Geschichte einer Protestform im 20. Jahrhundert,“ *Aus Politik und Zeitgeschichte*, No. 49 (27. November 2015). Online abrufbar unter <http://www.bpb.de/apuz/216235/hungerstreiks-transnationale-geschichte-einer-protestform?p=all> [24.06.2018].

¹⁸⁵ Die Geschichte der Nahrungsverweigerung als Protestform kommt in ihrer aktuellen Form mit dem Aufkommen der Nationalstaaten und -systemen auf und ist im 20. Jahrhundert vermehrt als globales transnationales Phänomen zu beobachten. Vgl. Ebd.

sie auch Menschen außerhalb der terroristischen Kreise ansprechen, ohne dass diese sich ideologisch identifizieren müssen. Das hatte durchaus Erfolg: Seit dem 4. Dezember 1984 waren circa 34 Häftlinge mit der RAF in einen Hungerstreik eingetreten, dem sich auch die französischen Terroristen angeschlossen hatten. Am 4. Februar 1985 erschien noch kurz nach dem Doppelanschlag auf Audron und Zimmermann ein Artikel in der *tageszeitung (taz)*, in der sich circa 150 europäische Persönlichkeiten und Organisationen auf die Seite der RAF und gegen ihre „Isolationsfolter“ stellten.¹⁸⁶ Begleitprodukt der Hungerstreiks waren Briefe der Gefangenen, in denen sie ihren Protest begründeten. Trotz verschiedener Inhalte, die sich auf die konkrete Situation der jeweiligen Gruppen beziehen und nationale politische Kontexte aufnehmen, haben diese Schreiben in Deutsch und Französisch einen ähnlichen, immer wiederkehrenden Aufbau: Sie beginnen mit der Begründung, warum der Hungerstreik angefangen und fortgeführt wird, diskreditieren im Anschluss die Haftbedingungen und äußern die Forderung, als politische Gefangene anerkannt zu werden. Am Ende schließen kämpferische Parolen und Solidaritätsbekundungen die Erklärungen ab.

Das Verwenden von Namen verstorbener Terroristen anderer internationaler Organisationen hatte eine ähnliche Funktion. So ist dies zum einen ein Ausdruck des verstärkten internationalen Selbstverständnisses, der Existenz eines Konsenses bzw. der Wunsch nach einem, sowie der Bezug auf einen gemeinsamen Kampf innerhalb der verschieden ausgeprägten Gruppierungen. Die RAF nahm mit dem „Kommando Patsy O'Hara“ auf Zimmermann erstmals Bezug auf einen ausländischen Terroristen, hatte sie davor ihre Kommandos nach deutschen, vor allem RAF-Terroristen benannt. Die AD wiederum hatte für ihre Aktionen, wie im dritten Kapitel erläutert, eine völlig andere Namensgebung verwendet und übernahm die Praktik bis zum Ende ihrer Aktionsphase.

4.1.2 Für die Einheit der Revolutionäre in Westeuropa

Die Chronologie der theoretischen Texte von der AD und der RAF in der dritten Generation lässt sich wie folgt nachzeichnen:

März 1982	AD	<i>Pour un projet communiste</i>
April 1982	AD	<i>Sur l'impérialisme américaine</i>
Mai/Juni 1982	RAF	<i>Guerilla, Widerstand und antiimperialistische Front</i>
Januar 1985	AD & RAF	<i>Für die Einheit der Revolutionäre in Westeuropa / Pour l'unité des révolutionnaires en Europe de l'Ouest</i>

¹⁸⁶ Vgl. Horchem, *Die verlorene Revolution*. S. 152.

Ergänzt werden diese durch Äußerungen aus Interviews, Hungerstreikerklärungen und Bekennerschreiben. Auffällig ist das nahe Zusammenliegen der noch getrennt verfassten Manifeste Seitens der AD und der RAF im März-Mai 1982, sowie das Anprangern des amerikanischen US-Imperialismus der AD, auch schon vor dem Mai-Papier. Dementsprechend stellt sich die Frage, ob die Veröffentlichung nicht versetzt zu einem schon vorherigen Austausch der beiden Gruppen, in welcher Form auch immer, geschah. Doch noch nach dem Anschlag auf das Arbeitsministerium am 28. April 1982, kurz vor dem Mai-Papier der RAF, lassen drei Mitglieder der AD in einem Interview auf *Radio-Gilda* verlauten: „L’Internationale terroriste, cela n’existe pas, ou alors nous n’en faisons pas partie... Mais le capital est international et il y a des contacts internationaux entre les prolétaires en lutte.“¹⁸⁷ Das ließe entweder darauf schließen, dass die Zusammenarbeit tatsächlich noch in den Kinderschuhen steckte, oder aber, dass die AD dazu noch keine Hinweise kenntlich machen wollte. Das Mai-Papier schien seinen Anspruch jedenfalls gerecht geworden zu sein und seine Kommunikationsfunktion erfolgreich erfüllt zu haben, was drei Jahre später mit dem gemeinsamen Kommuniqué zum Ausdruck kommt und eine Besonderheit in der terroristischen Zusammenarbeit darstellt.

Die AD und die RAF annonciieren darin den Aufbau einer „antiimperialistischen Front“, um einen „qualitativen Sprung“ für „die internationale Organisation des proletarischen Kampfes in den Metropolen“¹⁸⁸ zu erzielen. Dass es sich um eine Übersetzung aus dem Deutschen ins Französische handelt, lässt sich relativ eindeutig feststellen: Unglückliche Satzkonstruktionen wie „les luttes de libération des peuples des pays de la périphérie“ lassen den Versuch einer wörtlichen Übersetzung erahnen. Auch die Verwendung englischer Wörter im deutschen Original, die im Französischen etwa in Anführungszeichen gesetzt oder ganz übersetzt werden, so zum Beispiel „la contre-révolution („counter-insurgency“), lässt darauf schließen. Auch ist zu beobachten, dass „pays socialistes“ im Französischen in Anführungszeichen gesetzt wurde, und im Deutschen nicht, was auf eine abweichende Wahrnehmung der sozialistischen Länder schließen könnte, der man innerhalb der AD eventuell kritischer gegenüberstand, als die mit der DDR sympathisierende RAF.¹⁸⁹

Als es darum geht, die aktuelle politische Situation zu erläutern, gibt es jedoch tatsächlich eine Abweichung. In Bezug auf die aktuelle Lage kritisieren RAF und AD die

¹⁸⁷ Zitiert nach Hamon/Marchand, *Action Directe*. S. 70.

¹⁸⁸ Rote-Armee-Fraktion, „Für die Einheit der Revolutionäre in Westeuropa. Gemeinsame Erklärung von RAF und Action Directe. Januar 1985,“ in *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF* (Berlin: ID-Verlag, 1997), S. 328.

¹⁸⁹ Rote-Armee-Fraktion/Action Directe, „Pour l’unité des révolutionnaires en Europe de l’Ouest,“ 1985, Online abrufbar unter https://socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/fr/0019850100_01%2520FR_2.pdf [24.07.2018].

Stationierung amerikanischer Atomraketen in Europa und die Reaktivierung der Westeuropäischen Union (WEU). Anschließend geraten konkrete Entwicklungen in den beiden Ländern ins Visier: Zunächst mit der Kritik an dem Aufbau der militärischen Force d'action rapide (FAR) in Frankreich, welche seit Juli 1984 eingeleitet worden und für einen schnellen Einsatz in ausländischen Krisengebieten vorgesehen war. Dann wird jedoch im Französischen der Halbsatz zur „Diskussion um deutsche Mitsprache bei der Force de frappe und ihre Einbeziehung in die NATO“¹⁹⁰ komplett weggelassen, was auf den Versuch einer Anpassung an die französischen Adressaten schließen lässt.

In den folgenden Bekennerstreifen und Äußerungen wird daraufhin immer wieder Bezug auf die antiimperialistische Front genommen, und das von beiden Seiten. Zudem nehmen sie Bezug auf Aktionen von Gruppen in Portugal, Belgien, Spanien, und Griechenland, was eine schon bestehende Zusammengehörigkeit suggeriert. Wiederkehrende kämpferische Parolen spielen dabei eine integrative und kooperative Rolle. So übernimmt das „Kommando George Jackson“ der RAF beispielsweise die Parole „Niemals vor der ungeheuren Dimension der eigenen Ziele zurückschrecken“, welche die AD in einem Bekennerstreifen zu dem fehlgeschlagenen Anschlag auf Blandin am 26. Juni 1985 zum ersten Mal verwendet hatte. So markiert sich die Kooperation auch semantisch in den gemeinsamen Erklärungen.¹⁹¹ Diese werden aber auch von symbolischen Anschlägen begleitet, die damit ebenfalls eine Form der transnationalen Kommunikation darstellen. In Solidarität mit den streikenden RAF und AD-Mitgliedern, sowie mit baskischen und spanischen Gruppen, wurden im Oktober 1984 der Sitz der SPD und eine Filiale des Crédit lyonnais in Frankfurt attackiert. Die Verantwortlichen sahen sich mit ihren Aktionen als Teil einer „organisation du front anti-impérialiste en Europe de l'Ouest.“¹⁹²

4.1.3 Rivalitäten

Der RAF und AD wird dabei keinesfalls eine harmonische Koalition nachgesagt. Gursch spricht von einer „deutlichen Unterordnung der AD unter dem Führungsanspruch der RAF“¹⁹³, was sich etwa dadurch auszeichnet, dass das gemeinsame Dokument zunächst in Deutsch und erst anschließend ins Französische übersetzt wurde.¹⁹⁴ Auch Paas bewertet die Übersetzung in ein „schlechtes Französisch“ als Zeichen einer „ideologischen Hegemonie“

¹⁹⁰ Force de frappe wird umgangssprachlich für die Atomstreitmacht Frankreichs benutzt. Rote-Armee-Fraktion, „Für die Einheit der Revolutionäre in Westeuropa.“ S. 329.

¹⁹¹ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 303.

¹⁹² „Le Crédit lyonnais attaqué à Francfort,“ *L'internationale*, No. 11 /November 1984). S. 11.

¹⁹³ Gursch, „Revolution als Tradition.“ S. 182.

¹⁹⁴ Suter, „‘Action directe’ (AD) und ‘Rote Armee Fraktion’ (RAF) in den Jahren 1985/1986.“ S. 570.

der RAF, sowie den Anschlag auf Audran als eine „weitgehende Unterordnung der Action Directe“.¹⁹⁵ Terhoeven bezeichnet die AD als „Juniorpartner“¹⁹⁶ und auch die französischen Journalisten Hamon und Marchand sprechen von einem „Vater-Kind-Verhältnis“.¹⁹⁷ Von der AD vermuteten Behörden zeitweise sogar, sie hätte sich vollständig den Zielen und Ideologien der RAF hingegeben und würde unter der Hand der RAF handeln, sei quasi komplett von ihr übernommen worden¹⁹⁸ : „Die RAF plante und führte die Internationalisierung der AD, d.h. die ‚neue‘ RAF hat den internationalen Zweig der AD aufgebaut.“ Suter spricht weiter von einer regelrechten Feindschaft, die dem Führungsanspruch der RAF und dem Scheitern eines gemeinsamen Oberkommandos zugrunde liegt.¹⁹⁹

Als kritischer Punkt in der deutsch-französischen Zusammenarbeit wird außerdem der Mord an dem 20-jährigen Soldaten Edward Francis Pimental in Vorbereitung des Rhein-Main-Air-Base-Anschlages gehandelt. Der Tod eines einfachen Soldaten, der nicht Teil der imperialistischen Herrschaft ist, sondern eigentlich ein zu befreiendes Subjekt darstellt, wird von Straßner etwa als der Point-of-no-return in der sich immer weiter hochschraubenden Gewaltspirale bezeichnet, in der die RAF seit ihrer Gründung geraten ist, und in die die AD nun auch aufgesogen wurde. Tatsächlich sollte der als unschuldig und unnötig betrachtete Tod Pimentals, der einen Bruch nach den Grundsätzen der RAF darstellte, für diese zur Gretchenfrage innerhalb der deutschen Linken werden.²⁰⁰ So sah sich die RAF gezwungen, ein paar Wochen später eine zusätzliche zweiseitige Stellungnahme *Zur Aktion gegen die Rhein-Main-Air-Base und die Erschießung von Edward Pimental* zu veröffentlichen. Nach andauernder Kritik räumt die RAF im Januar schließlich ein: „Wir sagen heute, dass die Erschießung des GI in der konkreten Situation im Sommer ein Fehler war.“²⁰¹ Dies kann als Moment einer möglichen ideologischen Diskrepanz betrachtet werden, da eine solche Art der Anschläge, die unschuldige Menschenleben riskieren, von der AD bisher nicht verübt wurden und diese sich auch während der „Offensive 84/85“ maßgeblich auf Sachanschläge beschränkte. Dies ließe sich auch dadurch bestätigen, dass Nathalie Ménigon die Polizei telefonisch vor dem Anschlag auf den Sitz der WEU in Paris im August 1984 warnt und das Sterberisiko gezielt verringern möchte, obwohl das Auto nach Art der RAF mit 25kg Sprengstoff vollgestopft war.²⁰² Auch

¹⁹⁵ Paas, „Frankreich.“ S. 267.

¹⁹⁶ Terhoeven, *Die Rote Armee Fraktion*. S. 99

¹⁹⁷ Zitiert nach Gursch, „Revolution als Tradition.“ S. 183.

¹⁹⁸ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 304.

¹⁹⁹ Vgl. Suter, „‘Action directe’ (AD) und ‘Rote Armee Fraktion’ (RAF) in den Jahren 1985/1986.“ S. 574.

²⁰⁰ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 147.

²⁰¹ Rote-Armee-Fraktion, „An die, die mit uns kämpfen.“ S. 349.

²⁰² Vgl. Savoie, *RG*. S. 191.

kann die kurze Aktionspause nach dem Mord an den US-Soldaten Pimental als Entfremdung gelesen werden.

Direkte Äußerung der AD zum Tod von Pimental ließen sich nicht auffinden. Im September 1985 beginnen AD-Inhaftierte jedoch wieder einen Hungerstreik, bei dem Régis Schleicher erklärt und erneut bestärkt: „Wir führen diesen Kampf zusammen mit unseren Genossen der Roten Armee Fraktion [...] Ihre Bestimmung ist unsere! Ihr Kampf ist unserer!“²⁰³ Fakt ist auch, dass die Gruppen ihre Zusammenarbeit mit der „Offensive 86“ fortsetzen. Zur Gewaltverzichtserklärung der RAF 1992 veröffentlicht die AD außerdem den Text *Contre l'initiative de la RAF d'août 1992*. Darin kritisiert sie den Verzicht auf politische Gewalt konsequent und hält auch weiterhin an der Idee einer antiimperialistischen Front fest:

„Nous revendiquons les parcours communs des organisations combattantes (Action Directe et COLP) en qui nous avons respectivement milité, dans la perspective de l'unité des révolutionnaires en EO et de construction de Front Anti-impérialiste. [...] Nous pensons qu'il est nécessaire de s'opposer à tout type d'opération liquidatrice de la guérilla“²⁰⁴

Auch noch nach langer Haft zeigen sich viele AD-Mitglieder, allen voran Rouillan, weiterhin ihrer Handlungsdevise treu.²⁰⁵ Für die AD schien der Tod an Pimental augenscheinlich kein größeres Konfliktpotenzial zu entfachen. Auch hatte die AD schon während ihrer Zusammenarbeit mit der italienischen Prima Linea einen Polizisten getötet. In der Erklärung zeigte sich die AD bezüglich ihres ersten Todesopfers ebenfalls unberührt: „Pour leur protection, les militants de notre organisation se virent dans l'obligation de tirer [...]. Pour nous, il est clair que, avenue Trudaine, deux policiers n'entrevirent pas la portée de leur réaction. Ils en portèrent entièrement les conséquences.“²⁰⁶

Eine Steigerung der Gewalt bei beiden Organisationen ist jedoch nicht zu negieren. Bei einem fehlgeschlagenen Anschlag der AD am 22. August 1984 gegen die UNO kommentiert Ex-Polizist Serge Savoie den Strategiewechsel:

„Cette action volontairement manquée indique une escalade dans la gamme des attentats par explosifs, à l'instar des actions de la RAF qui ne sont plus des actions symboliques mais qui visent à blesser et tuer un maximum de personnes, en utilisant des véhicules bourrés d'explosifs.“²⁰⁷

²⁰³ Zitiert nach Straßner, *Die dritte Generation der "Roten Armee Fraktion."* S. 304.

²⁰⁴ Régis Schleicher/Vincenzo Spano, „Contre l'initiative de la RAF d'août 1992.“ *Front*, No. 5 (August 1993). S. 43. Online abrufbar unter <https://socialhistoryportal.org/raf/6272> [19.08.2018].

²⁰⁵ Rouillan machte erst 2017 wieder auf sich Aufmerksam, als er die Attentate 2015 in Paris mit „Ils se sont battus courageusement“ kommentierte. Vgl Jean-Manuel Escarnot, „Jean-Marc Rouillan condamné en appel pour apologie du terrorisme.“ *Libération*, (16. Mai 2017). Online abrufbar unter http://www.liberation.fr/france/2017/05/16/jean-marc-rouillan-condamne-en-appel-pour-apologie-du-terrorisme_1569937 [19.08.2018].

²⁰⁶ „Mise au point No. 2. La fusillade de l'avenue Trudaine, le 31 mai 1983.“ *L'internationale*, No. 11 (November 1984). S. 5.

²⁰⁷ Savoie, *RG*. S. 191.

Betrachtet man jedoch die standfeste Haltung der AD und die um eine Rechtfertigung ringende RAF, ließe sich eher von einem gemeinsamen Radikalisierungsprozess sprechen, oder wie Terhoeven es ausdrückt, von einer „radikalisierenden Wirkung der transnationalen Konstellation“.²⁰⁸ Demnach ist nicht zu urteilen von wem die Radikalität ausging, sondern zu beobachten, wie sich durch gegenseitiges Bezugnehmen und gemeinsame Aktionen, eine radikalisierte Dynamik entwickelte, die einer Machtillusion, ermöglicht durch die neuen transnationalen Handlungsmöglichkeiten, zugrunde gelegen haben mag. Denn, wie bereits erwähnt, war auch für die RAF der dritte Generation der Doppelmord das erste tödliche Ergebnis ihrer Aktionen. Es ist auch nicht zu vernachlässigen, dass die AD eine deutlich kleinere Mitgliederzahl und Unterstützerumfeld aufwies als die RAF. Große Personenanschläge, die aufwendig geplant und durchgeführt werden mussten, stellten für die AD deswegen allein schon logistisch eine größere Herausforderung dar, der sie in ihrer ursprünglich national begrenzten Konstellation möglicherweise einfach nicht gewachsen war. Die deutlich breiter aufgestellte RAF konnte diesen Mangel somit ausgleichen.

4.1.4 Zwischenfazit

Es lässt sich feststellen, dass zwischen AD und RAF mehrere reziproke Transferdynamiken entstanden, sodass es schwierig ist von einer einseitigen Beeinflussung zu sprechen, oder gar von einer Hegemonie des einen über den anderen. Praktiken wie die des Hungerstreiks von inhaftierten Terroristen, symbolische Solidaritätsbekundungen und begleitende Aktionen, schafften ein transnationales Kommunikationsnetzwerk zwischen den verschiedenen Gruppen. Die Praktiken werden dabei nie eins zu eins übernommen, sondern an die jeweiligen nationalen Kontexte angepasst. Das gemeinsame Dokument verzeichnet dabei eine Neuheit in der terroristischen Zusammenarbeit. Auch wenn die scheinbar schlechte Übersetzung des Kommuniqués Mängel aufweist, wurden doch jeweils gemeinsame internationale als auch nationenspezifische Adressaten angesprochen. Auch in anderen schriftlichen Erzeugnissen der Gruppen wird ständig aufeinander Bezug genommen und die Zusammengehörigkeit durch semantische Markierungen verstärkt. Ähnlich wie im Mai-Papier soll dabei durch „Kollektivität und Kohärenz der Kämpfenden aus ihren besonderen Bedingungen und Möglichkeiten“ die Tür für die Vereinigung unter einem gemeinsamen Kampf geöffnet werden, in der sich die verschiedenen Gruppen trotz ihrer kulturellen,

²⁰⁸ Terhoeven, *Die Rote Armee Fraktion*. S. 99.

nationalen und ideologischen Unterschiede einer Front zuordnen können und daraus gar ihre Stärke sammeln.²⁰⁹

Diskrepanzen wegen des Avantgardeanspruchs der RAF, sowie der steigenden Brutalisierung und Entfremdung etwa bei der Ermordung von Pimental können nicht zwangsläufig bestätigt werden. Das Verharren der AD auf ihrer Position zur politischen Gewalt noch lange nach ihrer Verhaftung und fehlende Distanzierungen zur Pimental-Episode lassen keinen strategischen Bruch verzeichnen. Eher ließe sich von einem Phänomen einer gegenseitigen Radikalisierung sprechen, die in Zusammenhang mit andauernden reziproken Transferprozessen begünstigt wird. Die Annäherung der beiden terroristischen Milieus, nicht zuletzt in Paris, ist dabei schon weit vor der faktischen Zusammenarbeit zu verzeichnen und eng mit der transnationalen Kommunikation der ersten Generation verknüpft.

4.2 Mittler, Medien & Netzwerke

*„Cette violence sans frontières, elle est entièrement nécessaire, et les liaisons dangereuses ne le sont que pour le capital nécessaire.“
Des Camarades (L'Internationale)*

In diesem Teil wird die Rolle einzelner Personen und Medien herausgestellt, die für die interkulturelle und transnationale Kommunikation und Interaktion nötig waren. Der Fokus liegt hier auf zwei Zeitschriften, die als jeweiliges Sprachrohr für die RAF und AD funktionierten und auch regelmäßig Texte und Übersetzungen anderer Organisationen veröffentlichten. Sie repräsentierten einen essentiellen Bestandteil und wichtiges Instrument für den Aufbau der „antiimperialistischen Front“. Über die jeweiligen Entstehungsbedingungen und die Verantwortlichen ist leider wenig bekannt. *L'Internationale* erschien von Oktober 1983 bis November 1984 und war zwar legal, wurde aber von AD-Mitgliedern zumindest mitverfasst und mit den andauernden Verhaftungen schon ein Jahr später wieder eingestellt. Die deutsche Publikation *Zusammen Kämpfen* schien diese dann fast punktuell abzulösen und erschien ab Dezember 1984 bis 1988. Sie war ein illegales Blatt, welches seine Leser dazu aufforderte, sie manuell zu vervielfältigen und wurde wahrscheinlich von RAF Unterstützern im legalen Rahmen herausgebracht. Auf niederländischer Seite ist außerdem die Zeitung *De Knispelkrant* zu erwähnen, die ähnlich wie *L'Internationale* und *Zusammen Kämpfen* funktionierte.²¹⁰ Andere etablierte, relevante Medien waren auf deutscher

²⁰⁹ Eine detailliertere linguistische Analyse in Zusammenhang mit den genauen Entstehungsbedingungen des Papiers würde sicher noch weitere Erkenntnisse bringen, durch die momentane Quellenlage muss dies hier lückenhaft bleiben.

²¹⁰ Vgl. Suter, “‘Action directe’ (AD) und ‘Rote Armee Fraktion’ (RAF) in den Jahren 1985/1986.” S. 573.

Seite vor allem die *taz*, sowie die *Libération* in Frankreich, die aus der Zeitung *La Cause de Peuple* von Jean-Paul Satre hervorging. Am Ende sollen in kurzen Abrissen einzelne Akteure vorgestellt werden, um sie dann als Mittler einzuordnen, was leider aufgrund der schwierigen Quellenlage nur unter Vorbehalten passieren kann.

4.2.1 L'Internationale

Wie schon erwähnt hinterlässt die AD vergleichend mit anderen zeitgenössischen Organisationen des sozialrevolutionären Terrorismus relativ wenig schriftliche Erzeugungen: Ideologische Schriften, vereinzelte Bekenner schreiben, sowie Interviews und Artikel erscheinen vor allem in linksextremen Medien wie der *L'Internationale*, *Libération* und *Rebelles*. *L'Internationale* erscheint von Oktober 1984 bis November 1985 in elf Monatsausgaben.²¹¹ Wer genau für die Gründung und Veröffentlichung verantwortlich war, bleibt unklar: Als Herausgeber werden im Editorial Laurent Louessard und, nach dessen Verhaftung wegen seiner Mitgliedschaft in der AD, die Feministin und Autorin Françoise d'Eaubonne angegeben. Benannt ist sie nach der deutschen sozialistischen Zeitschrift *Die Internationalen* von Rosa Luxemburg und Franz Mehring, die im Jahre 1915 gegründet worden war. Ihrem Namen entsprechend bezieht sie sich auf den „Lutte armée“, der in der ganzen Welt an verschiedenen Stellen ausgefochten wird und richtet sich an „tous ceux qui luttent contre le capital, qui s'affrontent à l'Etat“. Dabei sieht sich als ein „instrument utilisable pour la lutte des classes, un témoignage, que la lutte contre l'Impérialisme pour le communisme est possible dès maintenant et que nombre de prolétaires la mènent.“²¹² So werden einerseits die ideologischen Grundlagen der AD in Dossiers propagiert, vor allem in der sechsten Ausgabe mit dem ideologischen Text *Continuité d'un Projet communiste*, andererseits erscheint in jeder Ausgabe ein Dossier über Widerstandskämpfe in anderen Ländern, so zum Beispiel zu Puerto Rico, Peru, den USA etc. Genauso werden Texte von und über andere europäische Terrororganisationen, wie den Revolutionären Zellen (RZ), den RB oder den CCC veröffentlicht. Die aktuellen Aktionen werden zum Beispiel unter der Rubrik „Un front mondial contre l'impérialisme“ zusammengetragen. In der Rubrik „Sur le front des prison“ werden derweilen Briefe und Hungerstreikerklärungen von französischen und nicht-französischen Inhaftierten veröffentlicht.

In jeder Ausgabe finden sich außerdem Texte und Bezugnahmen zur RAF, darunter Berichterstattungen über deren terroristische Aktionen sowie Übersetzungen der

²¹¹ Die Zeitschrift wurde 2006 mehr oder weniger wieder in Blog-Form aufgenommen. Dort sind auch alle Ausgaben abrufbar: http://linter.over-blog.com/pages/Le_journal_L'Internationale_19831984-82535.html [24.06.2018].

²¹² „Détruire le parti de la guerre,“ *L'Internationale*, No. 1 (Oktober 1983). S. 1.

Bekennerschreiben. So berichten etwa „les avocats de Bernd Rössner“, ein RAF-Mitglied der zweiten Generation, in der dritten Ausgabe von dessen Verlagerung in eine psychiatrische Anstalt in Folge seiner Isolationshaft.²¹³ Auch Briefe von RAF-Mitgliedern aus dem Gefängnis werden abgedruckt, gelegentlich werden die Texte mit Kommentaren und Fußnoten kommentiert, um zu länderspezifischen Strukturen und Organisationen zusätzliche Informationen zu geben. RAF-Mitglied Christian Klar, der auch das Mai-Papier verfasste kommt darin zum Beispiel regelmäßig zu Wort.²¹⁴ Mit Kommentaren zu den Organisationen und Beiträgen wird auch immer wieder Bezug zu ihrer Relevanz für den gemeinsamen Kampf genommen.

Es handelt sich also nicht nur um ein bloßes Zusammenstecken verschiedener Texte unterschiedlicher Herkunft, sondern es geht auch darum, diese für den gemeinsamen Kampf einzuordnen. Selbst sieht sich die Zeitung als Hilfs- und Kommunikationsmittel gegen den US-Imperialismus, in dem sie als Plattform für die AD und andere deutsche, spanische, italienische, belgische Organisationen fungiert und damit zum Aufbau und zur Unterstützung des Sympathisantenetzwerks in Europa, aber mitunter auch in Süd- und Nordamerika, dient.²¹⁵ Als Medium scheint sie damit genau auf die Appelle des Mai-Papiers von 1982 zu reagieren, mit welchem sie sich in der zweiten Ausgabe auch gleich auseinandersetzt. Auch der Fakt, dass Christian Klar regelmäßig darin publiziert, lässt vermuten, dass die Zeitschrift in irgendeiner Art von Absprache mit der RAF erschien. Offen bleibt, wie die Texte zirkulierten, wer die Übersetzungsarbeiten leistete und von wem die Zeitschrift überhaupt rezipiert wurde. Die BRD und Frankreich nahmen dabei eine vorangestellte Rolle in der „westeuropäischen Front“ ein, die die besondere Position und Dynamik dieser Länder innerhalb des Ost-West-Konflikts widerspiegelte: „Kohl et Mitterrand travaillent à un rythme accéléré comme groupe de pression pour attirer ou forcer le reste des Etats européens dans le rets de cet Etat à trahir la classe, à liquider la résistance. En bref, elle est l'instrument aux ordres de l'impérialisme.“²¹⁶

4.2.2 Zusammen kämpfen

Wenn die *L'Internationale* bis November 1984 erschien, so scheint das deutsche Pendant der RAF *Zusammen kämpfen* diese fast punktuell abzulösen. Die erste Ausgabe erscheint im

²¹³ Vgl. Les avocats de Bernd Rössner, „Une nouvelle tentative de psychiatrisation d'un prisonnier de la RAF,“ *L'Internationale*, No. 3 (Januar 1984). S. 2.

²¹⁴ In dem Brief von Klar gibt es etwa Anmerkungen zur *taz* und zum Bundeskanzler Kohl. Vgl. Christian Klar, „Extrait d'une lettre de Christian Klar, prisonnier, membre de la RAF. A propos de la discussion sur l'anti-impérialisme et l'anti-américanisme.“ *L'Internationale*, No. 2 (Dezember 1983). S. 5.

²¹⁵ Vgl. Jacquard, *La longue traque d'Action directe*. S. 43f.

²¹⁶ „Le Crédit lyonnais attaqué à Francfort.“ S. 11.

Dezember 1984 und bezeichnet sich selbst als „Zeitung für die antiimperialistische Front in Westeuropa“²¹⁷. Auch sie ist als transnationale Kommunikationsmöglichkeit von und über die verschiedenen sozialrevolutionären Bewegungen in Westeuropa zu verstehen. In der Rubrik „Revolutionäre Politik in Westeuropa“ werden dafür zum Beispiel Hungerstreikerklärungen und Briefe von AD-Mitgliedern abgedruckt, so etwa von Régis Schleicher.²¹⁸ Auch die Bekennerschreiben zu den AD-Sprengstoffanschlägen werden regelmäßig veröffentlicht. In der ersten Ausgabe findet man gleich fünf dieser Texte. Auch Berichte über Guerillaaktionen der CCC, IRA und vielen weiteren Organisationen werden abgedruckt. Das illegale Blatt bringt insgesamt neun Ausgaben, sowie einige Sonderausgaben heraus und existiert bis 1988.²¹⁹

Die dritte Ausgabe beinhaltet schließlich die gemeinsame Erklärung der RAF und AD, sowie Bekennerschreiben zu den Kommandos Elisabeth von Dyck und Patsy O’Hara. In der vierten Ausgabe findet sich dann sogar ein „Aufruf für die *L’Internationale*“ im Namen von Dominique Poirée, Jean Asselmeyer, Bruno Baudrillard und Annelise Besnoist. Darin plädieren die in der Haft sitzenden AD-Unterstützer dafür, *L’Internationale* wieder aufleben zu lassen. Die Übersetzung muss dabei von einer handschriftlichen Kopie sein, oder aber der Übersetzer stieß an seine Grenzen, da einzelne Wörter fehlen und einfach Leerstellen stehen gelassen wurden.²²⁰

4.2.3 Terroristische Mittler

In *L’internationale* werden explizit Texte und Bücher von AD und RAF beworben, mit dem Hinweis, sie seien in der Bücherei „Le Jargon libre“ im 13. Arrondissement in Paris aufzufinden. Es ist auch die Herausgeberadresse, die in der AD-Zeitung angegeben wird. „Le Jargon libre“ wird von einer Frau Namens Helyette Bess geführt.²²¹ „La vieille“²²² des Jahrgangs 1930 ist im Kontrast zu ihren AD-Kollegen um einiges älter und nimmt mit ihrer Bücherei eine Mittlerrolle ein. Diese ist nicht nur ideologischer Heimatort für AD-Mitglieder und deren Sympathisanten, die Polizei findet dort bei einer Durchsuchung auch Papiere zur

²¹⁷ Fast alle Ausgaben sind online abrufbar unter <https://socialhistoryportal.org> [24.07.2018].

²¹⁸ Vgl. Régis Schleicher, „Brief von Régis Schleicher,“ *Zusammen Kämpfen*, No. 1 (Dezember 1984). S. 9.

²¹⁹ Vgl. Horchem, *Die verlorene Revolution*. S. 170f.

²²⁰ Vgl. Dominique Poirée, „Aufruf für ‘l’internationale’,“ *Zusammen Kämpfen*, No. 4 (September 1985). S. 25.

²²¹ Bess wurde 1984 zusammen mit Régis Schleicher verhaftet und saß circa fünf Jahre im Gefängnis. Vgl. Dartnell, *Action Directe*. S. 132, S. 172. 2011 machte sie die anarchistische Bibliothek unter gleichen Namen im 20. Arrondissement wieder auf. Vgl. Livia Garrigue, „Helyette Bess, La mémoire d’Action directe dans le 20e,“ *Soixante-Quinze*, (Oktober 2017). Online abrufbar unter <http://soixantequinze.paris/2017/10/18/75-paris-helyette-bess-la-memoire-daction-directe-dans-le-20e/> [20.08.2018].

²²² Hamon/Marchand, *Action Directe*. S. 11.

Dokumentenfälschung. Bess soll auch für das Anmieten von Wohnungen und damit Flucht- und Treffpunkten verantwortlich gewesen sein.²²³

Der schon mehrmals erwähnte Asselmeyer ist Elsässer, geboren in der Grenzstadt Mülhausen im Jahre 1942 und zirkulierte entsprechend in den terroristischen Kreisen Frankreichs als auch Deutschlands. Er soll mehrere Jahre im „Münchener Terroristen-Milieu“ gelebt haben.²²⁴ Von den Behörden wird er als wichtiger Mittelman, als „’théoricien’ du rapprochement entre terroristes français et allemands“ gehandelt.²²⁵ Als Elsässer entspricht er einem klassischen Mittlertyp, der durch seinen geographischen Handlungsraum und sprachlichen Kompetenzen prädestiniert scheint. Als Kontaktmann wäre er ähnlich wie Bess dementsprechend als Organisator einzuordnen, der intentional und aus ideologischen Motiven handelt.

Jean-Marc Rouillan gilt als Anführer der AD und Antriebsfigur ihres Internationalismus. Er war davor ebenfalls an der Spitze der GARI gewesen, welche als französische Organisation, die das spanische Franco-Regime angriff, schon transnational angelegt war. Für Rouillan war ein transnationales Denken also schon vorher prädominant und erklärt auch die konsequente Spaltung der AD, die vermuten lassen, dass für Rouillan Internationalismus und politischer Kampf nicht trennbar sind.²²⁶

Noch ungewisser ist das Zutun von Georges Cipriani für die deutsch-französische Zusammenarbeit. Er sorgte wohl konkret für die Grenzübergänge der Mitglieder der beiden Organisationen.²²⁷ Man findet in seinem Haus im Pariser Banlieue etwa eine Karte mit markierten Kontrollpunkten an der deutsch-französischen Grenze und später auch identische Kopien bei den RAF-Mitgliedern Renata Matz und Inge Singer. Er spricht außerdem deutsch²²⁸ und lebte mit RAF-Aktivistin Ingeborg Singer in Frankfurt.²²⁹

Auf Seiten der RAF können noch weniger Aussagen getroffen werden: Eva Haule wurde im August 1986 verhaftet, dabei fanden die Behörden Dokumente der AD und RAF, was bedeuten könnte, dass sie für die Verbindung der beiden Organisationen eine Rolle spielte.²³⁰ Außerdem sei Inge Vielt erwähnt, da von ihr bekannt ist, dass sie sich häufig in Paris aufhielt.²³¹

²²³ Vgl. Savoie, *RG*. 194.

²²⁴ „Frankreich. Neuer Terrortyp,“ *Der Spiegel*, No. 44, (24. Oktober 1977). Online abrufbar unter <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-40749109.html> [24.06.2018].

²²⁵ Hamon/Marchand, *Action Directe*. S. 168.

²²⁶ Vgl. Gursch, „Revolution als Tradition.“ S. 181

²²⁷ Vgl. Jacquard, *La longue traque d’Action directe*. S. 82.

²²⁸ Vgl. Dartnell, *Action Directe*. S. 143.

²²⁹ Vgl. Savoie, *RG*. S. 195.

²³⁰ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der “Roten Armee Fraktion.”* S. 303.

²³¹ Vgl. Dartnell, *Action Directe*. S. 85.

4.2.4 Zwischenfazit

Dieses Kapitel hat die Rolle von Medien und einzelnen Akteuren vorangestellt. Im terroristischen Milieu scheinen vor allem (halb-)klandestine Zeitschriften zu den wichtigen Kommunikationsmittel zu zählen, und das nicht nur national. Die Betrachtung der beiden Zeitungen *L'Internationale* und *Zusammen kämpfen* hat gezeigt, dass sie dabei eine hohe internationale Perspektive im Sinne der „westeuropäischen Front“ aufwiesen, ähnlich aufgebaut waren und als Ort des Transfers für verschiedene Ideologien und terroristische Praktiken fungierten. Es ist sicherlich fraglich, inwiefern die Zeitschriften wirklich ein Ort des Austausches repräsentierten oder mehr zur Instrumentalisierung dienten. Fakt ist, dass beide Zeitschriften sich nach einem Konzept der „westeuropäischen Front“ zu richten schienen, viele konzeptionelle und inhaltliche Parallelen aufwiesen und ihr Herausgeben mit einer enormen Übersetzung- und Anpassungsarbeit verbunden sein musste, da die Texte meist auch kommentiert werden, um sie für das jeweilige deutsche oder französische Publikum anzupassen. Eine weitere wichtige Rolle für die Verbreitung von Texten und Ideen anderer „Widerstandskämpfer“ in Frankreich spielte außerdem die anarchistische Bücherei „Le Jargon libre“ im 13. Arrondissement von Paris, geführt von Helyette Bess.

Bei der kurzen Aufführung verschiedener terroristischer Mittler lassen sich vor allem ideologische und praktische Motivationen herausstellen. Sie treten als Autoren, von ideologischen Texten oder Übersetzungen, und Organisatoren, für die physischen Kontaktmöglichkeiten unter den Gruppen, auf, so etwa Cipriani, Asselmeyer oder Bess. Über individuelle Faktoren, die sicherlich auch immer eine große Rolle spielen, können heute und jetzt leider noch keine sicheren Aussagen getroffen werden. Bei Rouillan und Asselmeyer wurde jedoch die Bedeutung biographischer Gegebenheiten deutlich, die ihnen eine gewisse kulturelle und transnationale Sensibilität vorausgibt. Was den Terroristen als Mittler außerdem hervorhebt ist seine durch die Illegalität bedingte Mobilität. Französische und deutsche Terroristen schienen regelmäßig zwischen Paris, Deutschland, Belgien und Italien zu zirkulieren. Auffällig ist auch, dass innerhalb der Gruppen viele Pärchen auftauchen: Rouillan und Ménigon, Grams und Hogefeld, Aubron und Schleicher sowie transnationale Pärchen wie Cipriani und Singer. Dies lässt Fragen über individuelle Motivationen offen. Die Aufzählung zeigte auch erneut, wie wenig noch über die dritte Generation der RAF bekannt ist.

4.3 Transnationalismus als terroristische Strategie

„En matière de terrorisme, la France n'est ni l'Italie ni l'Allemagne de l'Ouest. Certes, le terrorisme international de dédaigne pas de fréquenter le pavé parisien pour s'y réfugier ou y commettre de temps en temps un attentat, voire pour régler ses comptes internes.“
Alain Hamon & Jean-Charles Marchand

In diesem abschließenden Unterkapitel soll anhand der gesammelten Erkenntnisse versucht werden, den Aufbau einer „westeuropäischen Front“ von der AD und RAF als terroristische Strategie einzuordnen. Die leitende Frage ist dabei, ob die Zusammenarbeit einer ideologischen Kontinuität entspricht oder ob sie mit einer Entideologisierung einherging, die für den Selbsterhalt der Gruppen in Kauf genommen wurde. Im zweiten Teil wird noch einmal ein Schritt zurückgegangen und ein Blick auf die staatlichen deutsch-französischen Beziehungen in Zusammenhang mit der transnationalen Herausforderung in den 1970er und 1980er Jahren geworfen.

4.3.1 Ideologische Kontinuität oder strategisches Kalkül?

Der von der RAF initiierte Aufbau einer „westeuropäischen Front“ wird von Straßner etwa als Entideologisierung bis hin zum Pragmatismus bezeichnet, was ihr Scheitern durch die zusätzliche Isolierung schließlich auch besiegelt.²³² Dies drücke sich etwas auch durch eine vereinfachtere Sprache im Mai-Papier aus, als die in den Manifesten der Vorgängergenerationen.²³³ Mit den Anschlägen der „Offensive 84/85“ und „86“ gegen vor allem NATO-Ziele würde der Aktionismus an Überhand gewinnen und ideologischen Grundprinzipien weichen, was sich nicht zuletzt durch den Mord an dem amerikanischen Soldaten Pimental auszeichnete.²³⁴ Es ging nicht mehr darum, einzelne symbolische Ziele zu treffen, um der Öffentlichkeit die Missstände anzuprangern, sondern sollten mit den zahlreichen Sprengstoffanschlägen vor allem möglichst viele Menschen getötet werden. Der Aufruf zu einer gemeinsamen Front sei als erneuter Versuch zu werten, andere Gruppen miteinzubeziehen, Anhänger zu gewinnen und nach der letzten großen Schwächung einer Isolation und Bedeutungslosigkeit zu entkommen. Das Front-Konzept ist demnach nur ein Versuch der Instrumentalisierung, um unter anderem die neuen nationalen öffentlichen Widerstandsbewegungen und internationalen Terrororganisationen für die eigenen Ziele zu gewinnen.²³⁵ Oder um mit Crenshaw zu sprechen: Der organisationale Selbsterhalt gewinnt Überhand über die ideologischen Ziele. Mit dem stark simplifizierten Feindbild des US-

²³² Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 278-299.

²³³ Vgl. Ebd. S. 118.

²³⁴ Vgl. Straßner, „Die dritte Generation der RAF.“ S. 496.

²³⁵ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 177f.

Imperialismus greift die RAF außerdem auf ein Schwarz-Weiß-Denken zurück, damit sich die Adressaten schnell auf eine Seite stellen können. Der US-Imperialismus dient damit auch als instrumentelles Bindeglied.²³⁶ Nach Straßner basiert die Strategie demnach nicht mehr auf dem Wunsch einer Verbesserung der Welt, sondern auf purer Negation.²³⁷

Auch bei der AD ließe sich mit der Zusammenarbeit mit der RAF eine Phase der Professionalisierung aber auch eine entsprechende Radikalisierung abzeichnen. Die Entideologisierung und vor allem Unterordnung der AD etwa zeichne sich dadurch aus, dass die neue Ausrichtung gegen die Rüstungsindustrie und den militärischen Komplex vorher keine Ziele der AD waren.²³⁸ Auch für Daase ist diese Internationalisierung eine terroristische Strategie, die die relative Langlebigkeit der beiden Gruppen erklären kann, aber auch mit einer Entfernung von der ursprünglichen Programmatik verbunden ist und damit auch ihr letztendliches Scheitern begünstigte.²³⁹

Viele dieser Argumentationen sind nicht von der Hand zu weisen. Ein dogmatisches Schwarz-Weiß-Denken und das Schaffen klarer Feindbilder lässt sich in den Texten der AD und RAF klar aufweisen. In Anbetracht der hier gewonnenen Erkenntnisse muss jedoch auch eine andere Seite beleuchtet werden. Die hier vertretene These ist, dass das Front-Konzept durchaus einen höchst strategischen Anspruch hat, dies aber nicht unbedingt mit einer Entpolitisierung einhergeht und sich durchaus in die ideologische Kontinuität der beiden Gruppen einschreibt. Zum einem kann die Internationalisierung als strategischer Lösungsansatz für die Isolation und personelle Schwächung nach den ersten Aktionsphasen der Organisationen betrachtet werden. Die praktischen Vorteile wurden schon präsentiert: Materielle und finanzielle Güter können untereinander ausgetauscht, personelle Mängel ausgeglichen und damit einzelne Anschläge professionalisiert, flexibler und komplexer verübt werden. Hinzu kommt, dass zum anderen die neue Form der Internationalisierung in einer Neuformierungsphase bei beiden Gruppen geschah und damit als Teil einer strukturellen, organisatorischen und ideologischen Überarbeitung festgelegt werden kann.

Lütnant hebt aber auch hervor, dass diese transnationale „Öffnung“ durch das Frontprinzip auch als eine Antwort auf die sich verändernde politische Situation in Westeuropa seit 1977-1982 zu lesen ist: Auf militärischer Ebene sorgte eine erneute Verschärfung des Ost-West-Konflikts für Aufrüstungen auf beiden Seiten. Der NATO-Doppelbeschluss von 1979 sah die Stationierung von Nuklearwaffen in Europa vor und löste

²³⁶ Vgl. Lütnant, *Im Kopf der Bestie*. S. 129

²³⁷ Vgl. Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 98.

²³⁸ Zitiert nach Gursch, „Revolution als Tradition.“ S. 183.

²³⁹ Vgl. Daase, „Die RAF und der internationale Terrorismus.“ S. 905.

teilweise starke Proteste aus. Die Angst vor einem Atomkrieg brachte in der BRD neue Friedens- und Anti-Atomkraft-Bewegungen hervor, in denen ebenfalls militantes Potenzial auftrat.²⁴⁰ Innerhalb dieses Ost-West-Konflikts versuchte die USA ihren Aktionsradius über die BRD und die NATO nach Europa auszuweiten. Damit war Europa für die RAF nicht mehr Ort des Stellvertreterkriegs zur Unterstützung der Widerstandsbewegungen in der Dritten Welt, sondern wurde zum Ort des Krieges gegen den US-Imperialismus selbst erklärt:

„Westeuropa ist nicht mehr Hinterland, von dem aus der Imperialismus Krieg führt – es ist nach den Siegen in den Befreiungskriegen in der 3. Welt, nach der Entwicklung der Guerilla in Westeuropa, nach dem Einbruch der imperialistischen Gesamtkrise auch Teil der weltweiten Front geworden.“²⁴¹

Auch wirtschaftlich nahm die Weltordnung neue transnationale bzw. multinationale Formen. So begann Frankreich die Integration in die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft (EWG) einzuleiten und es kam, dass „the fear of multinational corporations led it to attack international organisations, business and the military.“²⁴² Nicht zuletzt standen die beiden Länder in besonderen politischen Positionen der USA gegenüber: Die BRD in einer Art Zwitterrolle und als „Nahtstelle“²⁴³ im Ost-West-Konflikt, gleichzeitig in starker militärischer Abhängigkeit von den Westmächten, während die Regierung versucht, trotz dieser Abhängigkeit ihre eigenen Interessen zu vertreten und ein neues Selbstbewusstsein als eigenständiger demokratischer Staat zu entwickeln. Frankreich war zwar weitaus unabhängiger, musste seinen Platz innerhalb der neuen Weltordnung trotzdem behaupten und auf eigene nationale Interessen und Bedürfnisse bedacht bleiben: „Ein Faktor dabei war die Hegemonie der USA innerhalb des westlichen Lagers, die Washington gegenüber Westdeutschland tatsächlich besaß und gegenüber Frankreich gern besessen hätte.“²⁴⁴ Beide Länder fanden sich also in einer Situation wieder, in der sie gezwungen waren, sich innerhalb des Ost-West-Konflikts zu positionieren, wobei die BRD eine größere Abhängigkeit an die USA verzeichnen musste, während sich Frankreich als souveräner Staat gegenüber der Großmacht USA weiter behaupten wollte. Das Aufstellen einer transnationalen europäischen Front kann also durchaus als Antwort auf eine immer mächtiger werdende und sich global ausbreitende USA gesehen werden. So kann in jeder Hinsicht von einem Strategiewechsel gesprochen werden, der sich einem „US-kritischen Klima“ bediente und das revolutionäre

²⁴⁰ Vgl. Lüttnant, *Im Kopf der Bestie*. S. 126f.

²⁴¹ Rote-Armee-Fraktion, „Anschlag auf den Oberkommandierenden der US-Armee General Kroesen in Heidelberg. Erklärung vom 15. September 1981.“ in *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF* (Berlin: ID-Verlag, 1997), S. 290.

²⁴² Dartnell, *Action Directe*. S. 143.

²⁴³ Miard-Delacroix, *Im Zeichen der europäischen Einigung*. S. 74.

²⁴⁴ Ebd.

Potenzial anderer auch pazifistischer sozialer Bewegungen ausnutzen wollte.²⁴⁵ Der Strategiewechsel ist dabei aber nicht entpolitisiert, sondern nimmt auf reale politische Umstände in Europa Bezug.

Des Weiteren haben die Lebensläufe der Gruppen, ihre vorherigen ideologischen Produktionen und Selbsterzeugnisse sowie ihre Handlungspraktiken gezeigt, dass Internationalismus in vielen Formen konzeptionell und praktisch integriert war, und das auch schon vor der Konzeption des Mai-Papiers. Genauso spielte der US-Imperialismus bei der AD und RAF schon vor dem gemeinsamen Kommuniqué eine Rolle: Schon im April 1977 lässt sich in dem Erklärungsschreiben zum „Kommando Ulrike Meinhof“ lesen: „Den bewaffneten Widerstand und anti-imperialistische Front in West-Europa organisieren.“²⁴⁶ Im Namen dieser Parole wird darauf auch im Juni 1979 vom „Kommando Andreas Baader“ die NATO angegriffen, indem ein Sprengstoffanschlag auf Oberbefehlshaber Alexander Haig ausgeführt wird.²⁴⁷ Die RAF pflegte außerdem von Anfang an Kontakte ins Ausland: mit anderen Gruppen, wie bei ihrer militärischen Ausbildung in Jordanien, und mit anderen Ländern, wie der DDR.²⁴⁸ Des Weiteren verstand sie ihren Kampf als Teil der internationalen kommunistischen Bewegung: „Die Rote Armee Fraktion stellt die Verbindung her zwischen legalem und illegalem Kampf, zwischen nationalem und internationalem Kampf [...]“²⁴⁹ So kann aus dieser Perspektive von einer Kontinuität gesprochen werden, im Extremen sogar von einer neuen Politisierung in Form einer Anpassung an reale Umstände, „wobei das Ziel war, die Gruppe mehr im politischen Bereich zu verankern“.²⁵⁰ Hogefeld erklärt auch die sprachliche Vereinfachung des Mai-Papiers in diesem Kontext: „Frühere RAF-Texte haben oft eine ‚glatte‘ Sicht der Welt vermittelt, die reale Widersprüchlichkeiten nicht sieht und ein Denken, das viele Fragen weder stellt noch zulässt – damit haben wir gebrochen, und ‚sprachlich verständlicher‘ ist ein Ergebnis davon.“²⁵¹ Damit versuchte die RAF sich in der neuen weltpolitischen Lage und der veränderten Situationen in der BRD und der ganzen Welt zu situieren, aus ihren vorherigen Fehlern zu lernen, und ihren revolutionären Kampf „über die historischen Grenzen des existierenden Staatensystems hinaus“²⁵² entsprechend anzupassen.

²⁴⁵ Vgl. Lüttnant, *Im Kopf der Bestie*. S. 134.

²⁴⁶ Rote-Armee-Fraktion, „Erschießung des Generalbundesanwalts Buback. Erklärung vom 7. April 1977,“ in *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF* (Berlin: ID-Verlag, 1997), S. 268.

²⁴⁷ Vgl. Lüttnant, *Im Kopf der Bestie*. S. 128.

²⁴⁸ Vgl. Daase, „Die RAF und der internationale Terrorismus.“ S. 920f.

²⁴⁹ Rote-Armee-Fraktion, „Das Konzept Stadtguerilla. April 1971,“ in *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF* (Berlin: ID-Verlag, 1997), S. 48.

²⁵⁰ Zitiert nach Lüttnant, *Im Kopf der Bestie*. S. 130.

²⁵¹ Hogefeld, *Ein ganz normales Verfahren*. S. 47.

²⁵² Rote-Armee-Fraktion, „Guerilla, Widerstand und antiimperialistische Front.“ S. 302.

Bei der AD waren Internationalisierungstendenzen seit ihrer Gründung ebenfalls vorhanden und auch die Zusammenarbeit mit anderen Organisationen kein Novum. So argumentiert auch Rouillan in *Matin de Paris* im Oktober 1982 über die Ziele der AD seit ihrer Gründung 1979:

„Le but est le même : développer l'affrontement de classes par la lutte anti-impérialiste. Nos axes stratégiques se sont forgés dans la confrontation de notre compréhension communiste et des premiers résultats que nous avons obtenus ; parallèlement, le redéploiement des forces impérialistes nous a amenés à déplacer nos cibles de l'impérialisme de notre métropole à l'impérialisme planétaire.“²⁵³

Auch die nach deren Amnestie vorgenommene Rückkehr in den Untergrund der AD, das wiederholte Ablehnen einer Reformpolitik und die konsequente Haltung zur politischen Gewalt verzeichnen eine Kontinuität bei der AD, die sich nicht etwa in der Radikalität der RAF auflöste. In dieser Hinsicht stellt die verschärfte transnationale Kooperation keinen Widerspruch dar.

Die Neuartigkeit dieses Internationalismus ist also nicht der transnationale Anspruch an sich, sondern der explizite Appell an einen gesamteuropäischen Raum mit seinen historischen Unterschieden und Bedingungen unter einem gemeinsamen Ziel. Lütner bezeichnet dies als neue integrative Stufe des Internationalismus,²⁵⁴ in der die „gemeinsame Oppositionshaltung als verbindendes Element“²⁵⁵ herausgestellt wird. Damit schafft die RAF einen „Toleranzrahmen“ für andere Gruppen, die neben dem gemeinsamen Kampf, eigene Ziele und Ideologien weiterverfolgen kann.²⁵⁶ Im Grunde stellt sich diese Entwicklung parallel zu der sich herausbildenden EU und steht dabei vor den selben Herausforderungen: Wie können nationale Zielsetzungen innerhalb einer übernationalen Kooperation weiter gewährleistet werden? ²⁵⁷ Die Vorwürfe, die man den Gruppen macht, kann man dementsprechend auch der EU machen: Geht es um ein gemeinsames Wertesystem oder um pragmatische nationale Vorteile? Geht es um Völkerverständigung oder um einen Platz an der Spitze der Weltmacht? Die beiden Seiten sind in der EU-Problematik genauso wenig zu trennen, wie bei den Terrororganisationen.

4.3.2 Die „offiziellen“ deutsch-französischen Beziehungen

Ging es in der Arbeit maßgeblich um eine Form der klandestinen deutsch-französischen Beziehungen, sind diese nicht ohne ihre Wechselwirkung mit den Nationalstaaten und offiziellen Organen zu verstehen. Die besondere politische Situation des Ost-West-Konflikts

²⁵³ Zitiert nach Hamon/Marchand, *Action Directe*. S. 96.

²⁵⁴ Vgl. Lütnant, *Im Kopf der Bestie*. S. 138.

²⁵⁵ Straßner, *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion.“* S. 120.

²⁵⁶ Vgl. Lütnant, *Im Kopf der Bestie*. S. 139f.

²⁵⁷ Vgl. Daase, „Die RAF und der internationale Terrorismus.“ S. 906.

zwang die beiden Länder dazu, sich zu positionieren, wobei sie beide, wie schon angedeutet, eine sehr unterschiedliche Ausgangssituation aufwiesen. Frankreich und Deutschland hatten währenddessen seit den Pariser Verträgen 1954 angefangen in Sachen Militär zu kooperieren, erst aus einer Kontrollfunktion heraus, dann mit gemeinsamen Projekten. Dies geschah auch aus einem „gemeinsamen Besorgnis über die Militärstrategie der USA und die damit verbundene Exposition Europas“. Ab 1960 wurde eine Koordination der militärischen Strategiekonzepte in die Wege geleitet, sowie ein regelmäßiger Austausch zwischen den deutschen und französischen Verteidigungsministerien etabliert. Angesichts der USA und des Ost-West-Konflikts entwickelte sich zusätzlich ein dreieckiges Beziehungsgeflecht, wobei die unterschiedlichen Stellungen der Parteien zueinander und innerhalb des NATO-Bündnisses mehrmals für Komplikationen in den deutsch-französischen Beziehungen sorgte. Frankreich berief sich dabei meist auf seine Souveränität, während sich die Bundesrepublik durch ihre Abhängigkeit nach außen häufig handlungsblockiert sah. Trotz der Reibungen stärkte die Situation auch die bilaterale Beziehung zeitweise, da die aggressive Machtpolitik der USA die beiden Länder auch „enger zusammenrücken“ ließ.²⁵⁸ Zu Beginn der 1980er Jahre kam es noch einmal zu einer Zuspitzung des Ost-West-Konflikts, wobei neue Diskrepanzen auftraten. Die BRD brachte ein starkes Friedensbedürfnis zum Ausdruck, was sich einerseits in der Öffentlichkeit durch die verschiedenen Friedensbewegungen auszeichnete, andererseits durch eine relativ starke Präsenz der Grünen Partei auf staatlicher Seite. Frankreich war davon weniger berührt und brachte abermals ein starkes Unabhängigkeitsbedürfnis zum Ausdruck. Mit dem Amtseintritt von Gorbatschow und der Beginn einer Entspannungspolitik begannen Kohl und Mitterrand im Mai 1985 die militärische deutsch-französische Zusammenarbeit unabhängig von den USA zu stärken.²⁵⁹

In Sachen Terrorismus und Terrorismusbekämpfung schienen die Länder in den 1970er und 1980er Jahren sehr verschiedene Einstellungen zu haben, die für Reibungsmomente sorgten, sich aber auch angesichts der gemeinsamen Herausforderungen veränderten. Frankreich schien dabei ein besonderes Verhältnis zum Terrorismus zu pflegen und zeigte sich beispielsweise generell kooperativ gegenüber internationalem Terrorismus. Dafür wurde Frankreich vor allem im Ausland stark kritisiert. Heinrich Boge, 1981 bis 1990 Leiter des deutschen Bundeskriminalamtes, nannte Frankreich dabei „einen wichtigen Herd der Unterstützung des Terrorismus.“²⁶⁰ In einem Spiegel-Artikel aus dem Jahre 1977 heißt es zur Croissant-Debatte etwa:

²⁵⁸ Vgl. Miard-Delacroix, *Im Zeichen der europäischen Einigung*. S. 85.

²⁵⁹ Vgl. Ebd. S. 74-95.

²⁶⁰ Zitiert nach Gursch, „Revolution als Tradition.“ S. 179f.

„Das Terrain für solche Sympathien ist in Frankreich weiter gesteckt, und die Tradition des politischen Gastrechts für Fremde ist ausgeprägter und älter als anderswo. Ex-Anwalt Klaus Croissant steht in einer langen Kette von Asylsuchenden, die in ihrem Heimatland ins Zwielicht krimineller Delikte gerieten.“²⁶¹

Für diese tolerante Politik macht Lammert Frankreichs sogenanntes „sanctuary doctrine“ verantwortlich: „Die Strategie sah vor, Frankreich als möglichst neutrales Territorium zu erhalten, das internationale Terroristen nicht verfolgte und im Gegenzug keine Anschläge zu befürchten hatte.“²⁶² Vor allem die Sozialistische Partei kämpfte während der Terrorismusdebatten dafür, „dass Frankreich als Zufluchtsort für politisch Verfolgte seiner Tradition wieder treu werden müsse.“²⁶³

In Sachen Terrorismusbekämpfung hatte die BRD bereits mit dem Deutschen Herbst zahlreiche Gesetze angepasst und verschärft.²⁶⁴ Dafür hatte man auch auf Fahndungsfotos, Steckbriefe, Zeugenaufrufe und Belohnungen gesetzt, was in Frankreich auf heftige Kritik stieß. Das waren auch genau die Ressentiments, welchen sich die erste Generation der RAF bedient hatte, um an die noch junge NS-Vergangenheit Deutschlands zu erinnern, eine ideologische Kontinuität zu suggerieren und sich damit im In- und Ausland Gehör zu verschaffen.²⁶⁵ Dies wurde mit dem Hungertod von Holger Meins im November 1974 und dem Bild von ihm gesteigert:

„Angesichts der Omnipräsenz der NS-Bezüge in der bundesrepublikanischen Öffentlichkeit und der zahlreichen Warnungen vor einem zweiten Weimar kam die Sprach- und Denkfigur des angekündigten Staatsmordes an wehrlosen Häftlingen eben nicht in dem Maße als Fremdkörper daher, wie es eigentlich in einem ‚westernisierten‘ Staatswesen, dessen sozialliberale Regierung gerade erfolgreich im Amt bestätigt worden war, zu erwarten gewesen wäre. [...] Entsprechend beunruhigten die vorgeblichen ‚Opfer‘ deutscher ‚Repression‘ weite Teile der europäischen Öffentlichkeit mehr als die des Terrorismus selbst.“²⁶⁶

Die prinzipiell ablehnende Stellung gegenüber solcher Fahndungsmethoden, die die Bürger zu Zeugenaussagen und mit Prämienauszahlung im Falle eines Zugriffs animieren sollten, lässt auf ein Trauma des Vichy-Regimes und der deutschen Besetzung innerhalb der französischen Gesellschaft schließen, das mit ähnlichen Mitteln versuchte, Bevölkerungsteile der Résistance an den Staat auszuliefern. Vor allem *Le Monde* und der Schriftsteller Jean Genet denunzierten diese Methoden, wobei ihre Argumentation fast so weit ging, dass sie den deutschen Terroristen Recht in ihrer Sache gaben.²⁶⁷ Diese Haltung, die noch im Deutschen

²⁶¹ „Frankreich. Neuer Terrortyp.“

²⁶² Wobei die These offiziell nie bestätigt worden ist. Markus Lammert, *Der neue Terrorismus. Terrorismusbekämpfung in Frankreich in den 1980er Jahren*, (Boston, Berlin: De Gruyter, 2017). S. 56.

²⁶³ Lammert. S. 79.

²⁶⁴ So z.B. das sogenannte „Antiterrorgesetz“ und mögliche Kontaktsperren bei Verdacht zwischen Anwälten und Inhaftierten, Vgl. Miard-Delacroix, *Im Zeichen der europäischen Einigung*. S. 170.

²⁶⁵ Vgl. Terhoeven, *Deutscher Herbst in Europa*. S. 268.

²⁶⁶ Ebd. S. 21.

²⁶⁷ Vgl. Hélène Miard-Delacroix, *Le défi européen: de 1963 à nos jours*, (Villeneuve d’Ascq: Presses Universitaires du Septentrion, 2011). S. 163f.

Herbst und um die Diskussionen der Baader-Meinhof-Gruppe konsequent verteidigt wurde, schien sich in den 1980er Jahren jedoch zu lockern. Denn nach dem Mord an Georges Besse wurden zum ersten Mal Fahndungsplakate mit Fotos von AD-Mitgliedern erstellt, was davor als „faschistoid“ vehement abgelehnt worden war.²⁶⁸ Delacroix bezeichnet dies als „eines der deutsch-französischen Phänomene, bei denen die Konfrontation mit dem Nachbarland die eigenen Überzeugungen zwar bestärkt, zugleich aber zu einer Argumentation zwingt, die eine Ausformulierung und potenzielle Anzweiflung ebendieser Gewissheiten nach sich zieht.“²⁶⁹

Reagierte Frankreich also erst vergleichsweise sehr milde auf den innerstaatlichen Terrorismus, wie mit Mitterrands Amnestieerlassung, so wurden aber schließlich vor allem wegen der tödlichen Anschläge der FARL ab 1982 neue Gesetze zur Terrorismusbekämpfung erlassen. So etwa das „Gesetz zur Bekämpfung des Terrorismus und der Angriffe auf die Sicherheit des Staates“ am 9. September 1986, welches die Terrorismusbekämpfung professionalisierte, neue Organe einführte sowie der Polizei mehr Rechte einräumte: So durften Polizisten einen Verdächtigen nun ohne Anklage bis zu 94 Stunden festhalten.²⁷⁰ Dem Regierungsantritt von Jacques Chirac, der konservativen und gaullistischen Partei Les Républicains (LR), geht außerdem ab 1986 eine verhärtete Fahndung einher, wobei etwa die Büros der *Libération* durchsucht und der Journalist Gilles Millet festgenommen wurden, da er 1982 ein Interview mit AD-Leader Rouillan für die Zeitung geführt und man sich Kontakthinweise erhofft hatte. Ähnlich erging es Journalist Marc Francelet von *Vendredi, Samedi, Dimanche*.²⁷¹

In Sachen deutsch-französischer Terrorismusbekämpfung schien diese sich trotz der gemeinsamen Herausforderung auf einen verstärkten Austausch zwischen der deutschen und französischen Polizei sowie zwischen dem Bundesnachrichtendienst (BND) und dem französischen Nachrichtendienst zu beschränken. Erst Chirac trieb die internationale Zusammenarbeit in Sachen Terrorismusbekämpfung in Europa stark voran: „Hatten die sozialistischen Regierungen die europäischen Nachbarländer mehrfach vor den Kopf gestoßen, so ging die Regierung Chirac demonstrativ auf Frankreichs Partner zu.“²⁷² Dafür organisierte er etwa in Frankreich 1987 einen Anti-Terror-Gipfel, wobei die Zusammenarbeit zwischen Deutschland und Frankreich wegen der verbundenen Herausforderung von AD und RAF eine besondere Rolle einnahm.²⁷³

²⁶⁸ Vgl. Horchem, *Die verlorene Revolution*. S. 166.

²⁶⁹ Miard-Delacroix, *Im Zeichen der europäischen Einigung*. S. 173.

²⁷⁰ Vgl. Gursch, „Revolution als Tradition.“ S. 183; Horchem, *Die verlorene Revolution*. S. 165f.

²⁷¹ Vgl. Dartnell, *Action Directe*. S. 89.

²⁷² Lammert, *Der neue Terrorismus*. S. 248.

²⁷³ Vgl. Ebd.

4.3.3 Zwischenfazit

Die Analyse der beiden Gruppen und ihres Front-Konzeptes hat gezeigt, dass die Transnationalisierung als terroristisches Kalkül aber auch als ideologische Kontinuität und politische Reaktion gelesen werden kann. Internationalismus war in beiden Gruppen eingeschrieben und organisational verankert und der US-Imperialismus galt aus Sicht der RAF und der AD als wirkliche Bedrohung für die laufenden Widerstandskämpfe und die neue Weltordnung.

Die besondere Situation der beiden Länder in ihrer jeweiligen Relation zur Übermacht USA ließ zudem Annäherungs- und Reibungsmomente entstehen und wurde von den Organisationen für den Aufbau ihrer „antiimperialistischen Front“ ebenfalls analysiert. In einer merkwürdigen Parallele wurde das Front-Konzept zeitgleich zur Entstehung der EU entwickelt und spiegelt damit neue Prozesse einer globalisierten Welt wider. In diesem Sinne standen die europäischen Gruppen vor denselben Problemen wie heute die EU-Integration und versuchten diese entsprechend auszuhandeln. Dies machte sie letztendlich durch die vergrößerte Exposition aber auch angreifbarer.

Für die deutsch-französischen Beziehungen stellte die transnationale terroristische Herausforderung eine Auseinandersetzung mit ihren Selbst- und Fremdbildern dar, sowie eine Auseinandersetzung mit ihren traditionellen Haltungen zum Terrorismus und zur Terrorismusbekämpfung. In gegenseitiger (Selbst-)Reflexion, schienen diese sich aber in den 1980ern zu lockern und zu verschieben. Mit verschärften Methoden ging Frankreich ab 1982 gegen den nationalen als auch internationalen Terrorismus vor, während Deutschland sich allmählich von den Faschismusanschuldigungen zu lösen schien.

V. Zusammenfassung

Diese Arbeit hatte den Anspruch, sich dem Phänomen des deutsch-französischen Linksterrorismus aus einer transnationalen Perspektive zu nähern. Eine einführende Auseinandersetzung mit Problematiken aus diesem Wissenschaftsbereich haben dabei die Vielschichtigkeit des Phänomens beleuchtet und den methodischen Rahmen gegeben. Elemente aus der Transfer- und Terrorismusforschung wurden dabei verbunden, um neue Erkenntnisse und Dimensionen der deutsch-französischen „Histoire Croisée“ offenzulegen. Damit versteht sich die Arbeit als Teil einer transnationalen Geschichtsaufarbeitung, die nationale Narrative und Bewertungen versucht zu relativieren. Mit dem Beleuchten einer anderen, unsichtbaren Geschichte der deutsch-französischen Verbindungen soll ein vollständigeres Bild der ambivalenten, bilateralen Beziehung gezeichnet werden. Das Betrachten von alternativen Teilöffentlichkeiten und klandestinen Bewegungen sollte somit noch unbeobachtete Dynamiken offenlegen.

Die zuerst vergleichend angesetzte Gegenüberstellung der französischen Action Directe und der deutschen Roten Armee Fraktion hat die Gruppen in ihrem jeweiligen historischen nationalen und kulturellen Kontext verortet, sie aber auch auf ihr internationalistisches Selbstverständnis untersucht. Diese Untersuchungen haben ergeben, dass die Gruppen natürlich innerhalb dieses Kontextes und den jeweiligen historischen Bedingungen zu verstehen sind, aber eben auch immer transnational handelten und dachten. An der Geschichte der RAF, die erste und zweite Generation miteinbezogen, ist verdeutlicht worden, wie sehr diese ideologisch aber auch aktionistisch schon vor der dritten Generation auf verschiedenen Ebenen über die Nationalgrenzen hinaus gearbeitet hat. Solch eine transnationale Ausprägung war ebenso in der AD von Anfang an explizit definatorisch, ideologisch und strukturell integriert.

Eine historische Ereignisgeschichte hat den Verlauf und die Steigerung der konkreten Zusammenarbeit der beiden Gruppen im Detail nachgezeichnet, um sie im Anschluss auf ihre Transferdynamiken, sowie auf Momente der Annäherung und Rivalitäten hin zu untersuchen. Hatte sich die Macht der Solidaritätsbekundungen und des Hungerstreiks schon während der „Offensive 77“ offenbart, so setzt sie sich 1981 fort. Die Annäherung der beiden Gruppen fußte dabei auf einem transnationalen Netzwerk und Kommunikationssystem, welches schon vor ihren jeweiligen Gründungen existierte. Dabei hat sich vor allem die Arbeit der Baader-Meinhof-Gruppe und ihrer Anwälte als ausschlaggebend für die Entstehung und Radikalisierung der deutsch-französischen Kooperation gezeigt. Diese hatten mit nationalen Selbst- und Fremdbildern gespielt, um sich und ihren Anliegen Gehör zu verschaffen,

teilweise mit großem Erfolg. Ohne die Anti-Folterkomitees in Deutschland und in Frankreich, ohne die Mythen um die Figuren der ersten Generation und deren Zirkulation in Europa, wäre diese Zusammenarbeit wahrscheinlich nie zustande gekommen. Das deutsch-französische Terrorprojekt ist also als Produkt oder indirekte Folge der interkulturellen Dimension der RAF-Gründer zu verstehen.

Währenddessen hat die genaue Analyse der praktischen und symbolischen Kooperation das Ausmaß dieser Zusammenarbeit hervorgebracht. Diese vollzog sich dabei auf ideologischer Ebene, durch gegenseitiges Bezugnehmen in theoretischen Texten, Interviews, Bekennerschreiben, Solidaritätserklärungen sowie gemeinsamen Kampfpapieren und wurde durch einen sehr ähnlichen ideologischen Hintergrund und dem Selbstverständnis als kommunistische Stadtguerilla begünstigt. Eine weitere Stufe erreichte die Zusammenarbeit durch gegenseitige materielle Unterstützung, die eine Professionalisierung auf beiden Seiten gewährleistete. Der Höhepunkt der deutsch-französischen Terroristenvereinigung fand sich in einem gemeinsamen Kommuniqué, in dem eine gemeinsame Zielsetzung auch mit anderen westeuropäischen Organisationen zum Vorschein kam. Dieser Anspruch verlief nicht etwa im Sand, sondern wurde durch zusammen geplante und durchgeführte Aktionen und Anschläge gegen die gemeinsamen Feinde USA und NATO in die Tat umgesetzt.

Über Rivalitäten und interne Diskrepanzen in der terroristischen deutsch-französischen Verständigung können wegen mangelnder Beweise keine eindeutigen Aussagen getroffen werden. Weder konnten extreme Rivalitäten oder ein Konkurrenzverhalten ausgemacht werden, noch eine besonders herausgestellte Zuneigung oder gar Freundschaft. Ein richtiger Bruch fand jedoch erst mit der Gewaltverzichtserklärung der RAF statt, den die AD scharf kritisierte und verpönte. Die faktischen Indizien, nämlich das Fortsetzen der Zusammenarbeit, die wiederholte Solidarisierung und Bestärkung lässt auf ein relativ konstantes Verhältnis schließen.

Anhand des Kulturtransfers und der Mittlerforschung wurde versucht, die Figur des terroristischen Mittlers in diese Konzepte einzugliedern. Vor allem als Autoren von ideologischen Texten und Übersetzer traten die Terroristen hier als Mittler auf. Ihre Arbeit ist demnach als intentionell und stark ideologisch einzuordnen. Anhand der klandestinen Publikationen hat sich auch gezeigt, welche enorme Übersetzungs- und Anpassungsarbeiten geleistet werden mussten, um die verschiedenen Texte unterschiedlicher internationaler Herkunft für ein deutsches oder französisches Publikum anzupassen und für den gemeinsamen Kampf einzuordnen. Dies setzt voraus, dass mehrere Akteure an diesem Prozess beteiligt waren, die versuchten, eigene Mängel durch den internationalen Austausch auszugleichen. Wie diese Arbeit von statten ging und wer daran beteiligt war, bleibt leider

recht unklar. Biographische Gegebenheiten, wie die geographische Herkunft und die hohe Mobilität, die bei Terroristen zwangsläufig gegeben ist, haben eine Prädisposition für einen Mittelertypus jedoch bestätigt. Die mediale Bedeutung der Zeitschriften, gerade für die internationale Zusammenarbeit und den Aufbau einer gemeinsamen Front, wurde dabei besonders herausgestellt. Eine kurze Gegenüberstellung der *L'Internationale* und *Zusammen kämpfen* ließ dabei zahlreiche Parallelen und Gemeinsamkeiten offensichtlich werden und auf eine starke inhaltliche Absprache und Auseinandersetzung schließen.

Die klandestine deutsch-französische Verständigung geschah zeitgleich und in Wechselbeziehung mit den „offiziellen“ deutsch-französischen Beziehungen. Durch die gemeinsame Herausforderung des Linksterrorismus vollzog sich einerseits eine Annäherung auf praktischer Ebene, die etwa den Austausch zwischen den Behörden vorantrieb und in eine gemeinsame Anti-Terrorpolitik in der EU mündete. Andererseits trieb das Spiel mit Selbst- und Fremdbildern im Zuge der deutsch-französischen Terrorherausforderung auch eine Auseinandersetzung mit den Selbst- und Fremdbildern in der Öffentlichkeit voran. Dadurch entstandene Reibungsmomente, etwa durch Ressentiments aus der deutschen Besetzerzeit, führten dabei zu Spannungen. Aus langfristiger Sicht ließ sich jedoch eine Abschwächung dieser Divergenzen beobachten, die eine Annäherung auf beiden Seiten begünstigte.

Die Perspektive des Kulturtransfers hat dabei deutlich gemacht, dass es sich um kein unilaterales Verhältnis handelte und demnach Bewertungen nach einer Ober- und Unterordnung nicht eindeutig zu treffen sind. Die Transferdynamiken zwischen der AD und RAF haben dabei gezeigt, dass diese nicht isoliert von anderen Austauschmomenten in Europa und der ganzen Welt zu betrachten sind. Andere internationale Terrororganisationen kooperierten jeweils mit den Gruppen, so die FARL und COLP beispielsweise mit der AD, oder auch mit beiden zusammen, wie die CCC. Ebenso waren Ideen und Praktiken aus Amerika auch in Verbindung mit den Studentenprotesten um „68“ von Bedeutung für das transnationale Terrorphänomen in den 1980er Jahren.

Des Weiteren verliefen die Transfers auch bei AD und RAF zu verschiedenen Zeitpunkten und in Wechselwirkung. Die Komplexität dieser Übertragungsdynamiken wurde bei der Analyse deutlich: So lässt sich die Entstehung der AD und die der dritten Generation der RAF an der Baader-Meinhof-Gruppe festmachen, das Interesse für eine direkte Zusammenarbeit schien dann jedoch von der RAF auszugehen. Die gemeinsame Radikalisierung und Professionalisierung während der Phase der Zusammenarbeit ist mit einem ständigen gegenseitigen Austausch von materiellen und nicht-materiellen Gütern verbunden und entwickelte eine radikalierende Eigendynamik, sodass eine Hegemonie des

einen über den anderen nicht festzustellen ist. Auch die Aussagen der Gruppen und ihre jeweilige Positionierung innerhalb der „anti-imperialistischen Front“ bestätigen dies.

Anhand des Heranziehens von Modellen aus der Terrorismusforschung hat sich außerdem gezeigt, dass die Zusammenarbeit mit einer Phase der Neustrukturierung innerhalb der beiden Gruppen einherging. Dabei wurde den Gruppen immer wieder der Vorwurf gebracht, sie würden sich für den Selbsterhalt von eigenen nationalen Zielstellungen verabschieden und ideologische Brüche für eine verlängerte Lebenszeit in Kauf nehmen. Um Terrorismus zu begegnen, ist es jedoch wichtig nachvollziehbar darzustellen, aus welchen Motiven, Wahrnehmungen und Beweggründen die Akteure handelten und sie nicht etwa als irrationale Pragmatiker abzutun. Ein Blick auf die weltpolitische Lage und die komplizierten politischen, wirtschaftlichen und militärischen Dynamiken während des Ost-West-Konflikts hat gezeigt, dass die Idee einer anti-imperialistischen, westeuropäischen Front aus einer bestimmten weltpolitischen Sicht für die RAF und die AD durchaus sinnvoll erschien und damit auf die Bedrohung einer US-imperialistischen Weltmacht antwortete.

Beim Versuch des Aufbaus dieser Front ließen sich Ansätze erkennen, die sich mit ähnlichen Herausforderungen in einer globalisierten Welt heutzutage parallel setzen lassen. Das Konzept des Mai-Papiers der RAF zeigt den Versuch, verschiedenen nationalen Interessen und Eigenheiten gerecht zu werden und trotzdem für das gemeinsame Ziel einen Konsens zu finden. Es ist damit Zeugnis des Willens, kulturelle Unterschiede und auch ideologische Diskrepanzen nach hinten zu stellen, ohne dass die eigenen Gruppen ihre Prinzipien und Strukturen über Bord werfen müssen oder sollen. Letztendlich standen die RAF und die AD vor denselben Problemen einer globalisierten Welt, wie die EU heute: Wie können kulturelle Eigenheiten bewahrt werden und gleichzeitig ihren Platz innerhalb einer übernationalen Wertegemeinschaft finden? Wie können die verschiedenen Interessen und Bedürfnisse befriedigt werden und gleichzeitig ein globaler Konsens gefunden werden? Unter den erschwerten Bedingungen der Klandestinität konnten auch die AD und die RAF diese Fragen nicht beantworten. Schließlich machte sie ihr Transnationalismus und die damit verbundene größere Exposition auch angreifbarer, da auch die Zusammenarbeit auf staatlicher Seite bei der Terrorismusbekämpfung mitzog. Die Frage nach einem eventuellen Erfolg der Gruppen kann nicht aufgelöst werden. Die historischen Umstände in Zusammenhang mit der Entspannung des Ost-West-Konflikts und dem Fall der Mauer hätten sie wahrscheinlich von selbst obsolet werden lassen, wie es schließlich auch bei der RAF zu beobachten war.

Die Arbeit hat nicht zuletzt gezeigt, was man alles noch nicht weiß: Gerade die Erkenntnisse zu den terroristischen Mittlern bleiben sehr lückenhaft und auch Fragen, wie die

Zusammenarbeit auf ganz praktischer, etwa sprachlicher oder persönlicher Ebene funktionierte, können nicht beantwortet werden. Lückenhafte Biographien, wenn überhaupt vorhanden, ließen auch keine wirklichen Schlüsse zu individuellen Faktoren und Entscheidungsmustern zu. Vieles wird wahrscheinlich auch für immer unbeantwortet bleiben, was mit dem Phänomen Terrorismus und seinem illegalem und klandestinen Charakter sowie den komplexen Verbindungen zu innerstaatlichen Dynamiken zusammenhängt.

Es bleibt trotzdem abzuwarten, ob mit der Zeit neue Kenntnisse ans Tageslicht gebracht werden können. Es ist davon auszugehen, dass noch mal 30-40 Jahre vergehen müssen, damit die Thematik einerseits an Emotionalität verliert, andererseits die Öffnung auch der letzten verschlossenen Archive eingeleitet wird, was gerade in der BRD im RAF-Kontext wünschenswert wäre. Auch das Aufarbeiten von Biographien einzelner Terroristen und deren Rolle in der transnationalen Vermittlungsarbeit wird, wenn überhaupt, nach deren Ableben möglich werden, eventuell aber auch schon davor: Jetzt erst, im September 2018, veröffentlicht Jean-Marc Rouillan eine weitere Publikation zu „Dix ans d’Action Directe“. Vielleicht kann dieses Werk schon neue Erkenntnisse über diese besondere Form der deutsch-französischen Zusammenarbeit ans Tageslicht bringen.

Abkürzungsverzeichnis

AD	Action Directe
ADi	Action Directe internationale
ADn	Action Directe nationale
BDLI	Bundesverbands der deutschen Luft- und Raumfahrtindustrie
BI	Brigades Internationales
BKA	Bundeskriminalamt
BND	Bundesnachrichtendienst
CCC	Cellules Communistes Combattantes
CIDPPEO	Comité international de défense des prisonniers politiques en Europe de l'Ouest
CNPF	Conseil national du patronat français
COLP	Comunisti Organizzati per la Liberazione Proletaria
ESA	European Space Agency
EU	Europäische Union
EWG	Europäische Wirtschaftsgemeinschaft
FAR	Force d'action rapide
FARL	Fraction Armées Revolutionnaires Libanaises
GARI	Groupes d'action révolutionnaire internationaliste
GI	Gouvernement Issue (Soldat der US-Armee)
GRAPO	Antifaschistische Widerstandsgruppe 1. Oktober
INLA	Irish National Liberation Army
IRA	Irish-Republickanische-Armee
IS	Islamischer Staat
IVK	Internationale Komitee zur Verteidigung politischer Gefangener in Europa
LR	Les Républicains
MfS	Ministerium für Staatssicherheit
MTU	Motoren- und Turbinenunion GmbH
NAPAP	Noyaux armés pour l'autonomie populaire
NATO	Nord Atlantic Treaty Organization
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
PCE(r)	Kommunistische Partei Spanien/revolutionär
PCF	Parti communiste français
PS	Parti socialiste
RAF	Rote Armee Fraktion
RB	Rote Brigaden
RZ	Revolutionäre Zellen/Rote Zora
SONACOTRA	Société nationale de construction de logements pour les travailleurs algériens
taz	die tageszeitung
UNO	United Nations Organization
WEU	Westeuropäischen Union

Quellen- & Literaturverzeichnis

Primärquellen

- Action Directe. “82, Du sommet de Versailles au Liban.” *L'internationale*, No. 6 (April 1984). S. 11.
- Aubron, Joëlle. “Short Collective Biography of Action Directe Prisoners.” In *Three Essays by Action Directe Prisoners*, (Hg.) Kersplebedeb Distribution. Montreal, 2002. Online abrufbar unter <https://armthespiritforrevolutionaryresistance.wordpress.com/2017/05/28/action-directe-three-essays/> [20.07.2018].
- Klar, Christian. “Extrait d’une lettre de Christian Klar, prisonnier, membre de la RAF. A propos de la discussion sur l’anti-impérialisme et l’anti-américanisme.” *L'internationale*, No. 2 (Dezember 1983). S. 5.
- Les avocats de Bernd Rössner. “Une nouvelle tentative de psychiatrisation d’un prisonnier de la RAF.” *L'internationale*, No. 3 (Januar 1984). S. 2.
- o.V., “Détruire le parti de la guerre.” *L'internationale*, No. 1 (Oktober 1983). S. 1.
- o.V., “Le Crédit lyonnais attaqué à Francfort.” *L'internationale*, No. 11 (November 1984). S. 11.
- o.V., “Mise au point No. 2. La fusillade de l’avenue Trudaine, le 31 mai 1983.” *L'internationale*, No. 11 (November 1984). S. 5.
- Poirré, Dominique. “Aufruf für ‘l’internationale’.” *Zusammen Kämpfen*, No. 4 (September 1985). S. 25.
- Rote-Armee-Fraktion/Action Directe. “Pour l’unité des révolutionnaires en Europe de l’Ouest,” 1985. Online abrufbar unter https://socialhistoryportal.org/sites/default/files/raf/fr/0019850100_01%2520FR_2.pdf [24.07.2018].
- Rote-Armee-Fraktion, “An alle, die auf der Suche nach Wegen sind, wie menschenwürdiges Leben hier und weltweit an ganz konkreten Fragen organisiert und durchgesetzt werden kann. April 1992.” In *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*. Berlin: ID-Verlag, 1997. S. 410–414.
- Rote-Armee-Fraktion, “An die, die mit uns kämpfen. Januar 1986.” In *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*. Berlin: ID-Verlag, 1997. S. 349–360.
- Rote-Armee-Fraktion, “Anschlag auf den Oberkommandierenden der US-Armee General Kroesen in Heidelberg. Erklärung vom 15. September 1981.” In *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*. Berlin: ID-Verlag, 1997. S. 289–290.
- Rote-Armee-Fraktion, “Das Konzept Stadtguerilla. April 1971.” In *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*. Berlin: ID-Verlag, 1997. S. 27–48.
- Rote-Armee-Fraktion, “Erschießung des Generalbundesanwalts Buback. Erklärung vom 7. April 1977.” In *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*. Berlin: ID-Verlag, 1997. S. 267–268.
- Rote-Armee-Fraktion, “Für die Einheit der Revolutionäre in Westeuropa. Gemeinsame Erklärung von RAF und Action Directe, Januar 1985.” In *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*. Berlin: ID-Verlag, 1997. S. 328–330.

Rote-Armee-Fraktion, "Guerilla, Widerstand und antiimperialistische Front." In *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*. Berlin: ID-Verlag, 1997. S. 291–306.

Rote-Armee-Fraktion, "Schüsse auf die US-Botschaft in Bonn. Erklärung vom 13. Februar 1991." In *Rote-Armee-Fraktion: Texte und Materialien zur Geschichte der RAF*. Berlin: ID-Verlag, 1997. S. 401–404.

Schleicher, Régis/Vincenzo Spano. "Contre l'initiative de la RAF l'août 1992." *Front*, August 1993, No. 5. Online abrufbar unter <https://socialhistoryportal.org/raf/6272> [19.08.2018].

Schleicher, Régis. "Brief von Régis Schleicher." *Zusammen Kämpfen*, No. 1 (Dezember 1984), S. 9.

Sekundärquellen

Bock, Hans Manfred. "Kulturelle Netzwerke. Ihre Entstehung und Wirkung im transnationalen Verkehr." In *France-Allemagne au XXe siècle: la production de savoir sur l'autre = Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert: akademische Wissensproduktion über das andere Land*, (Hg.) Michel Grunewald/Hans-Jürgen Lüsebrink/Reiner Marcowitz/Uwe Puschner, Bern: Peter Lang, 2011. S. 201-219.

Bohr, Felix/Klaus Wiegrefe. "Der Alte und das Arschloch." *Der Spiegel*, No. 6 (4. Februar 2013). Online abrufbar unter <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-90848693.html> [24.06.2018].

Bugnon, Fanny. *Les Amazones de la Terre. sur la violence politique des Femmes, de La Fraction Armée rouge à Action Directe*. Paris: Payot, 2015.

Buschmann, Maximilian. "Hungerstreiks. Notizen zur transnationalen Geschichte einer Protestform im 20. Jahrhundert." *Aus Politik und Zeitgeschichte*, No. 49 (27. November 2015). Online abrufbar unter <http://www.bpb.de/apuz/216235/hungerstreiks-transnationale-geschichte-einer-protestform?p=all> [24.06.2018].

Daase, Christopher. "Die erste Generation," (20. August 2007). Online abrufbar unter <http://www.bpb.de/gesellschaft/kultur/filmbildung/43362/die-erste-generation?p=all> [24.06.2018].

Daase, Christopher. "Die RAF und der internationale Terrorismus. Zur transnationalen Kooperation klandestiner Organisationen." In *Die RAF und der linke Terrorismus* 2. Band, (Hg.) Wolfgang Kraushaar. Hamburg: Hamburger Edition, 2006. S. 905–929,

Daase, Christopher/Alexander Spencer. "Stand und Perspektiven der politikwissenschaftlichen Terrorismusforschung." In *Terrorismusforschung in Deutschland*, (Hg.) Alexander Spencer/Alexander Kocks/Kai Harbrich, Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik, Sonderheft 1. Wiesbaden: VS, 2011. S. 25–47.

Dartnell, Michael Y. *Action Directe. Ultra-Left Terrorism in France, 1979-1987*. London: Routledge, 1995.

Escarnot, Jean-Manuel. "Jean-Marc Rouillan condamné en appel pour apologie du terrorisme." *Libération*, (16. Mai 2017). Online abrufbar unter http://www.liberation.fr/france/2017/05/16/jean-marc-rouillan-condamne-en-appel-pour-apologie-du-terrorisme_1569937 [19.08.2018].

Espagne, Michel. "La notion de transfert culturel." *Revue Sciences/Lettres*, No.1 (2013). Online abrufbar unter: <http://rsl.revues.org/219> [30.07.2018].

- Espagne, Michel. *Les transferts culturels franco-Allemands*. Paris: Presses Universitaires de France, 1999.
- Flügler, Peter. *Terrorismus und terroristisches Kalkül. Eine qualitative Inhaltsanalyse*. Hamburg: Verlag Dr. Kovač, 2014.
- o.V., “Frankreich. Hörnchen in Folie.” *Der Spiegel*, No. 43 (17. Oktober 1977). Online abrufbar unter <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-40831678.html> [24.06.2018].
- o.V., “Frankreich. Neuer Terrortyp.” *Der Spiegel*, No. 44 (24. Oktober 1977) Online abrufbar unter <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-40749109.html> [24.06.2018].
- Galano, Mireille. “Une lutte exemplaire.” *Plein Droit*, No. 53-54 (Juni 2002). Online abrufbar unter <http://www.gisti.org/doc/plein-droit/53-54/lutte.html> [16.07.2018].
- Gerwarth, Robert/Heinz-Gerhard Haupt. “Internationalising Historical Research on Terrorist Movements in Twentieth-Century Europe.” *European Review of History: Revue Européenne D'histoire* 14, No. 3 (September 2007). S. 275–281.
- Gursch, Philip. “Revolution Is Tradition. Die Action Directe in Frankreich.” In *Sozialrevolutionärer Terrorismus. Theorie, Ideologie, Fallbeispiele, Zukunftsszenarien*, (Hg.) Alexander Straßner, Wiesbaden: VS, 2008. S. 177–188.
- Hamon, Alain/Jean-Charles Marchand. *Action Directe. du terrorisme français à l'euroterrorisme*. Paris: Seuil, 1986.
- Hogefeld, Birgit. *Ein ganz normales Verfahren... Prozeßerklärungen, Briefe & Texte zur Geschichte der RAF*. Berlin: Edition ID-Archiv, 1996.
- Horchem, Hans Josef. *Die verlorene Revolution: Terrorismus in Deutschland*. Herford: Bussee Seewald, 1988.
- Hüser, Dietmar/Ulrich Pfeil, (Hg.) *Populärkultur und deutsch-französische Mittler: Akteure, Medien, Ausdrucksformen / Culture de masse et médiateurs franco-allemands; acteurs, médias, articulations*. Bielefeld: transcript, 2015.
- Jacquard, Roland. *La longue traque d'Action directe*. Paris: Albin Michel, 1987.
- Keller, Thomas. “Kulturtransferforschung. Grenzgänge zwischen den Kulturen.” In *Kultur. Theorien der Gegenwart*, (Hg.) Stephan Moebius/Dirk Quadflieg. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2006. S. 101–114.
- o.V., “Kommen sie raus, Ihre Chance ist null.” *Der Spiegel*, No. 24 (5. Juni 1972). Online abrufbar unter <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-42929223.html> [19.08.2018].
- Kraushaar, Wolfgang. “Einleitung. Zur Topologie des RAF-Terrorismus.” In *Die RAF und der linke Terrorismus* 1. Band, (Hg.) Wolfgang Kraushaar. Hamburg: Hamburger Edition, 2006. S. 13–61
- Lammert, Markus. *Der neue Terrorismus. Terrorismusbekämpfung in Frankreich in den 1980er Jahren*. Boston; Berlin: De Gruyter, 2017.
- Lammert, Markus. “Die französische Linke, der Terrorismus und der 'repressive Staat' in der Bundesrepublik in den 1970er Jahren.” *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 59, No. 4 (Oktober 2011). S. 533–560.
- Lüsebrink, Hans-Jürgen. *Interkulturelle Kommunikation: Interaktion, Fremdwahrnehmung, Kulturtransfer*. Stuttgart: Metzler, 2008.
- Lütnant, Christian. *“Im Kopf der Bestie”. Die RAF und ihr internationalistisches Selbstverständnis*. Marburg: Tectum, 2014.

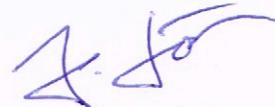
- Marmetschke, Katja. "Was ist ein Mittler? Überlegungen zu den Konstituierungs- und Wirkungsbedingungen deutsch-französischer Verständigungsakteure." In *France-Allemagne au XXe siècle: la production de savoir sur l'autre / Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert: akademische Wissensproduktion über das andere Land*, (Hg.) Michel Grunewald/Hans-Jürgen Lüsebrink/Reiner Marcowitz/Uwe Puschner, Bern: Peter Lang, 2011. S. 183–199.
- Miard-Delacroix, Hélène. *Im Zeichen der europäischen Einigung. 1963 bis in die Gegenwart*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2011.
- Middell, Matthias. "Kulturtransfer, Transferts culturels." *Docupedia-Zeitgeschichte*, No. 1 (28. Januar 2016). Online abrufbar unter http://docupedia.de/zg/middell_kulturtransfer_v1_de_2016 [30.07.2018].
- Paas, Dieter. "Frankreich. Der integrierte Linksradikalismus." In *Angriff auf das Herz des Staates. Soziale Entwicklung und Terrorismus*, (Hg.) Henner Hess. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1988. S. 167–279
- Pekelder, Jacco. *Ich liebe Ulrike: Die R.A.F. und die Niederlande 1970-1980*. Münster, Westfalen: agenda Münster, 2012.
- Pflieger, Klaus. *Die Rote Armee Fraktion - RAF: 14.5.1970 bis 20.4.1998*. Baden-Baden: Nomos, 2007.
- Reinecke, Stefan. "Die linken Anwälte. Eine Typologie." In *Die RAF und der linke Terrorismus 2*. Band, (Hg.) Wolfgang Kraushaar, Hamburg: Hamburger Edition, 2006. S. 948-956.
- Riegler, Thomas. *Terrorismus. Akteure, Strukturen, Entwicklungslinien*. Innsbruck: Studienverlag, 2009.
- Rübenach, Stephanie. "Entwicklung, Verfall und Ende terroristischer Gruppierungen. Von der 'Lebenslaufdynamik' zum erklärenden Entwicklungsmodell." In *Terrorismusforschung in Deutschland*, (Hg.) Alexander Spencer/Alexander Kocks/Kai Harbrich, Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik, Sonderheft 1. Wiesbaden: VS, 2011. S. 150–176.
- Savoie, Serge. *RG. La traque d'Action directe*. Paris: Nouveau monde, 2011.
- Schraut, Sylvia. "Terrorismus und Geschichtswissenschaft." In *Terrorismusforschung in Deutschland*, (Hg.) Alexander Spencer/Alexander Kocks/Kai Harbrich, Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik, Sonderheft 1. Wiesbaden: VS, 2011. S. 99-122.
- Schulz, Jan-Hendrik. "Kontinuität und Scheitern sozialrevolutionärer Terroristen in den 1980er Jahren. Die französische Action Directe (AD) und die westdeutsche Rote Armee Fraktion (RAF) im Vergleich." *zeitenblicke* 12, No. 1 (10. Juni 2013). Online abrufbar unter http://www.zeitenblicke.de/2013/1/Schulz/index_html [31.07.2018].
- Straßner, Alexander. "Die dritte Generation der RAF." In *Die RAF und der linke Terrorismus 1*. Band, (Hg.) Wolfgang Kraushaar, Hamburg: Hamburger Edition, 2006. S. 489–530.
- Straßner, Alexander. *Die dritte Generation der "Roten Armee Fraktion". Entstehung, Struktur, Funktionslogik und Zerfall Einer terroristischen Organisation*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2003.
- Straßner, Alexander. "Perzipierter Weltbürgerkrieg. Rote Armee Fraktion in Deutschland." In *Sozialrevolutionärer Terrorismus. Theorie, Ideologie, Fallbeispiele, Zukunftsszenarien*, (Hg.) Alexander Straßner. Wiesbaden: VS, 2008. S. 209–236.

- Straßner, Alexander. (Hg.) “Sozialrevolutionärer Terrorismus. Typologien und Erklärungsansätze.” In *Sozialrevolutionärer Terrorismus. Theorie, Ideologie, Fallbeispiele, Zukunftsszenarien*. Wiesbaden: VS, 2008. S. 9–33
- Suter, Martin. “‘Action directe’ (AD) und ‘Rote Armee Fraktion’ (RAF) in den Jahren 1985/1986.” *Allgemeine Schweizerische Militärzeitschrift* 154, No. 9 (1988). Online abrufbar unter <http://www.e-periodica.ch/digbib/view?pid=asm-004:1988:154::1418> [31.07.2018].
- Terhoeven, Petra. *Deutscher Herbst in Europa. Der Linksterrorismus der siebziger Jahre als transnationales Phänomen*. München: Oldenbourg Verlag, 2016.
- Terhoeven, Petra. *Die Rote Armee Fraktion. Eine Geschichte terroristischer Gewalt*. München: Verlag C.H. Beck, 2017.
- Umlauf, Joachim/Nicole Colin. “Eine Frage des Selbstverständnisses? Akteure im deutsch-französischen champ culturel. Plädoyer für einen erweiterten Mittlerbegriff.” In *Lexikon der deutsch-französischen Kulturbeziehungen nach 1945*, (Hg.) Nicole Colin/Corine Defrance/Ulrich Pfeil/Joachim Umlauf, Tübingen: Narr Verlag, 2015. S. 71–82.
- Waldmann, Peter. *Terrorismus. Provokation der Macht*. Hamburg: Murmann, 2005.
- Werner, Michael. “Konzeptionen und theoretische Ansätze zur Untersuchung von Kulturbeziehungen.” In *Lexikon der deutsch-französischen Kulturbeziehungen nach 1945*, (Hg.) Nicole Colin/Corine Defrance/Ulrich Pfeil/Joachim Umlauf. Tübingen: Narr Verlag, 2015. S. 25–33.
- Werner, Michael/Bénédicte Zimmermann. “Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der Histoire Croisée und die Herausforderung des Transnationalen.” *Geschichte Und Gesellschaft* 4, No. 28 (2002). S. 607–636.
- Wunschik, Tobias. *Baader-Meinhofs Kinder: Die zweite Generation der RAF*. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1997.

Eigenständigkeitserklärung

Hiermit versichere ich, dass ich die Arbeit selbständig verfasst, keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel und Quellen benutzt, alle wörtlich oder sinngemäß aus anderen Werken übernommenen Aussagen als solche gekennzeichnet habe und dass die Arbeit weder vollständig noch in wesentlichen Teilen Gegenstand eines anderen Prüfungsverfahrens gewesen ist und dass die Arbeit weder vollständig noch in wesentlichen Teilen bereits veröffentlicht wurde sowie dass das in Dateiform eingereichte Exemplar mit den eingereichten gebundenen Exemplaren übereinstimmt.

Berlin, 22.08.2018



Josefine Löser